

چندید غزل

رشید احمد صدیقی

md nadeem iqbal

سر سید بک ڈپو۔ علی گڑھ۔ ۲

۶۱۹۵۵ اشاعت اول

۶۱۹۶۴ اشاعت دوم

۱۰۰۰ تعداد

ملاج اسلام ایجوکیشنل پریس علی گڑھ

قیمت رو دو روہ پچھتر روپے

● زندگی میں تین چیزوں کی حمایت کی ہے ، علی گڑھ ، کرکٹ اور غزل !

● زندگی کی کتنی منزلت ان میں پائی ، ان سے پائی اور ان کے لئے پائی !

● زندگی کے بیشتر اقدار اعلیٰ کی ان سے تعبیر و تائید کر سکتا ہوں !

● شادم از زندگی خوش !

رشید احمد صدیقی

حرفِ آغاز

یورپی یونیورسٹیوں کی یہ قائم رسم ہے کہ پروفیسری کا اعلیٰ اعزاز حاصل کرنے کے بعد اہل علم اپنے منعمون سے متعلق ایک اقتضائیہ مقالہ صلائے عام کے طور پر پڑھتے ہیں۔ یہ روایت اب مسلم یونیورسٹی میں بھی شروع ہوئی ہے۔

پروفیسر رشید احمد صدیقی، صدر شعبہ اردو، مسلم یونیورسٹی کا یہ مقالہ اس سلسلے کی ایک کڑی ہے جسے موصوف نے پروفیسری کے منصب پر فائز ہونے کے بعد علی گڑھ کے ایک ادبی اجتماع میں ۲۶ اگست ۱۹۵۴ء کو پڑھا تھا۔

امید ہے کہ ادبی حلقوں میں اس خطبے کا مناسب خیر مقدم کیا جائے گا۔

سید بشیر الدین
ہتم تو سیدی خطبات
مسلم یونیورسٹی

آئ بعد

بارہ سال ہوئے یہ مقالہ محبت میں لکھا گیا اور رواروی میں شائع ہوا۔ اس لئے اس کے نقائص نہ محتاج بیان ہیں نہ قابل عذر۔ دوسری طرف یہ امر دلچسپی سے خالی نہیں کہ بارہ سال بعد بھی اس کے دن نہ پھرے! آج بھی اسی اہتمام سے ناظرین کے سامنے آ رہا ہے، جس سے یہ پہلے پیش کیا گیا تھا۔ ان اوراق پر نظر ثانی بھی نہ کر سکتا اگر ان کی دوبارہ اشاعت کا کام ابن فرید صاحب ام لے (علیگ) نے محض بر بنائے محبت اپنے ذمہ نہ لے لیا ہوتا۔ اور میں چاہتا ہوں دیدہ ریزی اور دماغ سواری کے اعتبار سے یہ سودا ان کو کتنا ہنکا پڑا ہوگا۔

طے یہ پایا کہ اس مقالے میں جہاں کہیں کھانچے نظر آئیں ان کو دور کرنے کی کوشش کی جائے۔ چنانچہ ابن فرید صاحب کو میں نے یہ تکلیف دی کہ اردو غزل پر مستند اہل قلم نے جو اعتراضات اب تک کئے ہوں موصوف میرے لئے ان کی ایک پڑست تیار کر دیں۔ ہو سکا تو اپنی بساط کے مطابق ان کے جواب اور زیب داستان کے لئے جہاں تہاں کچھ غیر متعلق باتوں کا بھی اضافہ کر دوں گا۔ جو میری پرانی عادت اور میرے ناظرین کا پرانا درد سر ہے! اس طرح جدید غزل کے زیر نظر اڈیشن کی بعض ناہمواریاں اور نقائص کسی نہ کسی حد تک دو ہو جائیں گے۔

موصوف نے فہرست تیار کر دی اور میں نے اعتراضات پر اپنے خیالات کا اظہار کر دیا۔ اب مشکل پیش آئی کہ جا بجا متن میں ان کو کس طرح کھپایا جائے۔ نئی تعیریں اصلاح و اضافے کی کافی گنجائش رتی ہے لیکن پرانی تعیریں اس طرح کا اقدام مشکل بھی ہوتا ہے اور خطرناک بھی!۔ ابن فرید صاحب کی دشواری کا اندازہ پہلے سے تھا لیکن کچھ کرنے پایا تو "فکر معقول بفرما" کی تلقین کرتے ہوئے اُن کو ایک واقعہ سنایا۔ اور اُسی پر کار بند ہونے کا مشورہ دیا چونکہ بڑی آسان اور سستی تفریح ہے اس لئے اُس کے بعد اس پھیر میں نہیں پڑتا کہ اس پر عمل بھی کیا گیا یا نہیں!۔

بہت دنوں کی بات ہے جب میں نے علی گڑھ کالج میں داخلہ لیا تھا۔ کچھ ہی پہلے مسعود ڈٹامی مرحوم علی گڑھ سے جا چکے تھے۔ طرح طرح کی شوٹی و شرارت کے ساتھ ان کی طباشی اور شرافت کے قصے لوگوں کی زبان پر تھے۔ بڑے خوش رو، خوش باش و خوش اوقات تھے۔ سُرخ سپید، مردانہ جسم و جمال میں اپنی آپ مثال۔ علی گڑھ کا اُن جیسا شیدائی اور علی گڑھ والوں پر اُن جیسا جان چڑکنے والا اب تک میری نظر سے نہیں گذرا۔

اُس زمانے میں کالج کے ایک معزز مرئی کسی اعلیٰ سرکاری عہدے پر فائز تھے۔ بڑے دلچسپ لطائف و ظرائف اُن سے منسوب تھے۔ جو آج بھی سننے میں آجاتے ہیں۔ مسعود ڈٹامی ملازمت کے لئے

اُن کی خدمت میں عرضی لے کر گئے۔ ممدوح بڑی شفقت سے پیش آئے، عرضی پر نگاہ ڈالی، فرمایا، آداب القاب درست نہیں ہیں، ٹھیک کر کے لاؤ۔ تعمیل کے بعد حاضر ہوئے تو ارشاد ہوا، انشاء و عبارت میں جھجول ہے، اسے رفع کر دو۔ یہ مرحلہ بھی طے ہوا تو فرمایا بکھنے میں بڑی بے پروائی برتی گئی ہے۔ کتنے حروف نقطوں سے خالی رہ گئے ہیں یا ادھر ادھر ہو گئے ہیں۔ اس سے معنی و مفہوم میں التباس ہوتا ہے۔ مسعودی نامی نے اس اعتراض سے عہدہ برآ ہونے کی کوشش کی۔ ممدوح نے ارشاد فرمایا۔ اب ٹھیک ہے۔ لیکن عرضی کے حاشیے پر یہ کیا نظر آ رہا ہے مسعودی صاحب نے دست بستہ جواب دیا حضور نقطے ہیں۔ احتیاطاً جمع کر دیئے ہیں تاکہ وقت پر کام آئیں۔!

چنانچہ امین فرید صاحب سے عرض کیا گیا کہ سارے جوابات متن میں کھپائے نہ جاسکیں تو ان کو علیحدہ چھاپ کر بطور ضمیمہ شامل مسل "کر دیا جائے۔ جس کو ضرورت ہوگی، مسعود صاحب کے نقطوں کی طرح کام میں لائے گا۔ آخر میں یہ عرض کرنا ہے کہ بھلے برے جس حال میں یہ اوراق ناظرین کرام کے سامنے آ رہے ہیں، اتنا بھی ممکن نہ ہوتا اگر امین فرید صاحب کی محنت و مہربانی مجھے میسر نہ ہوتی۔

ذکار اللہ روڈ۔
رشید احمد صدیقی

۲۰ فروری ۱۹۶۷ء

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی۔ علی گڑھ۔

جدید غزل

ابتدائیہ

غزل تجنی بدنام ہے اتنی ہی مجھے عزیز ہے -
شاعری کا ذکر آتے ہی میرا ذہن غزل کی طرف
ماٹل ہو جاتا ہے۔ غزل کو میں اردو شاعری کی
آبرو سمجھتا ہوں۔ ہماری تہذیب غزل میں اور
غزل ہماری تہذیب میں ڈھلی ہے۔ دونوں
کو سمت و رفتار، رنگ و آہنگ، وزن و وقار
ایک دوسرے سے ملا ہے۔

ہندوستان میں جن زبانوں، بولیوں یا
روایات کی بڑی مان دان ہے یا رہی ہے،
اردو ان کی غزل ہے اور اردو کی بیت الغزل
غزل! غزل فن ہی نہیں فنوں کی بھی ہے، شاعری
نہیں تہذیب بھی، وہ تہذیب جو دوسری
تہذیبوں کی نفی ہیں کرتی بلکہ ان کی تصدیق کرتی ہے

کبھی تنقید و تزکیہ بھی۔ ہندوستان نے اردو کے آئینے میں پہلی بار جمہوریت کی تصویر دیکھی۔

غزل کے اصطلاحی، ابتدائی اور روایتی مفہوم پر زور دینے کی ضرورت نہیں رہی۔ فن ہو۔ روایت ہو۔ مذہب و اخلاق ہو ان کا رشتہ اپنے ماضی سے ضرور ہوتا ہے لیکن ان کی قدر و قیمت کا اندازہ کسی اور بنا پر کیا جاتا ہے۔ غزل کی اہمیت کا انحصار اب اس پر نہیں ہے کہ کبھی اس میں عشق و شباب کی باتیں کی جاتی تھیں یا اس کے وسیلے سے عورتوں سے گفتگو کی گئی یا کی جاتی ہے۔ اس کا احترام اس لئے کیا جاتا ہے کہ اس سے گفتگو کرنی آ جاتی ہے۔

اردو میں ہر انداز کی شاعری ہوئی ہے۔ ہر طرح کے شاعر گذرے ہیں، شاعری کا مقصد و محور بھی جداگانہ رہا ہے۔ لیکن ہماری شاعری میں اثر اور قبول عام کا جادو غزل سے نہیں تو غزل ہی کے آداب و آہنگ سے جگا یا گیا ہے۔

غزل میں ہمارے یہاں بے راہ روی ملتی ہے۔ ہر طرح کی بے راہ روی اور جی بھر کے بے راہ روی یہ غزل کا قصور نہیں ہے یہ اس راہ رو کا تصور ہے جو اپنی کم نگہی یا کم ظرفی سے رہ گذر کے فریب کو منزل مقصود سمجھ لیتا ہے۔ ادنیٰ درجے کے لوگوں نے زندگی کی بڑی قدروں کی اسی طرح بے حرمتی کی ہے۔ غزل کو برا بتانا یا اسے ادنیٰ درجے کی شاعری قرار دینا، پڑھے لکھے سمجھ دار لوگوں کے نزدیک اب ہنسی کی بات سمجھی جاتی ہے!

صنف شاعری کے اعتبار سے میں غزل کو سب سے اونچا درجہ نہیں دیتا
نہ اچھے غزل گو کو سب سے بڑا شاعر ماننا ضروری سمجھتا ہوں، غزل ساری
شاعری بھی نہیں! شاعر کا درجہ اصناف سخن سے متعین بھی نہیں ہوتا۔ شاعر کی
دُنیا کی مادری زبان ہے۔ اس لئے شاعری میں مخصوص ذہن زندگی اور زمانہ
کی ترجمانی اور تلاش ضروری بات ہو تو ہو آخری بات نہیں ہے۔ البتہ
ایسی شاعری میں اعلیٰ انسانی اور فنی قدروں کا پایا جانا ضروری ہے اور
میرے نزدیک اعلیٰ انسانی قدریں وہ ہیں جو زندگی اور کائنات کے
بامراد اور برگزیدہ ہونے پر دلالت کرتی ہوں۔

ادنیٰ، اچھی یا اعلیٰ شاعری کا دار و مدار اس پر ہے کہ شاعر کس سطح
سے شاعری کا حق ادا کر رہا ہے زندگی کی آنی و فانی لذت و الم سے فرستہ
جوڑتا ہے یا زندگی اور فن کی اعلیٰ قدروں کو جانتا اور کائنات کی عظمت
کو پہچانتا ہے۔ شاعری فنون لطیفہ میں ہے۔ لیکن میرٹ ان فنون لطیفہ کا
قائل ہوں جو اقدار عالیہ کے تابع اور ان کے مفسر اور نثار ہوں۔

سخن گسترانہ بات

غزل پر ایک بڑا اعتراض یہ ہے کہ وہ منزل
کیوں ہے کچھ اور کیوں نہیں! اس کا جواب جسے قیناً
کوئی نہ مانے گا یہ ہے کہ وہ تو غزل ہے کچھ اور کیوں
بنا ہر یہ دونوں باتیں عجیب سی معلوم ہوں گی
یہ اس لئے کہ غزل اس سے بھی زیادہ عجیب ہے۔
غزل کو حملہ اور حفاظت کے آلات اور ساز و
سامان بہت کم دیے گئے ہیں۔ یہی نہیں بلکہ ان کے
استعمال پر طرح طرح کی پابندیاں بھی عائد کر دی گئی
ہیں۔ لیکن ہم یہ سپرد کی گئی ہے کہ وہ تسخیر سب کچھ
کرے! غزل کی ہم میں جبری فوجی بھرتی ممنوع ہے۔
پروپیگنڈا بھی نہیں کر سکتے۔ بہ المناظہ دیگر غزل کے
معیار میں دو غزل، دو غزل، قافیہ سپائی، شبیہ، پنتیہ
او باشی، نعرہ زنی، توبہ استغفار ممنوع ہے۔

” ستارہ می شکند و آفتاب می سازند “ کا اعلیٰ شراب سے کہیں زیادہ غزل کے ہر شعر پر کرنا پڑتا ہے۔ غزل منفی سخن ہی نہیں معیار سخن بھی ہے۔ جو بات ابھی کہی گئی ہے اس کا یہ عکس بھی صحیح ہے۔ غزل میں اس کی آزادی ہے کہ آپ جو بحر، ردیف، قافیہ، مواد، موضوع، لب و لہجہ چاہیں اختیار کر لیں جیسا کہ بیشتر شعراء کرتے آئے ہیں۔ البتہ وہ اس نکتے سے بے خبر رہے کہ جہاں آزادی دی جاتی ہے، وہاں پابندی خود بخود عائد ہو جاتی ہے۔ جس کو نظر انداز کر دینے سے شاعر اور اس کا کلام دونوں اعتبار سے گر جاتے ہیں۔ یہ بات شاعری ہی پر صادق نہیں آتی۔ فرد، جماعت، قوم، ملک اور لیڈر سب پر آتی ہے اب ان پابندیوں پر بھی غور کر لیجئے، جو غزل گو کے جذبہ، ذہن، ذوق اور تخیل کو ” نے ہاتھ باگ پر ہے نہ پاسے رکاب میں “ ہونے سے روکتی ہے۔ شاعر کو اپنی ذہنی کیفیت کے مطابق بحر اختیار کرنی پڑتی ہے۔ ردیف اور قافیہ کی ظاہری اور معنوی درستگی کا لحاظ کرنا پڑتا ہے۔ زبان اور لہجہ کیا ہوگا۔ کس طرف کس حد تک بڑھ سکتے ہیں۔ بات کتنی ظاہر کی جائے گی کتنی چھپائی جائے گی۔ کہاں پردے سے بے پردگی اور کہاں بے پردگی سے پردہ تصور ہوگا پھر فن، ذوق اور زبان کی تمام خوبیوں کا اظہار، غرض بسیار شیوہ ہاست بتاں را کہ نام نیست! ان تمام پابندیوں سے صرف وہی شاعر عہدہ برآ ہو سکتا ہے جو شاعری اور شرافت

کے تقاضوں کا احترام کرنا جانتا ہوں۔ یہ باتیں شاعرانہ یا مولویانہ نہیں ہیں۔ ہمارے سرسبز اور وہ غزل گو یوں نے اس ہفت خواہ کو طے کیا ہے! غزل "ریزہ کاری" میں مینا کاری ہے! طباطبائی فرماتے ہیں، غزل اگر ایسی ہو کہ مطلع سے قطع تک ایک ہی مضمون ہو تو غنیمت ہے۔ ستم کی بات یہ ہے کہ غزل گو کسی مضمون کے کہنے کا قصد ہی نہیں کرتا۔ جس قافیہ میں جو مضمون آپی طرح بندھتے دیکھا اسی کو باندھ دیا۔ غزل گو کو مضمون کہنے کی مشق نہیں ہوتی بلکہ قافیہ اور ردیف سے مضمون پیدا کرنے کی مشق کیا کرتا ہے، وغیرہ۔

یہ اعتراضات اتنے غزل پر نہیں جتنے غزل گو پر صادق آتے ہیں۔ ہر غزل گو اچھا شاعر نہیں ہوتا نہ ہر غزل قابل تعریف ہوتی ہے۔ قافیہ اور ردیف کو سامنے رکھ کر مضمون آفرینی کی کوشش کرنا بڑی بات نہیں بشرطیکہ یہ عمل کوہ کندن و کہہ برآوردن کا مصلحت نہ ہو بلکہ خوب کی ترجمانی کرے اور خوب کے کا حوصلہ دلائے۔ ایک ہی بحر، ردیف و قافیہ میں کتنے شعراء طبع آزمائی کر چکے ہیں لیکن ان میں سے صرف چند کی غزبیں یا اشعار حاصل کلام تسلیم کئے گئے۔ عام طور پر دیکھنے میں یہ آتا ہے کہ پوری غزل یا اس کے کچھ اشعار مقررہ ہفت خواہوں طے کر کے سامعین اور قارئین کے سامنے آتے ہیں تو ان کے ذہن میں قافیہ اور ردیف کی مشکلات یا غزل کی وہ

خامیاں نہیں ہوتیں جو عام طور پر بیان کی جاتی ہیں۔ بلکہ پوری غزل یا اس کے متفرق اشعار ہوتے ہیں، بالفاظ دیگر ہمارا ذہن یا ذوق کبھی غزل کی ہیئت کی خامی کی طرف مائل نہیں ہوتا بلکہ بحیثیت مجموعی اس غزل کے اعلیٰ معمولی یا ادنیٰ ہونے سے متاثر ہوتا ہے۔ کیا بات، کس طرح، کب اور بہتر سے بہتر طور پر کہی گئی ہے یا نہیں (اور شاعری کی تعریف بھی یہی کی گئی ہے) زیادہ اہم ہے بہ نسبت اس کے کہ غزل نیم وحشی صنف سخن ہے یا غزل گو! اس کے بعد اس اعتراض میں زیادہ وزن نہیں رہ جاتا کہ غزل گو کو مضمون کہنے کی مشق نہیں ہوتی بلکہ قافیہ اور ردیف سے مضمون پیدا کرنے کی مشق کیا کرتا ہے۔ جو چیز قلبی دشواریوں کے بعد حاصل ہوتی ہے اسی اعتبار سے اس کی قدر و قیمت متعین ہوتی ہے۔ غزل کی ساخت و پرداخت میں اتنے نشیب و فراز نہ ہوتے تو ان سے عہدہ برآ ہونے والوں کو میر، غالب اور اقبال کیوں کہا جاتا۔!

زیادہ دن نہیں گزرے اردو غزل کو مردود قرار دے کر سوچے سمجھے منصوبے کے تحت، کثیر المقاصد پروجیکٹ کی مانند کثیر المقاصد شاعری کی بنا رکھی گئی اور اس کو مقبول عام کرنے کے لئے اردو شاعری کی ہر پابندی کو ناقابل التفات اور شریعت شاعری کے ہر گناہ کو ثواب کا درجہ دے کر جو تجربہ کیا گیا اس کا جو انجام ہوا وہ اہل نظر سے پوشیدہ نہیں ہے۔ ایسا کرنے سے نہ شاعری کی وقعت برکھی نہ سامعین کے ذوق کی کوئی خاص اصلاح ہوئی صرف دوسرے اور

تیسرے درجے کے شعراء کی تعداد بے تحاشا بڑھ گئی۔ اردو شاعری کا حالیہ دور ایسا ہی رہا ہے۔ قافیہ ردیف یا بعض دوسری پابندیوں سے آزاد شاعری کا میں مخالفت نہیں ہوں۔ مختلف طبائع اور طبقے کے لئے مختلف سطح کی شاعری یا طبع آزمائی یوں بھی لازم آتی ہے۔ جس کو کسی غزل کے مخصوص حسن کی معرفت نہ حاصل ہو یا اس کے اظہار پر قدرت نہ ہو اس کو ایسی صنف کلام میں قسمت آزمانا چاہئے جہاں قافیہ اور ردیف ہی نہیں بہت سی اور پابندیوں کی بھی قید نہیں۔ مطلع سے مقطع تک ایک ہی مضمون کا ہونا غزل کے لئے نہ صرف یہ کہ ضروری نہیں ہے بلکہ اس کا التزام رکھا گیا تو غزل، غزل نہیں قطعاً یا کچھ اور بن جائیگی۔ اور وہ کشش مفقود ہو جائے گی جس کے سبب سے وہ اتنی ہر دل عزیز ہی نہیں بلکہ ہر لوبا لہوس کے بس سے باہر ہے۔

غزل میں قافیہ کی پابندی پر اعتراض کرنے والوں کو یہ حقیقت ملحوظ رکھنا چاہئے کہ اردو سے قطع نظر جن دوسری زبانوں کی شاعری میں قافیہ کی پابندی عائد ہے، اور کس زبان میں نہیں ہے، وہاں بھی یہی کہنا پڑے گا کہ شاعر جو کچھ کہنا چاہتا ہے وہ نہیں کہہ سکتا یا نہیں کہتا بلکہ قافیہ جس بات کی اجازت دیتا ہے وہی کہتا ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ اچھا شاعر جس بات کو ظاہر کرنا چاہتا ہے قافیہ کی پابندی کے ساتھ پوری کامیابی سے کرتا ہے اور کوئی یہ نہیں کہتا کہ یہ شعری شاعری نہیں ہے، نری قافیہ پیمائی ہے۔ شاعری

میں ہر شعر کے دونوں مصرعے اور رباعی میں چاروں مصرعے ہم قافیہ ہوتے ہیں۔ تصیدہ بھی قافیہ سے خالی نہیں ہوتی۔ غزل میں قافیہ کے ساتھ ردیف کا التزام ہے لیکن ساتھ ہی ساتھ یہ سہولت بھی رکھتی ہے کہ ہر شعر کا بعد کے شعر سے، مضمون اور معنی کے اعتبار سے اس طرح مربوط ہونا ضروری نہیں جس طرح (مثلاً) غنوی کے اشعار کا ہونا ضروری ہے۔ غنوی ساٹھ اشعار کی ہو خواہ ساٹھ ہزار کی، اس کے ہر شعر کا ہم قافیہ ہونا لازمی ہے۔

زندگی کے مادی تقاضوں، مثلاً کھانا کانا، رہنا پہنا، پینا اور ہنسا، دوا علاج، امن و عافیت، سیر و سفر، تعلیم و تربیت کے التزام میں جو مشکلات حائل ہوں ان کو دور کرنا اور زیادہ سے زیادہ سہولتیں، کم سے کم داموں میں فراہم کرنا مستحسن ہے۔ لیکن ذہنی، مذہبی، اخلاقی اور اعلیٰ جمالیاتی تقاضوں کی تکمیل کے لئے آسان اور مختصر راستے یا راستوں کی تلاش غیر مستحسن ہے۔

محاسباتی کمپیوٹرز (COMPUTERS) اور سیر و سفر میں سریع السیر وسائل سے کام لینا درست ہے مگر عبادت الہی اور خدمت خلق، اقدار عالیہ کے تحفظ و ترقی نیز اعلیٰ تخلیقی عمل مثلاً شاعری، موسیقی، مصوری وغیرہ میں رعایت کی خواہش، ریاض سے انکار اور سہولت کی تلاش نا سمجھی ہے جس پر اصرار کرنا نالایقی سے دور نہیں رہ جاتا۔

حسرت نے جو اردو شاعری کے بڑے رسیا اور پارکھ تھے ہماری شاعری کو مختلف انواع میں تقسیم کیا ہے۔ مثلاً عاشقانہ، فارغ، نافعانہ، ماہرانہ، یاغبانہ، فاسقانہ وغیرہ۔ یہ ہماری شاعری کی رنگارنگی اور جامعیت کی دلیل ہے۔ یہ رنگارنگی افراد اور اس کے بعد اجتماعی ذہن اور ذوق پر نادر دستہ لیکن قطعی طور پر اپنا اثر ڈالتی ہے۔ یہ اثر کبھی میکائی ہوتا ہے کبھی جذباتی و جمالیاتی، کبھی فکری اور روحانی لہ اس وقت معلوم نہیں کتنے ہزار اردو شعراء، خواہ وہ فقر و فاقہ میں مبتلا ہوں، خواہ فتنہ و فساد میں شعر کہہ رہے ہوں گے۔ یہ اشعار اچھے ہوں یا نہیں، اشاعت پائیں یا نہیں یہ عادت یا ریاضت معقول ہو یا نہیں، ان سے کسی سے بحث نہیں۔ لیکن یہ صورت حال معلوم نہیں کب سے چلی آرہی ہے۔ اس کا اثر ہماری زبان کی ساخت و پرداخت اور ذہن و تخیل کے سمت و رفتار پر کیا پڑا ہے اس کا اندازہ آسانی سے لگایا جاسکتا ہے۔

یہ بات اردو کے علاوہ دوسری زبانوں و ادب کے لکھنے بولنے والوں کے بارے میں بھی کہی جاسکتی ہے لیکن اس فرق کو نظر انداز نہ کرنا چاہئے کہ بعض زبانوں اور اس کو کام میں لانے والوں میں اس گنی صلاحیت ہوتی ہے اور اس کا حوصلہ بھی کہ وہ ہر رنگ کو اپنے رنگ میں یا اپنے رنگ کو ہر رنگ میں جلوہ گر کر سکتے ہیں اور بعض میں یہ صلاحیت نہیں ہوتی۔ اردو اور اردو بولنے لکھنے والوں میں اس کی بڑی صلاحیت ہے۔ اس صلاحیت کا دار و مدار اس پر ہے کہ کون

زبان صرف اپنے اعلیٰ نسل ہونے پر اکتفا کر لیتی ہے اور کون ارتقاعِ نسل کے لئے کوشاں رہتی ہے۔ اس صورت حال کے تحت اردو زبان اور اردو شعر و ادب کی اہمیت و صلاحیت اور تاریخی رول پر غور کرنا چاہئے کہ غزل، مہزل ہونے کے علاوہ ایک نقطہ نظر، ایک انداز فکر ایک اصولِ تلخیص اور سلیقہ اظہار بھی ہے۔ چنانچہ اردو شعر و ادب میں طبعی اصناف، اور اصناف میں جتنے انداز ملتے ہیں ملک کی غالباً کسی دوسری زبان میں نہیں ملتے۔ اردو شعر و ادب میں غزل کا درجہ اُمّ الاسالیب کا ہے!

شبلی نے غزل کا بڑا نقص یہ بتایا ہے، کہ اس میں عشق و محبت کا مسائل بیان نہیں ہوتا۔ ہر شعر الگ اور خیال یا واقعہ منفرد ہوتا ہے۔ یہ صحیح ہے، لیکن خیالات و جذبات کے مرتب و مسلسل اظہار کے لئے علیحدہ علیحدہ اصنافِ سخن وضع کئے گئے ہیں۔ غزل کا اپنا درجہ ادبِ اہنگ، رسمِ دروایت ہے و مہتاب اور مہزل اہلِ مہزل ہیں غزل کو دوسرے اصنافِ سخن کا شنی یا وجود ملی بنا دینا غزل کے ساتھ کوئی قابلِ محض سنوگ نہ ہوگا۔

بادجووان تقاضے کے جو غزل میں پائے جاتے ہیں غزل کی اہمیت و مقبولیت کا یہ پہلو قابلِ لحاظ ہے کہ مرور ایام سے دوسرے اصنافِ کلام سے کہیں زیادہ غزل کا عیار بدلتا اور بلند ہوتا رہا ہے۔ یہاں تک کہ کچھ دن پہلے کے اکثر اچھے غزل گو اور دن کا کلام اب زیادہ قابلِ توجہ نہیں سمجھا جاتا اور یہ ساری پسند اور ناپسند کے شروع اور تلویح کی بنا پر نہیں ہے جو اکثر ہوا کے رخ پر بدلتا

رہتا ہے۔ اس میں ذوق کو بھی اتنا دخل نہیں ہے اس لئے کہ وہ بھی اتنا
 پائدار اور قابلِ اعتبار نہیں جتنا ذہن یا فکر و نظر۔ چنانچہ آبِ غزل میں
 ذہن اور ذوق دونوں کی آسودگی کا مطالبہ کیا جانے لگا ہے،
 اور غزل اس کو اس طور سے پورا کر رہی ہے جیسے وہ اس کی نوع و
 نہاد کا تقاضا ہو۔ یہ مطالبہ نیا نہیں ہے۔ اس کی داغ بیل میر،
 غالب اور حالی کے کلام سے پڑی۔ لیکن اقبال نے اس کو دفعتاً
 اس بلندی پر پہنچا دیا جہاں موجودہ عہد کے شعراء کی غزل گوئی
 پہنچتی نہیں معلوم ہوتی۔ ان کی کم و بیش تین لسانیں ہمارے سامنے
 ہیں لیکن ان میں غیر معمولی ترقی کے کوئی اُمید افزا آثار نہیں ملتے۔
 اس طور پر یہ کہنا حقیقت سے دور نہیں کہ ایک نامعلوم مدت تک
 غزل ہی نہیں بلکہ اردو شاعری کے جملہ اصناف کا اعتبار و امتیاز
 اقبال کے ویسے ہوئے معیار سے متعین ہوگا۔ اس کہنے کا مقصد
 یہ نہیں ہے کہ غزل کو اقبال کے دکھائے بتائے ہوئے راستے پر
 چلانا ضروری ہے۔ غزل کی سطح، لب و لہجہ، انداز بیان، مضامین
 ہمیشہ متنوع و مختلف رہیں گے۔ غزل کی اسی میں جیت ہے۔
 یہی سبب ہے کہ میر و غالب اور حالی کی غزل گوئی کے بعد ساجدین
 اور قارئین غزل کے باب میں برابر چوکنے رہے ہیں کہ اس میں بازیگری
 اور لذوقی راہ نہ پائے۔ کسی اور صنف سخن پر اردو دانوں کا
 اتنا سخت اور متواتر احتساب نہیں رہا ہے جتنا کہ غزل پر۔ یہ اسی

تجربہ داشت کا تصرف ہے کہ غزل میں کہنگی راہ نہ پاسکی جس صنف سخن پر
اردو سماج کی ایسی کڑی نظر ہو وہ اور اس کے شاعر کبھی مبیار سے
پست نہیں ہو سکتے۔ یہ مبیار ہمیشہ اونچا ہوتا رہے گا۔ غزل کی ہیبت پر
اعتزاز ہوتے رہیں گے لیکن غزل کی وقعت کو اقبال نے ہمیشہ
کے لئے مسلم کر دیا۔

بڑے شاعر کی ایک پہچان یہ بھی ہے کہ وہ جس صنف سخن میں
طبع آزمائی کرے اس کے اُن اعلیٰ امکانات کو واضح اور متعین کر دے
جو اس سے پہلے نامعلوم یا ناممکن سمجھے جاتے تھے۔ غزل میں یہ کارنامہ غالب
اور اقبال کا ہے۔ ترقی پسند شاعری بھی اپنے غالب اور اقبال کے ہتھ
یا بنی اسرائیل اپنے موسیٰ کی تلاش میں ہیں جن کے بغیر نہ امت کی نجات
سہ نہ فن کی نمود!

غزل

اور

مغربی

ادب

کہا جاتا ہے کہ "غزل مغربی ادب میں پھل
 پھول نہ سکی اس کی خاص وجہ وہی ہے ربطی اور
 پراگندگی ہے جسے غزل کا طرہ اتیانہ کہا جاتا ہے
 نیز غزل میں ربط، اتفاق اور تکمیل کی کمی ہے۔
 یہی ربط و اتفاق اور تکمیل تہذیب کا سنگ بنیاد
 ہیں اور انہی چیزوں کی کمی کی وجہ سے غزل
 نیم وحشی نیم شاعری ہے۔ وہ حسن صورت
 جو نظم افسانہ اور ڈرامہ وغیرہ کی لازمی صنعتی
 خصوصیت ہے غزل میں موجود نہیں غزل کے
 ہر شعر میں کسی مخصوص جذبہ یا خیالی کا اظہار مد نظر
 ہوتا ہے سارے احساسات و تصورات متبدا
 و مرکب ہو کر ایک نقشِ کامل کی شکل میں جلوہ گر
 نہیں ہوتے۔ فنی نقص کی وجہ سے ہر احساس

یا خیال اور اس کا اظہار کافی سمجھا جاتا ہے۔ یہی اس صنف کے نیم وحشی ہونے کی دلیل ہے۔۔۔۔

اگر غزل مغربی ادب میں پھول پھل نہ سکی تو یہ غزل کے نقص یا مغربی ادب کی فضیلت کی دلیل نہیں۔ دنیا کے وسیع خطے اور اس کے باشندوں میں طرح طرح کے نسلی، ذہنی اور معاشرتی اختلافات اور معیار و معتقدات کے نشیب و فراز ملتے ہیں جن کو اس بنا پر درست یا نادرست نہیں قرار دے سکتے کہ یہ فلاں قوم یا ملک کا شعرا یا شیوہ ہیں یا نہیں مذہب و اخلاق کا تصور مشرق و مغرب کے مذہب و اخلاق کے تصور سے مختلف ہے اور چونکہ شعروادب کا ہر چشمہ دراصل مذہب و اخلاق ہی رہا ہے اس لئے مشرق و مغرب کے شعروادب کا تار و پود اور رنگ و آہنگ بھی جداگانہ ہونو رویے زار زار کیا، کیجئے ہائے ہائے کیوں! کوئی سمجھا آدمی کسی شے، شخص یا شعروادب کو اس بنا پر لائق احترام یا مورد الزام قرار نہ دے گا کہ وہ مغربی ہے یا مشرقی؟۔

غزل میں ربط، اتفاق اور تکمیل کا نہ ہونا سطحی، اصطلاحی الزام ہے حقیقی نہیں۔ یہ اس طرح کی دوسری صفات کے معقول ہونے میں کلام نہیں۔ لیکن ہر شے اور موقع و محل کا ربط، اتفاق اور تکمیل جداگانہ نوعیت کی ہوتی ہے۔ عناصر فطرت، حواس خمسہ، فنون لطیفہ، سیاسیات، وحدت الوجود، وحدت الشہود، خیر و شر

غرض ہر مہم اور وجود میں ربط، اتفاق اور تکمیل کی کار فرمائی مختلف ہوتی ہے۔ منطق، ریاضی، طبیعیات اور کیمیا کا ربط، اتفاق اور تکمیل، مذہب، اخلاق، معتقدات اور شعر و ادب کے ربط اتفاق اور تکمیل سے جداگانہ حیثیت رکھتی ہے۔ مخصوص سیاق و سباق میں بھی ان کا مفہوم بدلتا رہتا ہے۔ کائنات میں کوئی شے ایسی نہیں ہے جو بیک وقت ربط و ربط، یعنی، اتفاق و عدم اتفاق، تکمیل و عدم تکمیل بالفاظ دیگر، اتحاد میں تضاد اور تضاد میں اتحاد کے عمل و رد عمل سے خالی اور ربط، اتفاق اور تکمیل سے عاری ہو۔ یہی زندگی کا حسن ہے یہی زندگی سے عشق ہے اور یہی زندگی کی معراج ہے!

غزل میں مندرجہ بالا جن عوامل کی کمی بتائی جاتی ہے وہ ظاہری اور سطحی ہیں ورنہ اچھی غزل میں ان کا فقدان نہیں ہوتا بلکہ وہ ترکیب، تنظیم و تزیین ملتی ہے جس کو شیوہ ہائے بتاں کی مانند اب تک کوئی نام نہیں دے سکے ہیں ذوق ہی نہیں فکر و نظر کے اعتبار سے بھی۔ یہ غزل کے "نقشِ ناتمام" یا "نیمِ حشری" صنفِ شاعری ہونے کی دلیل نہیں ہے بلکہ وہ جمالیاتی، فکری اور وجدانی تقاضہ اور تکمیل ہے جو سیکڑوں سال بعد کسی قوم، ملک و ادب کے خصائص اور خوبیوں کے سپہم کسروا نکسار کے بعد ایک مخصوص پیرے میں ظہور پاتے ہیں اور اس قوم، ملک و ادب کا سرمایہ امتیاز و امتحان مانے جاتے ہیں۔ یہ حیوانی نہیں کلیتہً انسانی تقاضے اور اس کے مظاہر

ہیں۔ شعر و ادب پر وحشیانہ یا نیم وحشیانہ کا اطلاق اسے پہلے کبھی نہیں سنتے میں آیا تھا۔ شعر و ادب اقدار ہوتے ہیں افراد یا ادارے نہیں وحشیانہ یا نیم وحشیانہ کا اطلاق اول الذکر پر نہیں ہو خرا ل ذکر پر ہو سکتا ہے معلوم نہیں غزل کے سلسلے میں نیم وحشیانہ کا فقرہ لغوی معنی میں استعمال ہوا ہے یا انگریزی ادب اور تنقید کی یہ کوئی مخصوص اصطلاح یا مفہوم ہے۔ اردو تنقید میں یہ فقرہ پہلے کبھی سننے میں نہیں آیا لیکن جیسا اردو ادب صرف مغربی تنقید کے معیاروں پر پرکھا جانے لگا ہے اس کی طرح کی نامانوس اور نامناسب اصطلاحات بھی کانوں میں بٹنے لگی ہیں۔

ذیل کی تصریحات انگریزی شعر و ادب کے ایک ایسے فاضل عزیز سے حاصل کی گئی ہیں جو اردو شعر و ادب کے بھی ممتاز مہر ہیں۔

ایلیٹ نے اپنے ایک مضمون میں ملٹن پر تنقید کرتے ہوئے ایک اصطلاح استعمال کی ہے۔ یعنی

DISSOCIATION OF SENSIBILITY

جس سے اس کی مراد یہ ہے کہ خیال اور جذبہ کا جلیسا متوازن امتزاج ملٹن کے دور سے پہلے کئے شاعروں کے یہاں ملتا ہے اور جو عکس ہے دراصل اُن کے وحدت پسند شعور کا وہ ملٹن کے یہاں نہیں ملتا۔ اگر ہم اس اصطلاح کو غزل کی شاعری پر چسپاں کریں تو غزل کے بارے میں کہہ سکتے ہیں کہ یہ ایک

DISINTEGRATED FORM OF
LITERATURE

البتہ جارج سنٹیانا (G BORG E SANTYANA) نے تقریباً تیس سال پہلے براؤٹنگ پر ایک مضمون لکھا تھا POETRY OF BARBARISM جس میں یہ خیال ظاہر کیا گیا تھا کہ اس کی بیشتر نظموں میں ہمیں جذبات کا لاوا ملتا ہے، ان کی مہذب اور ترتیب یافتہ شکل نہیں مصنف نے جو فقرہ استعمال کیا ہے وہ NAKED AND SUBLIMINAL PASSION ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ ڈرامائیٹک مونولوج (DRAMATIC MONOLOGUE) کی فنی تدبیر کے ذریعہ سے ڈرامائی کردار اپنے باطن کو بلا قید و بند کے ہمارے سامنے پیش کر دیتا ہے۔ شاعر خود اپنی طرف سے کچھ کمی بیشی نہیں کرتا۔ غالباً یلیم الدین صاحب نے یہ نظم وحشی صنف سخن، کی اصطلاح تو POETRY OF BARBARISM کو سامنے رکھ کر وضع کی ہے اور خیال وہ ادا کرنا چاہا ہے جو ایلیٹ کی اصطلاح DISSOCIATION OF SENSIBILITY میں ہے جس سے ایلیٹ کی مراد ہے بیک وقت فکر کرنے اور محسوس کرنے کی صلاحیت کا نہ ہونا یا فکر اور محسوسات کے درمیان حدفاصل قائم کر دینا، اور ان دونوں کو ملا کر اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ چونکہ غزل کی صنف مسلسل اظہار خیال کی حریت نہیں ہو سکتی اس لئے وہ

نیم وحشی ہے۔ یہ اس لئے کہنا پڑ رہا ہے کہ DRAMATIO
MONOLOGUE کی فنی تدبیر اظہار کے تسلسل کے خلاف

نہیں ہے۔ اس میں باطنی محرکات (INNER)

(MOTIVATIONS) کا اظہار تسلسل اور بے باکی سے
ملتا ہے۔ کلیم الدین صاحب کی اصطلاح اس لئے غلط سمجھا
ہوتی ہے کہ بیسویں صدی کی فرانسیسی شاعری میں جسے

اشارتی شاعری (SYMBOLIC POETRY)

کہا جاتا ہے اس طرح کا فکری انتشار ملتا ہے جب کہ کلیم الدین
صاحب کو غزل میں نظر آتا ہے لیکن اشارتی شاعری

SOPHISTICATED مزاج اور دور کی پیداوار ہے؟

رہا یہ اعتراض کہ غزل میں وہ حسن صورت جو نظم افسانہ

اور ڈرامہ کی لازمی خصوصیت ہے موجود نہیں، اس کا جواب ایک

حد تک خود اس اعتراض میں موجود ہے، یعنی یہ خصوصیت اس لئے

نہیں ہے کہ غزل غزل ہے نظم افسانہ یا ڈرامہ نہیں۔ دوسری طرف

غزل کی صنعتی خصوصیت دوسرے اصناف سخن (نظم، افسانہ اور ڈرامہ)

میں نہ ملے تو کوئی قباحت نہیں۔ ایک صنعت کی خصوصیت دوسری

صنعت میں کیوں تلاش کی جائے۔ دیکھنا یہ چاہئے کہ خود غزل کا کوئی

حسن ہے یا نہیں۔ وہ حسن یقیناً اس میں موجود ہے جس کی وضاحت

وکالت اور مظاہرہ مدت الایام سے آج تک بے شمار روز افزوں شعراء

ان کا کلام، شاعرے، خاتقاہیں، محافل ساز و سرود، سینا، رسائل اور اخبارات میں ملتی ہے۔ غزل کا جواز اور جوا بدھی ایک شاعر نے بڑے لطف سے کی ہے۔ جہاں اس نے محبوب کی رعنائی و زیبائی کو حافظہ کی غزل سے تشبیہ دی ہے۔ یہ غزل کی توصیف یا تائید میں دوسری غزل پیش کر دینا ہوا جو مشتق اور ریاضی کے اصول سے قابل قبول ہو یا نہیں ذوق و شوق کے اعتبار سے درست ہے اور شاعری کی توجیہ و تائید میں ذوق و شوق کی کارفرمائی کو کبھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

جس طرح کا نقشِ کامل نظم، افسانے اور ڈرامے میں ملتا ہے وہ اگر غزل میں نہ ملے تو اس پر نالہ و نفیر کیوں؟ غور سے دیکھا جائے تو یہ نقشِ کامل غزل میں بھی ملے گا، اس فرق کے ساتھ کہ جو چیز اول الذکر میں وسیع رقبے میں پھیلی ہوئی دیر میں دستیاب ہوتی ہے، غزل میں مختصر پیمانے پر ایک مصرعہ یا شعر میں مل جائے گی۔ فرق صرف تفصیل اور اجمال کا ہے۔ غزل کا یہی کرشمہ کمال ہے جس کا احساس یا اعتراف نہ کر کے ہم غزل کے ساتھ نا انصافی کرتے ہیں۔ غزل کا ہر شعر اگر نقشِ کامل نہیں ہے تو وہ غزل، غزل کے معیار سے فروتر ہے۔ غزل کے اس کڑے مطالبے سے غزل کے کالمین ہی غمیدہ برآہو سکتے ہیں۔ غزل بھرتی کے اشعار قبول نہیں کرتی اس لئے کہ یہ نقص غزل کی نوع اور نہاد کے منافی ہے۔ درآخالیکہ دوسری اصناف میں معمولی

درجے کے اشعار کی کھپت ہو جاتی ہے اور گوارا بھی کر لی جاتی ہے۔
 غزل کا یہی مطالبہ فراق ایسے منفرد، بلند پایہ اور صاحبِ علم غزل گو
 کی شہرت کو کبھی کبھی مجرد کر دیتا ہے۔ قادر الکلام ہونے کا احساس
 یا اس کے مظاہرے کی خواہش اکثر ان کو اعلیٰ غزل گوئی کی سنگین
 ذمہ داریوں کے انصرام و احترام سے بے پروا کر دیتی ہے۔ یہ
 ایک ایسا المیہ ہے جس کے مرتکب وہ ہوتے ہیں مطعون غزل گوئی
 ہوتی ہے۔ اثر آفرینی کے لئے اقبال نے اپنے نوجو بہ نوع کلام میں جہاں
 اور بہت باتوں کا التزام رکھا ہے وہاں غزل کے اس مطالبے کا
 خاص طور پر لحاظ رکھا ہے کہ مضمون خواہ کسی نوعیت کا ہو اور صفت سخن
 مختصر ہو یا طویل بھرتی کا کوئی شعر نہ داخل ہونے پائے۔ اقبال کے کلام
 کی مقبولیت میں اس التزام کا بڑا حصہ ہے۔ غزل ہی نہیں دوسرے اصنافِ
 سخن میں بھی ائمہ فن اور اساتذہ کرام نے تمام ممکنہ صنائع و بدائع کو بڑی
 جگر کاوی و کامیابی سے برتنا ہے صرف اس صنف کی طرف بہت کم
 یا بالکل توجہ نہیں کی ہے جس کو اس وقت تک صحتِ انتخاب یا اجتناب
 کہوں گا جب تک اس کے لئے اساتذہ کرام خود کوئی موزوں مترادف
 نہ تجویز فرمائیں یعنی اول درجہ کے اشعار کا انتخاب اور دوسرے اور تیسرے
 درجے کے اشعار سے اجتناب!

غزل پر اس طرح کے بھی اعتراضات کئے جاتے ہیں مثلاً مجموعی حیثیت سے کسی غزل پر حکم لگانا ممکن نہیں کہ یہ غزل اچھی ہے اور وہ غزل بُری۔ غزل کی صفت ابتدا، ترقی اور انتہا کے لئے نہیں بنی ہے اس لئے غزل میں حسن نہیں ہوتا۔ اس کے لئے حسن ضروری نہیں ہے۔ غزل کے اشعار میں وہ تسلسل ہوتا ہے جو نماز کی آیتوں میں ہوتا ہے، غزل کے اشعار میں وہی ربط ہوتا ہے جو کسی رقص کے حرکات و سکنات اور آداؤں میں ہوتا ہے۔ بالفاظِ دیگر غزل کے اشعار میں منطقی ربط نہیں ہوتا ہے اور یہ غیر مربوط ربط یہ غیر مسلسل تسلسل ایک مکمل فنی کارنامہ کی وحدت نہیں ہوا کرتا..... وغیرہ غزل پر اچھی یا بُری کا حکم لگانا ناممکن کیوں ہو۔

غزل
کے
اشعار
میں
تسلسل

جب ہم یہ جانتے ہیں کہ اچھی غزل کے شرائط کیا ہیں۔ قطع نظر ان اصحاب کے جو شعر و سخن پر معیاری نظر رکھتے ہیں۔ غزل بجائے خود اس درجہ مشہور و مقبول ہے اور اس کے عیب و سہراتے عام ہیں کہ ایک معمولی اردو پڑھا لکھا شخص بے تکلف بتا دے گا کہ بحیثیت مجموعی کونسی غزل اچھی ہے اور کون سی نہیں۔ آج کل کے مشاعروں میں بالعموم جو نا شائستگی دیکھنے میں آتی ہے اس کے ہوتے ہوئے اچھے شعر، اچھی غزل اور اچھے شاعر کے بارے میں سامعین کی عام رائے ہمیشہ صحیح ہوتی ہے حالانکہ اس رائے کے قائم کرنے کے لئے کسی فرد یا جماعت کی طرف سے حاضرین میں نہ تو مٹھائی تقسیم ہو چکی ہوتی ہے نہ کوئی پرچہ ترکیب استعمال شائع کیا جاتا ہے اور نہ لاکھٹی چارج کا اندیشہ ہوتا ہے۔ اردو سماج کے افراد خواہ کسی طبقہ سے تعلق رکھتے ہوں معلوم نہیں کتنے تہذیبی عوامل سے کتنے عرصے تک شعوری یا غیر شعوری طور پر متاثر ہوئے ہیں کہ ان میں ایک عمومی احساس تفوق و افاخر کے ساتھ شعر و سخن کو پرکھنے کا ملکہ پیدا ہو گیا ہے۔ یہ غزل کی دین ہے۔ اردو نثر و نظم دونوں کا اسلوب اور لہجہ متعین کرنے میں اردو غزل کا بہت بڑا حصہ ہے۔ اس لئے کہ شائستہ محفلوں میں اس کا چرچا اور چلن دوسرے اصنافِ سخن سے کہیں زیادہ ہے۔ ابتدا، ترقی و انتہا کا التزام بالعموم ثنوی افسانہ، اور ڈرامہ، میں رکھتے اور دیکھتے ہیں غزل میں نہ ان بدایج کی ضرورت ہوتی ہے نہ ان کی تلاش کی جاتی ہے۔ غزل ایک مکمل تصویر

اور اسی اعتبار سے تکمیل یافتہ حسن ہے اس کے ہر شعر اور مصرعہ پر علیحدہ علیحدہ اور پوری غزل پر مجموعی حیثیت سے کرشمہ دامنِ دل می کشد کہ جا اینچاست، کا اطلاق ہوتا ہے کسی شعر یا شاعری کو پرکھنے کے لئے طبعِ طرح کے علوم و فنون کو کام میں لانے کی بجائے اکثر و بیشتر ذوق و وجدان کی گواہی کافی ہوتی ہے۔ کسی قوم اور اس کے شعر و ادب کا مزاج اور روایات بڑی حد تک اس قوم کی شعر و شاعری کے حسن و قبح کا معیار ہوتے ہیں۔ مشرق کی شاعری کو مغرب کے مزاج و روایات سے پرکھنا صحیح طریق کار نہیں۔ غزل کے اشعار کو نماز کی آیتوں سے تشبیہ دینے کا مطلب بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ دونوں میں ربط و تسلسل نہیں ہوتا۔ حالانکہ کلامِ پاک یا نماز کی آیتوں میں ربط و تسلسل مانا گیا ہے۔ یہاں تک کہ کہنے میں بھی تاثر نہیں کہ کلامِ پاک کی آیتوں میں جتنا واضح تسلسل ملتا ہے غزل کے اشعار میں نہیں ملتا۔

اس سلسلے میں یہ اعتراض کہ غزل کے اشعار میں وہی ربط (یعنی بے ربطی یا غیر مربوط ربط) ہوتا ہے جو کسی رقص کی حرکات و سکنات اور اداؤں میں ملتا ہے، بالفاظ دیگر غزل کے اشعار میں منطقی ربط نہیں ہوتا اور یہ "غیر مربوط ربط" یا "غیر مسلسل تسلسل" ایک فنی کارنامے کی دلالت نہیں ہوا کرتا، قابل قبول نہیں ہے۔ غزل کے اشعار میں ربط ہوتا ہے یا نہیں، اس پر اس سے پہلے گفتگو ہو چکی ہے۔ رقص

کی جو ابذہبی میں عرض ہے کہ اب سے ہزاروں سال پہلے کا وحیوں کا نافع ہو
 یا آج کا انتہائی ترقی یافتہ رقص و ونوں میں توازن، ترتیب، تناسب، تسلسل
 اور تعبیر و تفہیم کا التزام علی قدر مراتب پایا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ رقص
 میں کوئی حرکت و ادا خارج از آہنگ ہو تو موسیقی اور شاعری کی
 مانند رقص پاؤں اعتبار سے گر جائے۔ اس کی مثال کائنات کے بے شمار
 ثابت و سیارے دی جاسکتی ہے جو باہمی تسلسل و متوازن کشش
 اور گریز سے اپنے اپنے طور پر انتہائی نظم کے ساتھ سرگرم سیر ہیں
 اور انفرادی و مجموعی دونوں حیثیتوں سے مقررہ و خائف مقررہ
 رفتار سے بجالاتے ہیں۔ اگر ان میں کوئی فرق راہ پا جائے تو سارا
 نظام کائنات جو لا اقل و لا کثری ہے دفعتاً پاش پاش ہو جائے
 اس لئے یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ رقص میں حرکات یا ادائیگوں کا ربط نہیں
 ہوتا بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہوگا کہ جذبات کے اظہار و ابلاغ میں
 اعضا کے میزوں ترین حرکات و سکانات سے کام لینا رقص ہے
 غزل کے اشعار میں منطقی ربط نہیں ہوتا اور ایک کمال نئی
 کا رنامہ کی وحدت نہیں پورا کرتا۔ یہ بیان اس اعتبار سے
 محل نظر ہے کہ منطق کی منطق اور شاعری کی منطق میں فرق ہوتا ہے
 دونوں ایک دوسرے سے علیحدہ ہیں۔ شعر میں منطق یا منطق میں شاعری
 کو دخل دیا جائے تو دونوں اپنا اپنا اعتبار رکھو بیٹھیں گے لیکن اگر
 منطق سے مراد صحیح اور واضح ترتیب مقدمات اور صحیح استخراج نتائج

ہیں تو شعری نہیں کوئی علم و فن ایسا نہیں ہے جو منطق کے عمل سے خارج ہو لیکن اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مذہب اور شاعری جو انسانی زندگی کے دو نہایت قابل لحاظ معظمت ہیں اس منطق سے ماوراء نہیں جس پر معترض کو اتنا بھروسہ ہے۔

غزل کا ایک قابل لحاظ وصف یہ بھی ہے کہ ہم اس کے مطالعہ سے کم بدت میں زیادہ سے زیادہ متاثر، مسرور یا مستفید ہوتے ہیں۔ سبب یہ ہے کہ جو باتیں دوسرے اصناف سخن میں زیادہ پھیلی ہوئی ہیں غزل میں ان کا خلاصہ یا مرکزی تصور ایک کلیہ کی صورت میں ایک ہی مصرعہ یا شعر میں ہمارے سامنے آجاتا ہے اور چونکہ غزل کے اشعار منفرد ہوتے ہیں اس لئے ہر شعر میں نئی بات نئے انداز سے نئے مواقع و محل میں کہی ہوئی مل جاتی ہے اور مطالعہ میں تکان نہیں محسوس ہوتی۔ چنانچہ غزل کے جو عیوب بتائے جاتے ہیں اگر دربردہ غزل کے ہنر بھی ہوں تو کیا عجب۔ ذوق سلیم ساتھ دے تو اس تختے یا لطیفے کو بھی پیش نظر رکھنا چاہئے کہ ایک مربوط نظم کی اہمیت کو بوسے طور پر تسلیم کرتے ہوئے غزل کی اس طرہ ماجرا ٹی کو کیا کہیں گے کہ وہ غزل ہوتے ہوئے ایک طور پر متعدد مربوط نظموں کا مجموعہ ہوتی ہے!

ہمارے بعض ہونہارا اور ذی استعداد نوجوان
 جن میں تنقید کی اعلیٰ صلاحیتیں ملتی ہیں، ادبی اور
 فنی دیانت کو سیاسی نظریوں پر قربان کر دیتے
 ہیں۔ سیاسی استیلاء نے شرفائے ادب کے
 ساتھ کبھی اچھا سلوک نہیں کیا۔ کاش آرٹ
 و ادب کے خدمت گزار نظریوں اور نعروں
 میں اتنے سرشار نہ ہوں کہ آرٹ اور ادب کے
 صحیح خط و خال اور اس کے صالح تقاضوں اور
 قابل قدر کارناموں کو فراموش کر جائیں یا
 ان کو مسخ کرنے کی کوشش کریں۔ تنقید نہ بیرونی
 کافن ہے نہ اہرمن کا وہ انسان کافن ہے اور
 انسان کا ادبی کارناموں کے پرکھنے کافن۔ پرکھنے
 میں دیانت، دانشمندی اور احترام سے کام لینا

تخلیق
 و
 تنقید

چاہئے ، نہ کہ نالہ و نفیر سے ۔ شعر و ادب کی دنیا میں نہ ہر مرض کی ذرا اور نہ
 شریفی سے نہ ہر کہ سر بہر اشد قلندری و امد ! تنقید نگار نہ تو پولیس کی مانند
 روز نامے تصنیف کرتا ہے ، نہ شانہ نشین فرشتوں کی مانند اعمال نامہ
 مرتب کرتا ہے ، نہ عدالتوں کی طرح قانون کا منہ تکتا ہے ۔ یہ کیسی
 تنقید ہے کہ خدا ، پیغمبر ، شریعت ، آشوبِ حیات ، عذابِ قبر ،
 اور موافقہ حشر تو میرا ، اور جنت و جہنم تقسیم کریں تنقید نگار ، ہر
 اُمت کا حشر اسی پیغمبر کے ساتھ اسی کے خدا کے سامنے ہونا چاہئے ۔
 یہ کہاں کی تنقید ہے کہ اکبر الہ آبادی اس لئے ناکام رہے کہ
 سرسید کا میاں رہے اور سرسید ناکام رہے اس لئے کہ
 کانگریس کا میاں رہی اور کانگریس ناکام رہی اس لئے کہ چین پر روس کا قبضہ
 ہو گیا اور روس ناکام رہا اس لئے کہ رشید صدیقی
 غزل پر کچھ فرما رہے ہیں !
 اپنے اکثر نقادوں بالخصوص غزل کے نقادوں سے
 کہوں گا :

دل نہی بخوبِ ما ، طعنہ مزین برشت با !
 زندگی کا انسانی تصور شرف و منزلت کا تصور ہے ، مرض
 و مایوسی کا نہیں ۔ یہ نہیں کہتا کہ جب ہر طرف آگ لگی ہوئی ہو تو
 شاعر بالسرے بجانے میں حق بجانب ہے ۔ لیکن یہ کہنے سے بھی باز
 نہیں رہ سکتا کہ آگ لگانے یا بھڑکانے کے لئے نقاد یا شاعر

کا لغیری بجانا بھی روا نہیں -

شاعر، ادیب یا آرٹسٹ نہ زمانے کے پابند ہوتے ہیں نہ زندگی کے، نہ نقاد کے! زمانہ، زندگی اور نقاد تینوں شاعر، ادیب اور آرٹسٹ کے غمخیز ہوتے ہیں۔ زمانہ ان کا پابند ہوتا ہے یہ زمانے کے پابند نہیں ہوتے۔ اگر شاعر اپنے ماحول کا پابند یا نقاد کی حکم برداری پر مجبور ہو تو شاعری، ادب اور زندگی سے نازہ کاری جو عین زندگی ہے جاتی رہے۔ میرا کچھ ایسا خیال ہے کہ کہ جب تک نثارِ دفن کار کے برابر یا اس سے بلند نہ ہو اسے تنقید کی ذمہ داری نہ لینی چاہئے۔ اس طرح جب تک فنکار نقاد کے برابر یا اس سے بلند نہ ہو اس کو کسی ادبی یا شعری تخلیق کے پیش کرنے میں تامل کرنا چاہئے۔ اعلیٰ تنقید ہمیشہ اعلیٰ تخلیق سے برآمد ہوتی ہے اور اعلیٰ تخلیقات کا مدار تمام تر اس پر ہے کہ تخلیق کرنے والا کائنات کی عظمت اور فن و زندگی کی اعلیٰ قدروں کا حامل ہے یا نہیں۔ شعرد ادب کا اعلیٰ تمام وہ ہے جہاں تعداد اور فنکار کو ایک دوسرے سے تیز کرنا ناممکن نہیں تو بہت دشوار ہو جاتا ہے۔

میں شاعری میں تجربات کا قائل ہوں، تجربات میں شاعری کا نہیں! تجربہ کو تجربہ ہی سمجھنا چاہئے الہام نہیں۔ فن اور زندگی دونوں میں جان تجربے سے آتی ہے۔ جو تجربے سے بھاگے یا تجربے میں مقید ہو گئے ان کا مستقبل کوئی نہیں۔ مستقبل کا شیدائی ہونا کوئی کارنامہ نہیں ہے۔ آہیت

دراصل مستقبل کے ماضی یا ماضی کے مستقبل کو حاصل ہے۔ بالفاظ دیگر حال ماضی کا
 منسوخ اور مستقبل کا معاصر ہوتا ہے اس لئے ہماری اولین اور بہترین توجہ کا مستحق ہے۔
 شاعری نہ کبھی اصنافِ سخن میں مقید ہوئی نہ ہوگی۔ زندگی کے بدل جانے
 سے شاعری کی ہیئت، موضوع اور انداز کا بدل جانا بھی کوئی قیامت
 نہیں۔ موضوع اور ہیئت شاعری نہیں شاعری کو ہیئت میں محدود کر دینا رسم ہے۔
 اور موضوع میں مقید کرنا پروپگنڈا۔ مجھے دو نونوں میں سے کسی ایک
 پر فخر نہیں! شاعر کے دل کی واردات خواہ نتیجہ ہوں داخلی حرکت
 کا خواہ خارجی کا وہ بالآخر ڈھیلیں گی اپنی شکلوں میں جن کو فنون لطیفہ
 کہتے ہیں۔ سہولت کے اعتبار سے فنون لطیفہ کو مختلف خانوں میں
 بانٹ دیا گیا ہے لیکن ایک حد تک یہ سب گھلے ملے ہوئے ہیں۔
 اکران کی تیسرا ایک دوسرے کی رو سے کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں۔
 اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ہیئت کا تمام تر مدار آرٹسٹ کے
 موڈ پر ہے۔ رہا یہ کہ آرٹسٹ، اس موڈ کو کس ہیئت کا مرکب دے گا
 اس کا انحصار اس پر ہے کہ خود آرٹسٹ کس پایہ کا ہے! اردو شاعری
 کی ہیئت میں کوئی بڑی تبدیلی کیوں نہ ہوئی یا ہوئی تو اس کو محکمہ
 کیوں نہ نصیب ہوئی اس کا سبب بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہیئت
 کا تجربہ کرنے والے بڑے شاعر نہ تھے یا ہماری شاعری میں ہیئت
 کی تبدیلی کا تقاضا اتنا قوی نہ تھا جتنا کہ ہونا چاہئے تھا۔ ہمارے
 ہاں ہیئت کی تبدیلی کے واقعات تو ملتے ہیں لیکن اس تبدیلی کے

پہچے کوئی بڑا شاعر یا بڑی شاعری نہیں ملتی جس کے بغیر نہ ہیئت کو استحکام
 نصیب ہوتا ہے نہ خود شاعری کو!

اردو میں بڑے شاعر پیدا ہوتے رہے لیکن ان میں اردو شاعر
 کی ہیئت بدلنے کے درپے کوئی نہ ہوا۔ ممکن ہے اس کا ایک سبب یہ ہو
 کہ ہمارے بڑے شاعروں میں فنون لطیفہ بالخصوص موسیقی کا (سوا
 غزلی اور غالباً اقبال کے) ماہر کوئی نہ تھا۔ یا یہ کہ ہمارے شاعر
 اپنی شاعری کو موسیقی کا پابند نہیں رکھنا چاہتے تھے یا شاعری کے
 لئے موسیقی کو اتنا ضروری نہیں سمجھتے تھے۔ ہمارے معتبر شاعروں
 نے شاعری تو گانے سے زیادہ تر الگ ہی رکھا ہے۔ خسرو اپنے
 عہد سے لے کر آج تک موسیقی اور شاعری دونوں کے سب سے
 بڑے امام مانے جاتے ہیں۔ ان کے ہاں بھی شاعری اور راگنی علیحدہ
 علیحدہ ہیں۔ فنی اعتبار سے انھوں نے دونوں کو یکجا کرنے کی کوشش
 نہیں کی، حالانکہ ان کو ہر طرح سے اس کا حق پہنچتا تھا۔!

اردو شاعری ہندوستانی گیتوں سے بے تعلق رہی۔ البتہ
 ہمارے گانے والوں کا کمال یہ رہا ہے کہ غزل کو ہندوستان
 کی راگ راگنیوں میں بڑی خوبی سے ڈھال لیتے ہیں۔ عام طور
 پر اب بھی گانے میں غزلیں بے تکلف اور بڑے شوق سے
 کام میں لائی جاتی ہیں۔ ممکن ہے اس کا سبب یہ ہو کہ ہمارے
 شاعر موسیقی کا احترام تو کرتے ہوں لیکن موسیقی کے پابند نہ ہونا

چاہتے ہوں۔ شاعری اور موسیقی بجائے خود ایک دوسرے کی دست نگر بھی نہیں ہیں۔ موسیقی اور شاعری کا باہم گہرا رشتہ کچھ ہی ہر دونوں کی ذمہ داریاں علیحدہ علیحدہ ہیں لیکن اس میں شک نہیں کہ گانے کے بول شاعر ہی دیتا ہے۔ گانے کی خامی ہو کر شاعر اپنے رتبے سے گرجاتی ہے، اس طرح کا گانا بھی معتبر نہیں رہ جاتا۔ اس کی مثال فلمی گانے اور فلمی اشعار ہیں۔ فلم کے تقاضوں کی بنا پر اردو میں گانے کی نئی دھنیں وجود میں آتی رہتی ہیں اور آتی رہیں گی۔ اسی طرح مختلف استعداد کے شعرا کبھی معذوری اور کبھی عزورت کی بنا پر ہماری شاعری کی کیفیت بدلتے رہیں گے اس میں کوئی حرج نہیں۔ بے قافیہ نظمیں ہوں یا نظم معرآ یہ ہماری شاعری میں دخل ہو چکی ہیں اور ہوتی رہیں گی۔ ان میں اچھی بری طرح کی نظمیں ہیں، لیکن اس میں شبہ ہے کہ اب تک ان میں کوئی ایسی نظم بھی لکھی گئی جو اردو کی مشہور نظموں کی ہم پایہ ہو!

موسیقی بڑا مشکل اور ریاض کافن ہے۔ قدیم زمانے میں اس کو دیوتاؤں کافن اور فریضہ قرار دیا گیا اس لئے کہ وہی ان آوازوں کو صحیح فحارج سے نکال سکتے تھے جو موسیقی میں درکار ہوتے ہیں۔ عورتوں اور عوام کے بارے میں خیال کیا جاتا تھا کہ طبعی ساخت یا اخلاقی پرداخت کے اعتبار سے وہ ایسے نہ تھے کہ ان راگوں کا حق ادا کر سکتے۔ لیکن رفتار زمانہ سے جب یہ دیکھا گیا کہ یہ پابندی زیادہ دنوں قائم نہ رہ سکے گی تو آسان دھنیں یا راگنیاں ایجاد

کر دی گئیں تاکہ ان کی خواہش بھی پوری ہو سکے۔ ہندوؤں پر، ذات
 پات کے نظام کے بارے میں اب جو چاہے کہہ لیا جائے لیکن آج
 سے ہزار ہا سال پہلے کے معاشرہ میں بڑی قدروں کی حفاظت کا
 اس سے بہتر کوئی اور طریقہ جلد سمجھ میں بھی نہیں آتا کہ یہ کام صرف
 مخصوص صلاحیتوں کے افراد اور قبیلوں کے سپرد کر دیا جائے۔
 مذہب برہمنوں کی اور جنگ راجپوتوں کی ذمہ داری تھی اور دونوں
 فرائض سب سے گراں قدر تھے۔ اس لئے سب سے اونچے طبقہ کے
 سپرد کر دیئے گئے۔ جو ذہنی، اخلاقی، جسمانی توانائی اور شکل و صورت
 میں دوسروں سے افضل تھے۔ بہت کاشاعری میں کچھ ایسی طرح کا حال ہے۔
 سائنس اور نفسیات نے ہمارے ذہن و فکر کو نئی وادنیوں اور
 نئے زاویوں سے روشناس کر دیا ہے۔ نئی حقیقتیں برابر سامنے
 آرہی ہیں۔ جنہوں نے جانی سچا پنی حقیقتوں کو کہیں زیادہ اُجاگر کر دیا ہے
 کہیں ان کو پیچھے ڈھکیل دیا ہے اور کہیں کہیں ختم کر دیا ہے۔ زندگی،
 ادب، شاعری، مصوری ہر جگہ یہ اثرات نمایاں ہیں۔ مصوری اور شاعری
 کا نیا انداز دیکھ کر ہم بدکتے اور بڑبڑاتے ہیں اس سے کام نہ چلے گا۔
 ہم نے حسن کو اپنی پسند اور ناپسند کی باندی بنا لیا ہے۔ لیکن نہ حسن مقید
 ہے نہ انسان کی پسند ناپسند۔ اسی لئے یہ اور ناپسند کے معاملہ میں ہم کو احتیاط و انصاف
 کو ہاتھ سے نہ دینا چاہئے۔ کائنات کا خیر اور گناہ ترین جزو بھی آنا
 ہی عظیم ناقابل فہم اور ناقابل تسخیر ہے جتنا کہ یہ پورا کائنات قدرت،

ہر چیز حسن بھی ہے اور قانون بھی، اس حسن و قانون کو سمجھنے کی کوشش کرنا چاہئے۔

بڑی شاعری شاعر کا انفرادی لازوال کارنامہ ہوتا ہے برخلاف سائنس کے کارناموں کے جو مشترکہ محنت و تحقیقات کا نتیجہ ہوتے ہیں ایٹم بم بنانے میں معلوم نہیں کتنے سائنس دان اور سائنس کے کارپوں برسر کار رہے ہوں گے لیکن اقبال کی نظم تنہائی، مسجد قرطبہ اور ساتی نامہ صرف اقبال کے کارنامے ہیں۔ میرا مقصد یہاں سائنس کی اہمیت و عظمت سے انکار نہیں ہے۔ شاعر کی انفرادیت اور اس کے منصب کا جتنا ہے مذہب و اخلاق کی پیروی جتنی مشکل ہے، اس سے کہیں زیادہ نفع ان کے بیچ کھانے میں ہے۔ کسی قوم یا شعور ادب کا مطالعہ اس نقطہ نظر سے کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ وہ قوم یا اس کا شعور ادب منزلت یا مذلت کے کس درجہ پر ہے ہم میں ایسے لوگوں کی کمی نہیں جو یہ سمجھتے ہیں کہ ادب اور زندگی کی حرمت سے کیا حاصل جب ان دونوں کے بیچ کھانے میں نفع ہے۔ صنعتی تہذیب اور معاشی بحران میں ایسا ہونا تعجب کی بات نہیں تعجب اس کا ہے کہ صنعتی تہذیب اور معاشی بحران کو انسانیت کا تقاضا یا تہذیب کا محور یا غنہ قرار دیا جائے۔

دنیا کتنی ہی تیزی سے آگے کیوں نہ بڑھ رہی ہو انسان کا ذہن ہمیشہ اس سے آگے ہوتا ہے۔ انسانی ذہن اپنے کارنامے

چھپے چھوڑتا ہوا آگے بڑھتا ہے۔ وہ ان کارناموں میں نہ پناہ لیتا ہے
نہ ان کو پناہ دینے کی خواہ مخواہ کوشش کرتا ہے۔ اچھے اور برے
کارنامے اپنی حفاظت خود کرتے ہیں۔ فطرت (سبحر) افراد کا بالکل
نہیں لیکن نوع کا احترام ضرور کرتی ہے۔ اس کے برخلاف آرٹ
اور ادب نوع (اصناف) کا احترام نہیں کرتے افراد (آرٹسٹ اور
ادیب) کا حکم بجا لاتے ہیں۔ فن ہو یا زندگی منتخب افراد ہی کے ذوق و
دہن کے مرکب پر سوار ہو کر آگے بڑھتی ہے۔ ان کے لئے اب تک کوئی
اور مرکب دریافت نہیں ہوا۔ قدیم ہو یا جدید اپنے اظہار و اقتدار کے
لئے فرد کا محتاج ہے کسی اور کا نہیں۔ فرد کی اہمیت سے انکار کرنا چھوڑنا
بھی ہے ظلم بھی۔

اُردو غزل کی مقبولیت میں جہاں اور
باتیں معین ہوتی ہیں، وہاں غزل کی صحیح، سلیس،
شیریں، شستہ اور شائستہ زبان بھی ہے۔
زبان کے مانجھے، سنوارنے اور سجا کرنے میں
اُردو والوں نے جیسا ریاض کیا ہے، رسوائی
اٹھانی ہے اور کسی طرح کی رورعایت پر کسی
حال میں تیار نہیں ہوئے اس کی مثال شاید
بہت کم زبانوں میں ملے۔ زبان کا یہ التزام
جہاں اپنے اندر کچھ خرابیاں رکھتا ہے وہاں
بہت سی خوبیوں کا بھی باعث رہا ہے۔ یہاں
ان کا جائزہ لینا مقصود نہیں ہے بتانا یہ ہے کہ
اُردو میں یہ التزام اس لئے آیا کہ اس کا ساتھ
بہت سی ایسی مقامی اور غیر مقامی، ذی حیثیت

اردو
غزل
کی
مقبولیت

اور نجات النوع زبانوں اور بولیوں سے رہا جو عوام اور خواص دونوں میں یکساں مقبول تھیں۔ اُردو نے ان سب کے رنگ روپ کو اپنے رنگ میں ڈھالا اور نکھارا۔

اردو کا معمولی طالب علم بھی جانتا ہے کہ اردو میں کشتی اور کیسی کیسی زبانوں کی خوب کس خوبی سے سمونی ہوئی ملتی ہے۔ فارسی کو ان مراحل سے گزرنے کا بہت کم اتفاق ہوا۔ وہ بھی مدتوں کے وقفہ کے بعد! شاعری یا محوم اور غزل بالخصوص زبان کی کرشمہ کاریوں کی بہت کچھ رہیں منت ہوتی ہے۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ کسروانکسار دوسری زبانوں میں نہیں ملتا۔ کہنا صرف اتنا ہے کہ اُردو کے غزل گو اس سے بہت زیادہ آشنا ہیں اور اس میں بڑی مہارت رکھتے ہیں۔ یہی سبب ہے کہ دور دراز گوشوں میں پھیلی ہونے کے باوجود اُردو زبان میں نثر نہیں ملتا اور زبان یا شاعری کا معمولی سے معمولی ستم بھی گوارا نہیں کیا جاتا یہ فیضان غزل کا ہے ستم ظریفی یہ ہے کہ اسی اُردو کو جس کا کنعان اور مصدر دونوں ہندوستان ہی رہا ہے وہ آج جہاں سرانٹے فقرا ہے!

سب جانتے ہیں کہ اردو ہندی سے برآمد ہوئی اس کی اصل ہندی ہے اس نے ہندی کو نیا شعور دیا۔ ایک نئی شائستگی اور ایک نئی روایت بخشی اور سیستان کے ایک پہلوان کو رستم داستان بنا دیا۔ دکن میں ہندی کا سراغ اُردو ہی کے وسیلہ سے لگایا جا رہا ہے۔

اردو ہندوستان کی مشترک اور صحت مند تہذیب کی کیسی معتبر اور دلکش علامت ہے اور اس نے اس تہذیب کو کس درجہ محکم اور بار آور کیا اس حدیث دلکش پر گفتگو کا یہ محل نہیں۔ کہنا صرف اتنا ہے کہ زبان ہو، ادب ہو، تہذیب و معاشرت ہو، ان کی تو اتنا اور صحت مند صلاحیتوں اور امکانات کو ان کی تقدیر سے ہم کنار کرنے میں اردو کا بہت بڑا دخل رہا ہے اور اردو کو ہندوستان گیر بنا یا غزل نے! غزل کے مقبول عام ہونے کے بہت سے اسباب ہیں۔

ایک تو یہی کہ معمولاً غزل آسانی سے کہہ لی جاتی ہے جو ذرا بھی موزوں طبع ہو گا غزل کہہ لے گا۔ دوسری آسانی یہ ہے کہ اس کے سننے اور اس پر سردھنے والے ہر جگہ مل جاتے ہیں جس محبت کی باتوں اور گھاتوں سے آشنا ہوتے ہیں۔ خواتین اور خدا جہاں ہوں گے، اور کہاں نہیں ہیں، وہاں غزل خواں بھی موجود ہوگا۔ یہ بھی خیال ہے کہ غزل خواں نہ ہو گا تو ترقی پسند ہوں گے اور کوئی نہ ہو گا لفتا د ہو گا!

آپ میرے اس کہنے سے آزر وہ نہ ہوں، میری عادت بری تھی آپ کی طبیعت تو بری نہیں! کہنا یہ چاہتا تھا کہ شاعری بہ حیثیت جموعی شاعر یا شخص کے تحت شعور کا آئینہ ہوتی ہے تحت شعور ہی وہ نقطہ شعری ہے جو شاعر کی تقدیر بن جاتا ہے یہ تحت شعور لاہوتی ہو یا ناسوتی اس سے بحث نہیں اس تحت

شعور کو کیا اور کیسی صورت دی جاتی ہے۔ اور کیا معنی نختے جاتے ہیں
 یہ شخص یا شاعر کی توفیق پر منحصر ہے۔ شاعر بڑا ہے، اچھا ہے، معمولی ہے،
 گھٹیا ہے یا کیا ہے ان سب کا مدار اس پر ہے کہ اس نے اپنے
 تخت شعور کا اظہار کس سطح سے اور کس نیت سے کیا۔ شاعری
 کا منصب یا مشن خوب کو خوب تر بنانا بھی ہے، دکھانا بھی ہے
 اور کوئی شاعر اس منصب کا اہل نہیں اگر وہ عظیم سے واقف ہو اور
 حقیر راکتفا کر لے یا دوسرا سبب اس کی مقبولیت کا یہ ہے کہ اچھی اور
 اعلیٰ غزل کے پیمانے میں جذبات یا فکر کی جو صہبا ہوتی ہے وہ دو آتش
 سے آتش سے بھی زیادہ آتش ہوتی ہے۔ جہاں آگینہ تندٹی صہبا
 سے پگھلنے لگتا ہے ایسی غزل میں آمیزش کا دخل نہیں ظاہر ہے
 اس صہبا کا طباہی پر کیا اثر ہوتا ہوگا۔

تیسری بات غزل کا انداز ہے جو دل ہی میں نہیں اتر جاتا
 بلکہ حافظے پر بھی نقش ہو جاتا ہے۔ بہترین شعرا ایک طور پر وہ
 ہے جو ضرب المثل بن جائے۔ سہل ممتنع بھی اس کا ایک پہلو ہے
 کسی شاعر کے مقبول ہونے کا ایک معیار یہ ہے کہ اس کے کتنے
 اشعار زبان زد ہو گئے۔ مسلمہ تجربات اور مسلمہ حقائق کو ایک
 یاد و مصرعوں میں اس طرح سمودینا کہ زبان، ذوق و ذہن سب کی
 کسی نہ کسی حد تک سیرانی ہو جائے، معمولی کام نہیں ہے اردو
 والے بات بات پر شعر پڑھتے ہیں۔ اسے آپ جو چاہیں کہہ لیں۔

اس کا سبب یہی ہے کہ غزل نے ہر موقع کے لئے بر محل اشعار اس کثرت سے فراہم کر دئے ہیں کہ ان کا بے اختیار زبان پر آتے رہنا تعجب کی بات نہیں۔ غزل ضرب الامثال کی دارالضرب ہوتی ہے۔ غزل کو محبوب و مقبول بنانے میں مشاعرے، رزم و بزم کی محفلیں، تحریر و تقریر میں بر محل اشعار کا استعمال اور اس طرح کی دوسری تقریریں بہت زیادہ معین رہی ہیں غالباً کسی اور معاشرے میں اچھے اشعار کی اتنی زبردست طلب محسوس نہ کی جاتی ہوگی جتنی اردو سماج میں، اس کے لئے ضروری تھا کہ ہماری زبان میں متنوع اور متفرق اشعار کی کثرت ہو۔ یہ مطالبہ صرف غزل پورا کر سکتی تھی اور کرتی رہی ہے۔ جدید شاعری اس خصوصیت سے تقریباً عاری ہے اس لئے اس کو قبول عام نصیب نہیں ہے۔ گانے کے لئے اردو غزل سے زیادہ سونڈوں کوئی اور صنف کلام نہ ہے نہ ہو سکتی ہے۔ اس لئے کہ غزل کا ہر شعر نو بہ نو احوال و کوائف کا مکمل اظہار کرتا ہے اور مختصر سی مختصر مدت میں زیادہ سے زیادہ لوگوں کو متاثر و محفوظ کر سکتا ہے۔ عام طور پر دیکھنے میں آتا ہے کہ دو تین نظموں میں سلسل پڑھی جائیں تو حاضرین اکتانے لگتے ہیں دوسری طرف غزلیں طویل سے طویل مدت تک بجاں دیکھی سے سُنی جاتی ہیں۔ اردو غزل کی یہ صفت کتنی عجیب ہے کہ اُس کے چست اور بلند دونوں کے لئے بالعموم ہمارے دلوں میں

جگہ ہوتی ہے۔

غزل کہنے میں سہولت یہ ہے اور اتنی ہی دقت بھی کہ جو بات کہنی ہوتی ہے مختصر سے مختصر الفاظ میں جلد سے جلد کہہ کر ختم کر دی جاتی ہے۔ دوسری طرف یہ بھی ہے کہ غزل کا شعر بڑے سے بڑے پیانے پر بیان کرتے ہیں اور چھوٹے سے چھوٹے پیانے پر مرتع و مکمل کرتے ہیں۔ غزل میں داستان نہیں سناتے تاثر دکھاتے یا تجربہ بیان کرتے ہیں۔ اندرونِ بینی بیرونِ بینی سے اکثر زیادہ آسان ہوتی ہے اسی لئے اردو میں اچھی طویل نظمیں اور شنوایاں کم ہیں۔ اچھی سے اچھی غزلیں مست ہیں۔ اچھے ناول تم اور اچھے مختصر افسانے زیادہ ہیں۔ غزل میں ہر شعر مختصر ترین اور ساتھ ہی ساتھ مکمل ترین افسانہ ہوتا ہے۔ اب زندگی کی مصروفیتیں اور مطالبات اتنے سریع اور شدید اور اتنے زیادہ ہو گئے ہیں کہ طویل رزمیہ یا نثریہ لکھنا ناممکن ہو گیا ہے۔ اور یہ نہ عجیب کی بات ہے نہ اتم کی! پہلے زمانہ میں ہر چیز آہستہ اور ثابت قدمی کے ساتھ حرکت کرتی تھی۔ لوگ اطمینان سے سوچتے تھے اور جو کچھ طے کر لیتے تھے اس پر تمام تر یکسوئی اور عقیدت سے کام کرتے رہتے۔ آج کل کی طرح اس کا اندیشہ نہ تھا کہ کسی وقت زندگی زبردست ہو سکتی ہے اور سارا کرا کر یا دھرا رہ جائے گا یا کوئی اور اڑا لے جائے گا!

عقیدہ اور یکسوئی کا زمانہ ختم ہو چکا ہے۔ شاید ہمیشہ کے لئے

اب کوئی رزمیہ کیا لکھے گا اور اس کی ضرورت ہی کیا رہی جب ہر خطہ ہر طرح کا رزمیہ ہر جگہ وقوع میں آتا رہتا ہے اور ہمارا ان کا براہ راست سابقہ رہتا ہے یا ان کا حال ہم اخبارات میں پڑھتے، ریڈیو پر سنتے اور فلم میں دیکھتے رہتے ہیں۔ اب بڑے سے بڑا حادثہ جلد جلد پیش آتا رہتا ہے اور جلد سے جلد باسی ہو جاتا ہے۔ مشین کی اعانت مل جانے سے غیر معمولی بھی معمولی ہو گیا ہے اور بزدل کا بہادر اور معمولی کا غیر معمولی پر فتح پانے کا امکان بڑھ گیا ہے۔ اب رزمیہ کی جھلک صرف جہاں تہاں ملتی رہے گی اور اندیشہ یہی ہے کہ شاید کوئی مستقل اور یادگار رزمیہ ظہور میں نہ آئے۔ اس کی مثال یوں دی جاسکتی ہے۔ اس صدی میں اقبال سے بڑا شاعر اُردو میں نہیں پیدا ہوا۔ ان کے کلام سے باسانی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ وہی ایک ایسے شاعر تھے جو اصلی معنوں میں کوئی رزمیہ لکھ سکتے تھے۔ ان کے عہد میں دنیا میں کیا کچھ نہیں پیش آیا اور انہوں نے دور یا قریب سے کیا کچھ نہ دیکھا یا سنا۔ لیکن انہوں نے کوئی رزمیہ نہ لکھی، گوان کی اکثر نظموں میں رزمیہ کی نمایاں جھلک ملتی ہے۔ جتنے اور جیسے حادثے اقبال کے سامنے اور ان کے زمانہ میں پیش آئے۔ ان میں سے ایک بھی پہلے زمانہ میں پیش آتا تو شاید اقبال سے کم درجہ کا کوئی شاعر کوئی رزمیہ لکھ ڈالتا۔ دوسری طرف اقبال نے باوجود اتنے بڑے شاعر اور حکیم ہونے کے بڑے سے بڑے سانحات پر صرف مختصر رزم پارے لکھنے

پراکتھائی۔ افسانہ اور ناول میں جو درجہ مختصر افسانوں کا ہے اس سے زیادہ مشکل و معتبر رزمیہ میں اقبال کے ان رزم پاروں کا ہے! سیرت اور شخصیت (اس لئے شاعری بھی) اپنے نشوونما کے لئے کافی مدت و مشقت کے علاوہ بھڑا سا ایمان بالغیب بھی چاہتی ہے اور یہ چیزیں اب میسر نہیں ہیں۔ اس لئے کسی ایسی داستان یا نظم کے وجود میں آنے کا امکان بہت کم رہ گیا ہے۔ جس پر رزمیہ کا صحیح اطلاق ہو سکے! البتہ غزل نے بقدر استطاعت ہر تہذیب اور تہلکہ میں ہمارا ساتھ دیا ہے اور خیال ہے کہ آئندہ بھی دیتی رہے گی۔ شاعری کا بہت کچھ مدار شاعر کے اپنے وار و اتا کے حسن تعبیر و احسن اظہار پر ہے۔ مہیئت، موضوع، مواد و سبب محتاج ہیں، ابلاغ یعنی حسن اظہار کے جس کا تمام تراکضاً رخصت اور سلیقے پر ہے۔ کسی بات کا شاعر کے دل میں پیدا ہونا اتنا اہم نہیں ہے جتنا اس کو دوسرے کے دل میں اتار دینا۔ اور دل میں بات اتاری جاتی ہے حسن اظہار سے۔ شاعری ہو یا تنقید ایک حد تک انفرادی پسند یا ناپسند بھی ہے، لیکن اس کے ساتھ ساتھ وہ ایک اجتماعی خدمت یا ذمہ داری بھی ہے، شاعر کا کام صرف متاثر ہونا یا متاثر کرنا ہی نہیں ہے۔ اقدار کی حمایت اصلاح نفس اور ارتقاء شخصیت بھی ہے۔ اپنی بھی دوسرے کی بھی۔

ایک شاعر نے اس کا ماتم کیا ہے کہ کتنے بے شمار سخنہائے گفتمانی

خوفِ فسادِ خلق سے ناگفتہ رہ گئے۔ بات سچے کی ہے لیکن فسوں
 شاعری فسادِ خلق کا سدباب کر سکتی ہے۔ شعروا دبا میں ہم جس کو
 ابتذال، برہنگی یا فحاشی کہتے ہیں اکثر اس کا سبب یہ ہوتا ہے کہ
 شاعر یا ادیب کو موزوں اظہارِ دماغ پر قدرت نہیں ہوتی!
 شاعری ہو یا کچھ اور میں حسنِ محض کا قائل نہیں۔ میں
 سرے سے محض کا قائل نہیں ہوں۔ میں حسنِ خیال اور حسنِ عمل کو
 بھی ایک دوسرے سے علیحدہ دیکھنے سے معذور ہوں۔ معقول شاعر
 نامعقول شخص یا نامعقول شخص معقول شاعر کیسے ہو سکتا ہے۔ ممکن ہو
 کوئی ہوتا ہو لیکن وہ نہ میرے ذہن میں آتا ہے نہ میرے دستِ خوان
 پر آنے پائے گا۔! حسنِ خیال اور حسنِ اظہار کی کارفرمائی شاعری
 بھی میں نہیں ہوتی، ہر ذہنی مشنتہ میں ملتی ہے۔ میں ریاضی، فلسفہ، معاش
 وغیرہ کا طالب علم کبھی نہیں رہا لیکن کبھی کبھی تفریحاً ان کے بعض مستند
 مسئفین کا سرسری مطالعہ کیا ہے۔ جہاں کہیں بات سمجھ میں آگئی
 ہے تو ان کے بات کہنے اور پیش کرنے کے انداز میں انتہائی
 لطف آیا اور بصیرت نصیب ہوئی جتنا غالب اور اقبال کی
 غزلوں میں! شاعری، زیور کی اور زیورِ غزل کا محتاج ہے!

جدید غزل گو

جدید غزل کی ہمہ جہتی دہمہ گیری، خوبی اور
خوبصورتی بیسویں صدی کے موجودہ پہلے
نصف کے اکابر غزل گو یوں کا عطیہ ہے جن
میں حسب ذیل خصوصیت سے ممتاز ہیں۔
حسرت، اقبال، اصغر، فانی، جگر اور فریق
اس پچاس سال کو اردو غزل گوئی کا عہد
ذریعہ کہیں تو بچا ہے، بیسویں صدی میں غزل اور غزل گو یوں
کا مقابلہ غزل اور غزل گو یوں ہی سے تھا۔ بیسویں صدی میں
دونوں کا مقابلہ زندگی، زمانہ اور ذہن کے سبب
بے اماں سے رہا ہے۔ گذشتہ پندرہ سال میں
دو ایسی صیبا لڑائیاں لڑی گئیں کہ پہلے کا نہ کوئی
نادر باقی رہا نہ نادری! مذہب و اخلاق ہمیشہ

www.urduchannel.in

و معاشرت، حکومت و سیاست، شعر و ادب، فن و حکمت، سب کے
نادر اور نادری زدیں آئی اور زیروزبر ہو گئی جس کو کس فرسے
ایک شاعر نے بیان کیا ہے۔

کیسے کیسے ایسے ویسے ہو گئے

ایسے ویسے کیسے کیسے ہو گئے

لیکن واقعہ یہ ہے کہ نہ نادر کبھی ختم ہوئے نہ ان کی نادری۔ صرف
ان کی شکلیں بدل جاتی ہیں

حالی

زندگی کی دوسری سرگزینیں اور سرگرمیوں سے قطع نظر
 صرف اردو غزل پیش نظر رکھیں تو غزل کا
 معمولی طالب علم بھی کچھ نہ کچھ اندازہ لگا سکے گا کہ
 اردو غزل کو اس سینٹھ سال میں کن دشواریوں
 اور رسوائیوں کا سامنا رہا۔ جس میں حالی کی
 وہ برہمی و بے زاری بھی شامل ہے جو انھوں
 نے پیشتر غزل گو یوں کے طور طریقوں پر ظاہر
 کی تھی، عالی فی نفسہ غزل کے مخالف نہ تھے
 بلکہ ہوسناک اور کم سواد غزل گو یوں کے تھے،
 اور کیسے ہو سکتے تھے جب وہ غالب اور
 بیہفتہ کے اتنے شیدائی اور فارسی شاعری کی
 ہستی و ہشیاری، ندرت و نزاکت اور رنگ و
 ریش سے آشنا تھے۔ ہمارے بعض نقاد تو یہاں

تک کہتے ہیں کہ حالی کی غزلوں کا حالی کی نظموں سے پلہ بھاری ہے !
 حالی کی غزلوں میں جذبات کی جیسی شائستگی، بھوک کی نرمی، خیال کی بلندی، پاکیزگی
 بیان کی سادگی، اور فن کی نچنگی ہے، اور شاعری و شرافت کا جیسا،
 امتزاج و توازن ملتا ہے۔ مجموعی طور پر کسی اور غزل گو کے یہاں مشکل
 سے نظر آئے گا۔ حالی غزل کو ہرزہ گوئی سے پاک کرنا چاہتے تھے
 غزل کے اُس عہد کی ناگفتنی کا موازنہ آج سے کچھ پہلے کی جدید
 نظم کی ناگفتنی سے آسانی سے کیا جاسکتا ہے جو کتنے معرکوں اور
 مناقشوں کے بعد اب ناقابل التفات ہو رہی ہے۔ اس کا
 سہرا اس عہد کے سرآمد غزل گو یوں کے سر ہے۔

تہذیب اور تاریخ کا پورا سوادِ اعظم حالی نے اپنی آنکھوں
 کے سامنے مسمار ہوتے دیکھا تھا۔ اس کے کھنڈر پر حالی
 بے پایاں انسانی درد مندی اور غیرت قومی کے ساتھ کھڑے
 اپنے ساتھیوں کی عظمت اور خفیت الحکاتی پر آسنو بہاتے ہیں
 سوادِ رومہ الکبریٰ میں اقبال بحالی ہی کی آواز باز گشت ہیں۔
 شاعری کا اتنا بڑا کینوس حالی اور اقبال ہی کے بس کا تھا۔
 ہر بڑی تہذیب کے کھنڈر پر کوئی نہ کوئی حالی یا اقبال ضرور
 نمودار ہوتا ہے۔ اگر نہ ہو تو وہ تہذیب بے ترکہ ہے جس کی تاریخ
 کے اوراق اور اقوام کی تقدیر میں کوئی وقعت نہیں۔ بڑے
 شاعروں کی شاعری میں تاریخی تہلکے انسانی تہذیب میں ڈھلتے ہیں

شاعری خواہنے والوں کی پکار نہیں ہوتی، انسائٹن کے خاصان بارگاہ
کی فغانِ نیم شبی اور گریہ سحر ہی ہوتی ہے۔ حالی اور اقبال کی شاعری اسی
پایہ کی ہے۔ حالی غزل کے سارے لوازم برتتے ہیں۔ لیکن ان
میں سے کسی کو اس کے حدود سے باہر نہیں نکلنے دیتے۔ حالی غزل
ہی نہیں شاعری کے بھی قابو میں نہیں آئے۔ انہوں نے ہمیشہ
غزل کو اپنے قابو میں رکھا اور یہ بات معمولی نہیں ہے۔ جس شاعر
پر فن یا موضوع قبضہ پالے میں اُسے بڑا شاعر نہیں سمجھتا، بڑا
شاعر وہ ہے جو فن اور موضوع کو اپنے قبضے میں رکھے اور
یہ اس وقت تک ممکن نہیں جب تک خود کو اپنے قابو میں رکھ سکے!

اُردو غزل پر اس زمانے میں جتنے
اعتراض کئے گئے اور غزل کو رسوا کرنے کی
جتنی کوشش کی گئی اس سے پہلے کبھی نہیں
کی گئی تھی۔ ایک وقت تو ایسا آجا جب یہ فیصلہ
کر دیا گیا کہ غزل ترقی پسندی کی ضد ہے۔ اس
زمانے میں اُردو شاعری کی قامت پر حجت
کرنے کے لئے جتنی تباہیں قطع کی گئیں یا ان
قباؤں پر حجت کرنے کے لئے ان کی شاعری
کی قامت کی جتنی قطع و برید کی گئی وہ اس سے
پہلے شاید کبھی نہیں کی گئی تھی۔ بیسویں صدی
کی غزل گوئی پر اظہار خیال کرنے سے پہلے
کچھ باتیں ذہن میں رکھنی ضروری ہیں۔ ایک
یہ کہ اُردو غزل کی اہمیت و معنویت دراصل

غزل
کے
دو
دھارے

میرے شروع ہوتی ہے اور غالب تک پہنچ کر اس کے دو دھارے ہو جاتے ہیں۔

غالب نے اردو غزل کو ایک نیا شعور۔ ایک نیا نسب اور ایک نیا اُفق دیا۔ غالب کے تصرف سے غزل اردو کی تاثیر اور تقدیر بن گئی۔ اردو نثر پر بھی غالب کا یہی احسان ہے غالب نے غزل کی ممکنات کا انکشاف کیا اور اس کو ایسی فضاؤں سے آشنا کیا جہاں اردو شعروادب کو پورے طور پر پہنچنے اور پھولنے پھلنے کا موقع ملا بقول ایک فاضل کے انہوں نے اردو شاعری کے نسب کو وہی پر ختم ہو جانے کی بجائے فارسی شعرا سے ملا کر رود کی تک پہنچا دیا۔ غالب نے شاعری کے ساتھ ہی کیا جو امیر خسرو نے موسیقی کے ساتھ کیا۔ غالب اور امیر خسرو دونوں ہندوستان اور ایران کی ذہانت و عظمت کے بڑے ممتاز نمائندے تھے۔ انہوں نے دونوں ملکوں کے بہترین کو باہم گرمربوط، مزین و محکم کیا۔ اگر آپ غالب کے اس کارنامے کو پہچاننا چاہتے ہیں تو حالی اور اکبر کے دبستانوں سے اقبال تک پہنچنے کی کوشش کریں۔ غالب نے ایسا نہ کیا ہوتا تو اردو شاعری ارباب نشاط اور قوالوں سے آگے بڑھتی! غالب سے جن دھاروں کے شروع ہونے کا تذکرہ اوپر کیا گیا ہے ان میں ایک وہ ہے جس میں غزل کم و بیش اپنی روایتی وضع قطع اور سبج صبح سے آگے بڑھتی ہے۔ دوسرا وہ ہے جہاں غزل وہ رنگ اختیار کرتی

ہے جو غزل ہونے کے ساتھ ساتھ بہت کچھ اور ہے۔ اس میں
غزل، زندگی، زمانہ اور ذہن تینوں سے ساز و بستیز کرتی آگے
بڑھتی ہے اور بالآخر اقبال کے فیضان سے شاعری کی زندہ رود
بن جاتی ہے۔

md nadeem igbat

حسرت

غالب کے بعد داغ اور امیر کی غزل گوئی کا مطالعہ کریں تو ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے غالب کے کلام کے وزن اور ان کے عہد کے فشار و اغشار سے آزاد ہو کر ہمارے غزل گو یوں نے تفریح و طرب کی تقریب (کارنیوال؟) منانے کی ٹھان لی ہو۔ حالی نے اسی کی گرفت کی ہو تو عجب نہیں۔ حسرت پہلے شاعر ہیں جنہوں نے اسی رنگ آہنگ کو جو داغ اور امیر اور ان کے قبیلے کے دوسرے شعرا نے غزل کو دیا تھا مناسب حد و دہلی لائے اور رکھنے کی کوشش کی۔ جسم و جان کے اعتبار سے حسرت کی غزل گوئی بڑی نارمل ہے۔ اس میں تشبیح و ابتذال یا ہوسناکی نہ ملے گی۔ ان کی طرب زانی میں بڑی رنگینی و رعنائی ہے۔ خیال کی

بھی جذبے کی بھی۔ حسرت کے مزاج میں ایچ پیج نہیں ہے، وہ کانگریسی
 کیونسٹ، صوفی علحدہ علحدہ ہیں۔ ان کے ان رجحانات میں
 تضاد و تناقض نہیں ملتا۔ حسرت کہیں نقاب میں نظر نہیں آئیں گے۔
 جو شخص اپنی شخصیت کے کسی پہلو کو کمزور نہ سمجھتا ہو وہ نقاب
 کا محتاج نہیں ہوتا۔ حسرت کا یہی انداز دیکھ کر بعض ناقدوں
 نے یہاں تک کہہ دیا کہ حسرت کے یہاں کوئی شعری کردار نہیں ملتا۔
 غزل میں کردار کی تلاش کچھ ایسی عقلمندی بھی نہیں، حسرت کی
 شاعری عشقیہ شاعری ہے، الفاسے ہی تک! جسم و جمال و جذبہ
 کی شاعری! حسرت سے پہلے اردو کا کوئی شاعر ایسا نظر نہیں آتا
 جس کا محبوب اور جس کی عشق و رزی اتنی سادہ شائستہ سرود
 افزا اور نارمل ہو جتنی کہ حسرت کی انہوں نے اپنی عاشقی کو زمین برسر زمین ہی
 رکھا اس کو آسمان پر لئے لئے پھرے نہ خاتما ہوں اور ویرانوں میں بھٹکتے دیا۔ اپنے عشق کو
 نہ گاؤں سدا رکھنا بنا یا نہ بناوت اور انقلاب کا ویلا، نہ یزدان داہرین کا مسئلہ۔
 حسرت کی شاعری نہ ان کے پیچھے روگ بن کر لگی نہ انہوں نے
 عاشقی کر کے زمین و آسمان کو سچ کرنا چاہا اور نہ دنیا کے تمام علوم
 و فنون اور کاروبار کو مردود و معطل کرنے کے درپے ہوئے۔ نہ
 وہ کہیں سکتے جلتے ہیں نہ گونجتے گرجتے ہیں۔ حسرت کی شاعری اور
 عاشقی وہ نون کے صحت مند ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ
 کہ آج تک ان کے ناقدوں کو اس کی ہمت نہ ہوئی کہ وہ حسرت

کی شاعری کو سمجھانے کے لئے ہم کو فلسفہ، سائنس اور فنون لطیفہ کے ان اسرار و رموز سے آشنا کرانے جن کو وہ خود بھی جانتے ہوں یا نہیں اس غلط فہمی میں ضرور مبتلا تھے کہ کوئی اور نہیں جانتا۔ حسرت کی شاعری اور عاشقی کی طرح حسرت کی زبان بھی بڑی مصوم، بے ساختہ، دل نشیں، اور سچی ہوتی ہے ایسی کہ معلوم نہیں ہوتا کہ مانجھی گئی ہے۔ زبان و بیان کی تازگی اور روانی کا جو لطف حسرت کے یہاں ملتا ہے وہ دوسرے کے یہاں تقریباً نہیں ملتا۔ حسرت کا عشق، حسرت کی زبان، حسرت کا لہجہ، حسرت کی شاعری کی ساخت و پرداخت سب کی سب مفرد ہے، مرکب نہیں۔ وہ بڑی بوٹی کے قائل تھے اور اللحم و کتہ جات کے نہیں فن اور زبان کی معرفت حاصل کرنے کے لئے حسرت نے اساتذہ کے کلام کا بڑے شوق اور محنت سے مطالعہ کیا۔ اور چھوٹے بڑے شاعروں کے کلام کو مدون کر کے زبان کی دستبرد سے بچا لیا اور جذبات کے علاوہ یہ کام بجائے خود ان کی زندگی کو بامراد بنانے کے لئے کافی ہے۔ ان کے کلام کے مطالعے کے بعد یہ محسوس ہوتا ہے کہ شاعر اور انا، پرداز و دونوں کے لئے زبان اور فن کے گہرے مطالعہ کی کتنی ضرورت ہے!

اردو شاعری اب بہت مشکل ہو گئی ہے۔ اور ہمارے بعض اچھے اور مشہور شعراء کے کلام میں بھی زبان اور فن کی خامی دکھائی

ہے۔ حسرت کے ہاں زبان اور بیان کی ایسی بے ساختگی (الھڑمین!) ملتی ہے کہ ان کے الفاظ و ترکیب کی غایت اور اچانک پن بھی مزا دے جاتا ہے۔ اکثر یہ اچانک پن ہی حسرت کی نشاں دہی کرتا ہے بچوں کی مانند وہ اس درجہ بھوسے اور بے تکلف ہیں کہ جا بجا ان کا کھل کھیلنا اور زیادہ بھلا معلوم ہوتا ہے۔ سیدھی سادی بات کو بغیر کسی فلسفہ یا فٹوریت کے نئے سے کہنا اور کہہ ڈالنا حسرت کا حصہ ہے۔ حسرت بات کہہ کر تو خوش ہوتے ہی ہیں لیکن اس احساس سے اور زیادہ خوش ہو جاتے ہیں کہ ان کی باتوں سے ہم آپ ان سے بھی زیادہ خوش ہو گئے۔ اردو کے شاعروں نے عشق و محبت کی جتنی سختیاں کبھی خواب میں دیکھی ہوں گی یا اپنے کلام میں جتائی ہیں، ان سے کہیں زیادہ حسرت نے ملک و وطن کی خاطر قید و زنجار میں اٹھائی ہیں۔ لیکن ان کے کلام میں اس کا شکوہ کہیں نہیں ملتا۔ حسرت کی شائستگی اور شگفتگی نے ان کا ساتھ کبھی نہیں چھوڑا۔ حسرت کا کوئی شہری گیر کپڑا ہو یا نہ ہو، حسرت کے گیر کپڑے کا شاعر میرے علم میں نہیں آیا حسرت کی عاشقی اور شاعری دونوں پیشہ نہیں زندگی کا فطری معمول نظر آتے ہیں۔

گزشتہ نصف صدی کے اندر جن متاز غزل
 گویوں کے نام بے تکلف زبان پر آتے ہیں،
 ان میں جگر کی حیثیت کافی متاز ہے اور ان
 کے معاصرین میں ایسے شعراء ہیں جن کے
 بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ ان کے پائے کا
 غزل گوشا پیدا کیا نامعلوم مدت تک نہ پیدا ہو۔
 یہ وہ زمانہ ہے جب حسرت کافانی، شعر فراق،
 اور فیض کا بیک وقت طوطی بول رہا تھا۔
 اب صرف فراق ہندوستان میں اور فیض
 پاکستان میں رہ گئے ہیں اور پرانی شمعوں
 کو روشن ہی نہیں کئے ہوئے ہیں بلکہ تازہ
 داروانِ بسا و شعر و شباب کے چیلنج کو قبول
 کرنے پر آمادہ ہیں۔ موجودہ غزل گویوں میں قدیم

جگر

اور جدید دونوں نسلوں کی نائندگی فراق سے بہتر کوئی اور نہیں کر رہا ہے اور شاید کبھی نہیں سکتا۔ فیض نئی نسل سے جتنے قریب ہیں اتنے قدیم سے نہیں۔ فیض کی یہ صفت بڑی قابلِ لحاظ ہے کہ وہ جدید کے انتشار و فشار میں جدید کے اس توازن کو قائم رکھے اور تاثیر کے امکانات کا صحت منداور حسین نمونہ پیش کرتے ہیں جہاں انجام کار اس کو پہنچنا ہے۔ بہر حال اس میں شک و شبہ نہیں کہ فراق و فیض کے دم سے آج بھی نزل کو وہی "قبولِ خاطر و لطفِ سخن" حاصل ہے جو کہ تھا!

عاشقی میں جگر دوری و ہجوری کی عظمت کے قائل ہیں یکم سواد شاعروں کے برخلاف وہ ہر قیمت پر وصل کے خریدار نہیں ہوتے۔ جگر متاع اور بہا کے نازک رشتے کو خوب سمجھتے اور نباتتے ہیں۔ جگر میں بے پایاں سرشاری اور سپردگی کے ساتھ عشق اور اس کے متعلقات کا جو احساس یا بصیرت ملتی ہے۔ وہ ان کی شخصیت کو بہت دلاویز اور محترم بنا دیتی ہے۔ غالب نے سب سے پہلے واضح طور پر عاشقی کی سطح کو اونچا کیا۔ تہذیبِ رسمِ عاشقی حسرت کے یہاں غالب سے آئی جسے جگر نے تادیبِ رسمِ عاشقی تک پہنچا دیا لیکن غالب کے بارے میں یہ بات بھی سوچنے کی ہے کہ ان کی شاعری میں کوئی محبوب ہے بھی یا نہیں؟ غالب اور اقبال ان شعراء میں ہیں جن کا گوشت پوست کا

کوئی محبوب نہیں۔ اصغر اور فانی کے یاں یہی محبوب کا خانہ خالی ہے۔ اس کا سبب غالباً یہ ہے کہ بڑے شعراء اور شاعرانہ جسم و جاں کے حدود سے نکل کر حُسن و حقیقت کی تلاش میں سرگرم سفر ہو جاتے ہیں۔

اب تک یہ روایت چلی آتی تھی کہ شعراء صرف عاشق کے جذبات و احساسات کی ترجمانی کرنے پر اپنا پورا زور صرف کر دیا کرتے تھے۔ جگر کے ہاں محبوب کے جذبات و احساسات کی بھی ترجمانی ملتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ جگر عشق کے غلبہ میں محبوب کی عفت کو فراموش نہیں کرتے۔ عام شعراء کے محبوب جس انداز کے ہوتے ہیں ان کو اپنانے کی خواہش ہمیں آپ میں مشکل سے پیدا ہوگی ہر شاعر اپنے محبوب سے پہچانا جاتا ہے جگر کے محبوب سے سب کو العفت ہوگی۔ اردو غزل کو یہ زاویہ جگر نے دیا۔ اس بات کو ذہن میں رکھ کر جگر کا داغ سے موازنہ کریں تو معلوم ہوگا کہ داغ اور جگر کی عاشقی کی سطح کیا ہے دونوں اپنے اپنے محبوب سے پہچانے جاسکتے ہیں۔ جگر کو اصغر سے بڑی عقیدت ہے لیکن شاعری میں وہ اصغر سے بالکل علیحدہ ہیں۔ اصغر سے ان کا شغف شخصی ہے شاعرانہ نہیں، جیسا حالی کا غائب سے تھا۔ اصغر کے ہاں تخیل زیادہ اور جذبہ کم ہے۔ جگر کے ہاں جذبے کی شدت ہے، اس لئے تخیل کی کمی۔ اصغر کے ہاں

اصطلاحی تصوف نہیں ہے شاعرانہ تصوف ہے۔ وہ تصوف کے زور پر یا تصوف کے لئے شاعری نہیں کرتے بلکہ شاعری کی آراشِ جمال کے لئے جا بجا تصوف کی مشاطگی قبول کر لیتے ہیں۔ اونچے درجے کی حسن و محبت کی شاعری یوں بھی تصوف معلوم ہونے لگتی ہے۔

اُردو غزل میں تصوف کے دخل سے جہاں بہت سے فوائد حاصل ہوئے وہاں ایک نقصان بھی ہوا۔ ہمارے غزل گو یوں نے تصوف کو جذبات کی تطہیرِ فکر کی گہرائی اور سطح کی بلندی کا وسیلہ بنانے کی بجائے رفتہ رفتہ اسے الفاظ و عبارات اور مصطلحات کی بھول بھلیاں بنا دیا اور تصوف ایک نقطہ نظریہ اسلوب نگر ہونے کی بجائے توشہ آخرت یا کارِ ثواب قرار پایا۔ اس طرح جس تصوف نے اردو کو نفاست بخشی اور ترازو کھینچ کر اس کا پلہ گراں کر دیا، کم سواد شعرا نے اس سے اردو شاعری کو با بجا سے متحجر کر دیا۔ اردو شاعری کو تصوف سے متعارف کرانے میں ہمارے قدیم شعرا و کا جو گرانقدر حصہ رہا ہے اس سے کون انکار کر سکتا ہے لیکن یہاں تک اس کا تعلق بیسویں صدی کی اردو شاعری خصوصاً غزل سے ہے اس کا رول بڑا مشکل اور اہم ہو گیا ہے۔ تصوف سے مطالبہ کا دائرہ اب بہت وسیع ہو گیا ہے اور شاعری میں اس کی حیثیت اور ادوار

کی باطل نہیں رہ گئی ہے۔ کلام میں اس سے مگر سکون کی بجائے حرکت اور حرارت کا کام لیا جائے لگا ہے۔ یہ بیسویں صدی کا تقاضا بھی ہے اس کی دین بھی۔ یہ بات اصغر کے ہاں جا بجا اور اقبال کے ہاں اکثر و بیشتر ملے گی۔ اس طور پر اردو شاعری میں تصوف کا مصروف بدل چکا ہے۔ ہمارے شعراء اسے پہلے تبتاً آسان سمجھتے تھے دراصل اب وہ اتنا ہی جھنگا اور مشکل ہو گیا ہے۔ شراب سے تائب ہو کر جگر تصوف کی طرف زیادہ مائل ہو گئے تھے۔ ہمارا معاشرہ جس انداز کا رہا ہے اس میں تصوف میں پناہ لینا ہی بات نہیں ہے۔ جگر کے کلام میں تصوف روایتی ہے۔ اس میں ان کی شہری شخصیت نہیں ملتی۔ اقبال نے کہا ہے ”برعناصر حکمران بودن خوش است“ تصوف کی تعبیر کرنے میں ایک وقت اقبال بہت سطحوں ہوئے تھے انھوں نے رجوع بھی کر دیا تھا لیکن اس کا اتمام انھوں نے اس طرح لیا کہ ”بر تصوف حکمران بودن خوش است“ کا اعلان کر دیا اور شاعری میں اس اصول کو اپنے کلام سے ایسی منزلت دیدی کہ دوسرے درجے کے شعراء کا وہاں تک پہنچنا ممکن نہیں ہے۔ بایں ہمہ جگر نے جہاں کہیں اقدارِ عالی کی شکرت و رنجیت اور معاشرے میں غور و فساد دیکھا ان کی آوازیں شاعر کی دلیری و دردمندی اور شخص کی برگزیدگی نمایاں ہو گئی ہے۔ اس وقت ایسا محسوس ہوا ہے جیسے جگر کا سخن اتنا سخن نہ رہ گیا ہو جتنا ان کی

غزلی کی صداٹے دردناک۔ جگر کے کلام میں زبان و بیان اور فن کی خامیاں بھی بتائی گئی ہیں۔ یہ کوئی نئی بات نہیں ہے ایسا ضرور ہوتے رہنا چاہئے، خواہ شاعر کی کتنی ہی بلند حیثیت کیوں نہ ہو۔ اس سے شاعر اور شاعری دونوں کو فائدہ پہنچتا ہے۔ تنقید نگار اور اس کے فن کو بھی بشرطیکہ لوٹا سے دونوں پاک ہوں۔ بڑے سے بڑے شاعر کے یہاں فراز کے ساتھ نشیب بھی ملتے ہیں، لیکن آج تک یہ نہ دیکھا گیا کہ یہ خامیاں شاعر کی بڑائی کے راستے میں مائل ہوتی ہوں۔ ارباب نظر کسی شاعر کی شاعری کا اندازہ اس طرح لگاتے ہیں کہ شاعری کس سطح سے کی گئی ہے۔ اور صحت مند انفرادیت اور حسن و صداقت کا اظہار اور فن کا احترام کس حد تک ملحوظ رکھا گیا ہے۔ اور اپنا اطمینان کر لینے کے بعد شاعر کے گناہ بخش دیتے ہیں۔ گناہ اسی طرح بخشے بھی جاتے ہیں۔ چنانچہ وہ اعتراضات جو کبھی کبھی جگر کی شاعری پر کئے جاتے ہیں، ان کی شاعری اور شخصیت کو داغدار نہیں کر سکے ہیں اور جگر کا وہ مرتبہ و مقام جو ان کو اپنے عہد کے اعلیٰ، منفرد اور سلسلہ غزل گوؤں میں حاصل تھا۔ میرے نزدیک علیٰ حالہ قائم ہے اور رہے گا۔

جگر کی شاعرانہ حیثیت بعض حلقوں میں اس اعتبار سے زیر بحث ہے کہ ان کا کلام جتنا ہم کو ان کے لحن سے متاثر و مسحور کرتا تھا اتنا مطالعہ سے نہیں کرتا۔ شاعری اور موسیقی ہی کا نہیں فنون لطیفہ کے

جلد اصناف باہدگر من تو شدم تو من شادی کی خصوصیت پیش کرتے ہیں۔ کیا معلوم جگر سخن ہی میں سوچتے ہوں۔ جگر کی شاعری اور ان کی موسیقی دونوں کو جگر کی شخصیت سے گہرا تعلق ہے اور شاعر کی شخصیت دراصل اس کی شاعری ہوتی ہے۔ فارستہ مزاج اور کم آئین ہونے کے باوجود جگر گرو پیش کے حالات و حوادث کا احسا ایک رسمی غزل گو کی حیثیت سے نہیں بلکہ ایک حساس غیور اور درد مند انسان کی طرح کرتے تھے۔ تقسیم ملک کے بعد ان کی غزل گوئی نے جو رنگ و رخ اختیار کیا اور انہوں نے ساخت کی جیسی حقیقت پسندانہ اور منصب شاعری کے تقاضوں کا پورے طور پر احساس رکھتے ہوئے ترجمانی کی وہ کسی طرح نظر انداز نہیں کی جاسکتی۔ شراب ترک کرنے کے بعد ان کی شاعری نے جو نیا آہنگ و اثر پیدا کیا اس کے کامیاب اور مبارک فال ہونے میں شک نہیں۔ اب وہ عورت اور اس کے عشق سے دور اور انسان اور اس کے دکھ درد سے قریب اور قریب تر ہوتے نظر آتے ہیں۔ جگر کے اس امتیاز کی طرف عام نظریں کم گئی ہیں کہ شباب شاعری اور شراب خواری کے سبب سے ہیجان انگیز دور میں بھی جگر کسی طرح کے شہدین کی طرف مائل نہیں ہوئے۔ کہنے کو یہ ایک معمولی منفی صفت ہے لیکن اس قبیل کے اپنے

نوع، کہن سال اور چھوٹے بڑے شاعروں کو دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ یہ صفت ایسی ہے جس کو منفی کہنے سے زیادہ مثبتی قرار دینا موزوں ہوگا۔ کسی شاعر کے وزن و وقت کا اندازہ اس سے بھی کیا جاتا ہے کہ بوڑھا ہونے پر وہ اپنی شہوت گزیدہ جوانی کے ماتم میں شائستگی اور ذمہ داری کے پرتقائے سے منہ موڑ کر ہرزہ سرائی اور بین و بکا کرتا ہے اور اقدار رائے کو رکاکت و ابتذال کا نشانہ بناتا ہے یا شاعر کے منصب اور شاعری کی منزلت کو سمجھتا ہے۔ پھر اس کے مطابق زندگی کے سنگین حقائق کی ترجمانی کرتا ہے اور ان سے عہدہ برا ہونے کا جو صلہ دلاتا ہے۔ اس اعتبار سے ہم جگر کی شاعری و شخصیت کو ہمیشہ احترام و عقیدت کی نظر سے دیکھیں گے۔

اصغر

اصغر کے کلام کا یہ پہلو قابل لحاظ ہے کہ انہوں نے شاعری کو
 شاعر کی ناگفتنی نہیں دیا یا عام شعراء اپنا اور اپنی شاعری کا
 نام اچھالنے کے لئے محبوب کو آلہ کار بناتے ہیں اور بازاری
 رنگ دیکھ کر مجرب کا انتخاب کرتے ہیں یعنی کس قماش کا
 محبوب کوچہ و بازار میں مقبول ہے اور اس بات کا لحاظ
 نہیں کرتے کہ شاعروں کی قسمت کے سنوارنے یا
 بگاڑنے میں ان کے محبوب کو کتنا دخل ہوتا ہے۔ اچھا
 شاعر اپنے محبوب کے بازار اور سراج کی دھوم دھام
 اور شور و فتن نہیں بڑھاتا بلکہ اس کے وسیلے سے
 ان کی اصلاح کرتا ہے اور رنگ و رخ بدل دیتا ہے
 بڑے شاعروں کا محبوب اتنا گوشت و پوست یا مس
 و لذت کا نہیں ہوتا جتنا اعلیٰ اقدار و مقاصد کا ہوتا،
 غالب، علی اور اکبر کی شاعری میں روایتی محبوب
 کا غلبہ نہیں ملے گا۔ اقبال اور رومی کی شاعری میں یہ

حقیقتاً اور زیادہ واضح ہو کر سامنے آتی ہے۔ انھوں نے اپنے لئے گوشت و پوست کے محبوب نہیں منتخب کئے ہیں بلکہ ہمارے آپ کے فکر و عمل کے لئے موضوع اور میدان منتخب کئے ہیں۔ اصغر کی غزل گوئی میں محبوب کی وہ کارفرمائی نہ ملے گی جو عام غزل گوئیوں کے یہاں نظر آتی ہے۔ ان کے کلام میں نزاکت، نغمگی اور نفاست کے ساتھ جس شائستگی شیرینی اور شگفتگی کا احساس ہوتا ہے وہ نتیجہ ہے اس اعلیٰ تہذیبی کشور، کشید اور برزائی و برہنہ کا جس کو ہم اردو زبان اور اردو سماج کہتے ہیں، جس میں ان کی شاعری انجمنیت ڈھلی ہے۔ اصغر زبان اور محاورے کے امام نہیں۔ انھوں نے شاید ہی کہیں اس کی نمائش کی ہو یا اس سے کام لیا ہو۔ اصغر نے جس طرح کی شاعری جس سطح سے جس لب و لہجہ میں کی ہے وہاں زبان و محاورے کی گنجائش نہ تھی۔ زبان و محاورے پر عبور یا ان کی اہمیت کو نظر انداز نہیں کرتا لیکن یہ زیادہ لطف و مہیا رستے ہیں جہاں موضوع گنگو بالعموم ہلکا پھلکا اور لغزبھی ہوتا ہے۔ اصغر کے معاصرین میں فانی نے زبان اور محاورے سے کام لیا ہے لیکن ان کے کلام کی غنا میں زبان اور محاورے کا دخل کبھی کبھی خارج از آہنگ محسوس ہونے لگتا ہے۔ شاعری کی سطح جتنی اونچی ہوتی جائے گی زبان محاورہ اور ریزمرہ کے لوازم اتنے ہی کم ہوتے جائیں گے۔ فریق بھی زبان اور محاورے کے دلدادہ ہیں اور کلام کی آرائش اور نمائش میں ہانک اور بعض دوسرے عناصر سے کام لیتے ہیں، لیکن اپنی فکری و ذہنی شاعری کو ان لوازم سے جتنی الوسع دور رکھتے ہیں۔

اصغر کے سوچنے کا انداز وسیع اور ہمہ گیر ہوتا ہے لیکن وہ اس کی معسوری نہایت مختصر اور دلنشین انداز سے کرتے ہیں۔ تحفیل کو اس طرح تصویر

میں منتقل کرنا خاکستر پروانہ میں شمع خبستان کے سارے انداز جذب نظر آئیں معمولی کام نہیں ہے۔ ہن مہارت میں اصغر کو غیر معمولی امتیاز حاصل ہے مثلاً ان کا شعر ۵

جو عجب پہ گذری ہے شب بھروہ دیکھ لے بہم چک رہا ہے مژہ پر ستارہ سحری !
اسی طرح اصغر نے جہاں کہیں قومی یا سیاسی رنگ میں شعر کہے ہیں وہاں بھی اپنی مخصوص خوش نوائی کو پورے طور پر ملحوظ رکھا ہے۔ ورنہ عام بلور پر شعراء (اقبال سے قطع نظر) مقررہ موضوع اور مضامین کے لئے مقررہ لقب لہجہ اور اسی طرح کا آہنگ اختیار کرتے ہیں جو ندرت سے خالی اس لئے اثر سے بے گناہ ہوتا ہے۔ اصغر کے اس شعر سے ان کے مخصوص لہجے کی وضاحت ہوتی ہے ۵

یہاں کوتاہی ذوق عمل ہے خود گرفتاری جہاں بازو سمیٹتے ہیں وہیں صبا ہوتا ہے
موازنہ نہیں محض وضاحت کے لئے یہاں اقبال کے بارے میں یہ کہنا ہے کہ مذہبی اخلاقی اور سماجی موضوعات پر وہ جو کچھ کہتے ہیں وہ بندھے ٹکے انداز کی نہیں ہوتی۔ اقبال جو کچھ جس طرح کہتے ہیں اسی میں غیر معمولی تازگی تو انائی اثر اور حسن ملتا ہے۔ یہ اقبال کا مخصوص دبستان بن گیا ہے۔ ایسا دبستان جس کے خالق اور خاتم وہی معلوم ہوتے ہیں حالانکہ انہی موضوعات پر کہنے کے لئے بے شمار سانچے اردو میں موجود ہیں جن کو شعرا بے تکلف کام میں لاتے ہیں۔ یہ اس لئے کہنا پڑتا ہے

لہ انداز میں جذب اسی سب شمع خبستان کے اک چمن کی دنیا ہے خاکستر پروانہ !

لہ اس غزل کے یہ اشعار بھی قابل لحاظ ہیں۔

کوئی محفل نشہ کیوں شاد یا ناشاد ہوتا ہے غبارِ نفس خود اٹھتا ہے خود برباد ہوتا ہے

(غزل کے بقیہ اشعار صفحہ ۷۷ پر دیکھئے)

کہ قدیم و جدید اساتذہ کی تقلید میں کہنے والوں کی ہمارے یہاں کمی نہیں ہے اور یہ تقلید کچھ اتنی زیادہ کٹھکتی بھی نہیں لیکن اقبال کے انداز و آہنگ میں کہنے والا اب تک وہ امتیاز حاصل نہیں کر سکا ہے جس کا وہ متمنی ہوتا ہے یا جس کے ہم نظر ہیں۔ اقبال کے رنگ میں یا اقبال کی سطح سے قریب ہو کر کچھ کہہ لینا بڑا مشکل کام ہے۔

اسفر کے کلام میں خیالات و جذبات کی جو عفت ملتی ہے اور ان کے انہار میں خرافت اور صناعت کے جن لوازم کو جس کامیابی سے برستے ہیں وہ کم غزل گو یوں کے حلقے میں آیا ہے۔ غزل میں بے جھپک یا لڑکھڑا جانے کی مثالیں عام ہیں۔ اس حمام میں ستر کا لحاظ کم ہی کرتے ہیں۔ لیکن اسفر کے یہاں اس کا غیر معمولی احترام و التزام ملے گا۔ محفل کیسی ہو ان کے کلام سے شادیاں سب ہوں گے۔ توہین یا تکلیف کوئی نہ محسوس کرے گا، شاعری اور شاعر کا کماں یہ ہے کہ فرزانے دیوانہ بنا پاتے ہیں اور دیوانے فرزانگی کی طرف مائل ہوں۔ اس اعتبار سے کلام اقبال کی بلندی تک پہنچنا ایک طویل نامعلوم مدت تک ناممکن معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اس قبیل کے اردو شعراء کی جو مختصر تعداد ملتی ہے اس میں اسفر کا یہ درجہ مسلم ہے۔

خیال یہ ہو کہ اسفر کے کلام کو اس شرح و بسط سے پیش کرنے کی کوشش نہیں کی گئی ہے جو اس کا مستحق ہے۔ مشکل یہ ہے کہ غزل ہاں مخصوص اسفر کی غزل پر انہار خیال کے لئے جس تعمیری و تہذیبی

چمن بچھٹ گیا جو ہر طرح آزاد ہوتا ہے
اسیروں میں ابھی تک حکوۂ عیار چھٹا ہے
جواں ہوتی ہے دنیا ہے کہ آبلو ہوتا ہے
وہ پابندِ قفس جو فطر تا آ نلو ہوتا ہے

تفس کیا علقہ ہائے دام کیا رنج اسیری کیا
یہ سب نا آشنائے لذت پر عاز ہیں شاید
بہار سبزہ و گل ہے کہ رہتا ہے ساقی کا
بنالیا ہے موجِ خونِ دل سے اکہ پریا

پر داخت، اندازِ نظر، طریقِ فکر، روایت کے احترام اور فن کے کڑے تقاضوں کا لحاظ ضروری ہے، اس سے جدید ذہن تیزی سے بے گناہ و بزار ہوتا جا رہا ہے۔ اس لئے اس کی امید کم ہے کہ اس ادبی بین لطیب خاطر کوئی سرگرم سفر ہو گا۔ اب سے پہلے کی شاعری بحیثیت مجموعی زندگی کے با مقصد پر ممکن گرا نہا یہ اور دلکش ہونے کی ترجمانی اور تبلیغ کرتی تھی اس لئے کہ وہ اسی زندگی، زمانے اور ان کے خوبیاں زشت سے برآمد ہوتی تھی۔ آج دنیا جس ناقابلِ بیان شکست و رنجیت سے گزر رہی ہے اس میں شاعری کا جو نمونہ ہمارے سامنے آرہا ہے اور معلوم نہیں کب تک آتا رہے گا ظاہر ہے کہ وہ کیسا ہو گا۔ جدید تنقید بھی اس سے کس طرح مختلف ہو سکتی ہے۔ ان حالات کے ہوتے ہوئے نزل کے مطالبات کون پورا کرے اور کیوں کرے۔

اپنے تنقید نگاروں کو کیا کہئے جو اس پر اتر آئے ہیں کہ شعر و شاعری یا زندگی میں جو کچھ ہو رہا ہے، مقتضائے حال ہونے کی بنا پر ٹھیک ہے! دیجئے کہ وہ ملتا نہیں اپنے ہی کو کھو آئے۔ بزاری برہمی اور بے بسی کا یہ مظاہرہ شاعروں اور تنقید نگاروں کے منصب اور حوصلے سے کتنا بعید اور بذاتِ خود کتنا حسرتناک ہے! جو ان سال شاعروں سے فریاد کیجئے تو جواب دیتے ہیں کہ حالات و حوادث کے جس فشار میں وہ مبتلا ہیں اس کی ترجمانی

کرتے ہیں اور ایسا کرنے میں حق بجانب ہیں لیکن یہ بات ان عزیزوں کو کس طرح سمجھائی جائے کہ اس طرح کی ترجمانی بالکل کامی ادنیٰ درجہ معمولی درجے کے شاعروں کے حصے میں آنی چاہئے، وہ معذرت ہوتے ہیں اس لئے قابل معافی ہیں۔ نوجوانوں میں صاحب نظر اور صاحبِ حوصلہ کب اور کہاں پیدا ہوں گے جو حالات و عواض کا شکار نہ ہوں بلکہ ان پر غلبہ پاسنے کا حوصلہ دین اور دکھائیں مختصر یہ کہ فی الحال اردو شعروادب میں اقبال اور حالی کی بشت کے بظاہر آثار نظر نہیں آتے۔

اعترف نے اپنی حسن کار شاعری یا شاعرانہ حسن کاری میں نقوت سے بھی کام لیا ہے لیکن صرف اُس حد تک جہاں ان کا نقوت ان کے شاعرانہ مقصد کے لئے کارآمد ہو سکتا تھا۔ اردو شاعری میں نقوت کو اصطلاح و اعتقاد کے دائرہ سے نکالی کر دینا اعترف نے نہایا۔ اعترف طبعاً صوفی نہیں شاعر ہیں۔ اعترف کے کلام میں ان کے عہد کی سرگرمیوں کے بڑے سین اشارے ملتے ہیں۔ اعترف کے تخیل میں شائستہ رنگینی اور رنگین شائستگی ملتی ہے جس نے ان کے تاثرات کو دل آویز بنا دیا ہے۔ حسرت نے اپنے رعنائی خیال کی طرف اشارہ کیا ہے لیکن میرا خیال ہے کہ دراصل اعترف کے ہاں خیال کی رعنائی ہے حسرت کے ہاں جذبات کی رنگینی اور بے ساختگی! جدید غزل نقوت سے تقریباً خالی

ہو چکی ہے۔ روایتی تصوف پر اقبال نے بڑی کاری ضرب لگائی۔ اور
کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے آئندہ شاعری میں تصوف کی کارفرمائی
نہ رہے گی! یوں بھی بیداری اور برہمی کے عہد میں تصوف کا
بازار مندا رہتا ہے!



فانی

فانی کے غم و الم کی فحشیت، تعبیریں کی گئی ہیں
جوش نے فانی کی شاعری اور خود فانی کے بارے
میں بڑی ناملائم باتیں کہی ہیں۔ فراق نے فانی
کے غم میں عظمت، عالم گیری، اور پابندی دیکھی
ہے۔ جگر نے ان میں میر کا سوز و گداز غالب
کی رفعت، فکر و نظر اور موہن کے انداز کا پائین
پایا ہے، فانی کے یہاں آلام حیات کی تفسیر
ہے۔ فانی زندگی کو ایک مسلسل اور منظم الم
قرار دیتے ہیں۔ وہ الم جس نے بدھ کو نجات
کا تلاشی بنایا اور جس کی نشاں دہی مسیح کی
صلیب کرتی ہے! غم و الم کا مسئلہ ابدی ہے۔
دنیا کے اعلیٰ سے اعلیٰ ذہن و دماغ اس مسئلہ کی
تعبیر پر مرکوز ہے اور رہیں گے لیکن اس وقت

اس کی بجز نہ ہیں کہ غم کیا ہے، کیوں ہے اور اس سے نجات کی صورت کیا ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ ہماری شاعری میں اس کا مقام کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کا بڑا مقام ہے اس لئے کہ دنیا میں غم و الم سے مسلسل سابقہ رہتا ہے اور زندگی کا انجام بھی اکثر اسی پر ہوتا ہے۔ اتنی بڑی بات شاعرِ غم میں کیوں نہ جگہ پائے گی۔ فانی کا شاعری میں تنہا غم کو موضوعِ سخن بنا لینا قابلِ اعتراض نہیں۔ لیکن اس غم کو اس درجہ یکسو و یکساں بنائے رکھنا قابلِ توجہ ضرور ہے۔ فانی کا غم حرکت کی نہیں سکونتی ہے۔ فانی کو موت کا عرفان دوسرے راستوں سے نہ ہوا، غم کے راستے سے ہوا۔ لیکن غم اس کا ہے کہ انہوں نے موت کو اس درجہ بے جان کیوں قرار دیا۔ غم اور موت شاعری کے بہت بڑے موضوعات ہیں۔ لیکن فانی کو شاعری میں یہ اتنے بڑے نظر نہیں آئے!

فانی کی زندگی کا کافی حصہ خوشی اور خوشحالی میں گزرا ہے۔ ماحول و معاشرت کی زبونی کا کوئی عمل دخل ایسا نہیں ملتا جس نے ان کے ذہن یا زندگی کو متاثر کیا ہو سوا زندگی کے آخری زمانے کے جو حیدرآباد میں گزرا لیکن ان کی شاعری اس سے پہلے شروع ہو چکی تھی۔ ان کی غم ناکی اور الم اندوزی پر خارجی حالات و حوادث کا زیادہ اثر نہیں ہے۔ ان کی زندگی کی رفتار ہی غم تھی۔ فانی غم کی دنیا میں نہ تھے غم کی دنیا سے تھے۔ فانی کے غم کی طرف

ہمارے خصوصیت کے ساتھ مائل ہونے کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ اردو شاعری میں غم کا ذکر اکثر روایتی یا شاعرانہ رہا ہے، سوا اس غم کے جو ہم کو تیر کے ہاں ملتا ہے لیکن جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے، میر کا غم، عاشقی کا غم ہے، محبت میں ناکامی کا غم ہے۔ یہی غم جیسا کہ غم کا دستور ہے، کہیں کہیں زندگی کا غم بن گیا ہے۔ فانی کے غم کا اردو شاعری میں ایک خاص مقام ہے۔

غالب کے کا نام میں بھی غم کا عنصر ملتا ہے۔ لیکن ان کی شاعری غم کی شاعری نہیں ہے، ان کے یہاں عشق و محبت کی بھی وہ نوعیت نہیں ہے جو دوسرے غزل گو یوں کے یہاں بالعموم نظر آتی ہے۔ غالب الم سرشت نہ تھے۔ لیکن جیسا کہ بڑے ذہنوں کا خاصہ ہے کہ وہ زندگی کے ہر بڑے مسئلے کا احاطہ کرتے ہیں۔ غالب کا ذہن آلام حیات پر بھی مرکوز ہوا ہے، اس لئے بھی کہ بڑی شاعری بالعموم الم کی شاعری ہوتی ہے۔ غالب کے سامنے الم سے بڑے مسائل اور بھی تھے۔ قید حیات و بند غم کی نوعیت غالب اور فانی کے یہاں جدا گانہ ہے۔ غالب کے یہاں ان کی نوعیت مسئلہ کی ہے فانی کے یہاں مشہور کی۔ جہاں غالب سفینہ کے کنارے پر آگئے دستم و جور نا خدا کا ذکر کرتے ہیں وہاں وہ زندگی کی نامرادی جانتا زور نہیں دیتے جتنا نا خدا کی بے مہری اور فرض ناشناسی پر، فانی کا سفینہ غم یا سفر حیات ساحل سمندر اور نا خدا سب سے

بے نیاز ہے۔

غالب کے اس مصرعہ پر لوگوں نے کم توجہ کی ہے۔ ع
 بہت سی غم گیتی مشراب کم کیا ہے!
 زندگی کے آلام کو غالب زندگی کے انعام سے کم اور کمتر قرار دیتے ہیں۔
 جو لوگ اردو شاعری میں داغ اور آئینہ کار نگا دیکھ چکے تھے
 وہ فانی کے غم کی تاب کیسے لاسکتے تھے۔ جیسے غالب، حالی اور
 اقبال کے زمانے میں ان کی شاعری سے چونکے تھے۔ شاعری
 میں غم کے عنصر کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ غم ہماری زندگی میں
 پیوست ہے۔ غم اور غم گیتی، شاعری اور موسیقی کو تاثر بخشی
 ہے لیکن زندگی، ادب، آرٹس غرض ہر عظیم انسانی سرگرمی
 کو روشنی، رہبری اور رفعت ابید سے ملتی ہے، الم سے نہیں۔
 انسان غم سے بڑا ہے۔ خدا اور حیات دونوں ابدی ہیں اور خدا
 یقیناً غم نہیں ہے۔

زندگی کو مرض اور مایوسی سے تعبیر کرنے والوں کی کمی نہیں ہے
 زندگی یکسر عیش و فراغت بھی نہیں لیکن زندگی فی نفسہ مرغن اور مایوسی
 کی نفی کرتی ہے۔ اور یہی سبب ہے کہ ابتدائے تہذیب سے آج
 تک طرح طرح کی مزاحمتوں کے باوجود اچھے اور بُرے انسان
 زندگی کو بامعنی اور بابرکت بنانے اور رکھنے میں کوشاں اور کامیاب
 رہے ہیں اور یہ انہی کا فیضان ہے کہ زندگی اور زمانہ انسان کی تعمیری

و تخلیقی سرگرمیوں سے مالا مال رہا ہے۔

زندگی اور فن دونوں کا جواز امید میں ملتا ہے، الم میں نہیں!
فانی کی شاعری غم و الم کی شاعری ہے۔ لیکن موضوع سے قطع نظر
ان کی غزلیں بجائے خود بڑی پاکیزہ سہل اور آراستہ ہوتی ہیں۔
فانی کے ہاں فن اور زبان کا بڑا احترام ہے۔ ان کا لہجہ بڑا استوار
و بھوار ہے کبھی کبھی ان کی حزیں شرافت ان کی حزیں شاعری
سے بڑی معلوم ہونے لگتی ہے۔ اب تک کسی نے فانی کے
کلام میں نہ کہ زبان اور بیان وغیرہ کی غلطی نہیں نکالی۔ اردو
کی سب سے قدیم روایت میں یہ استثناء قابل لحاظ ہے۔

فراق

فراق کو اس صدی کے موجودہ پچاس سال
کے منفرد اور ممتاز غزل گو یوں کی صفت اول
میں جگہ مل چکی ہے اور یہ امتیاز معمولی نہیں ہے۔
غزل کی آئندہ ساخت و پرداخت اور سمت
رقار میں فراق کا بڑا اہم حصہ ہوگا۔ اردو غزل
میں مستقبل کا چراغ راہ قرار پانا بہت کم شاعروں
کے نصیب میں آیا ہے۔ فراقی کے ذہن اور
ذوق کو سمجھنے کے لئے ہم کو ان راستوں سے
کسی قدر ہٹ کر سوچنا پڑے گا جو ہم نے
اب تک اختیار کر رکھے تھے۔

اول یہ کہ فراق سے زیادہ کھڑی بولی
برج بھاشا اور ادھی کا بھید بھاؤ اور بناؤ
سنگار سمجھنے والے بہت کم اردو شعراء

ہمارے ہاں ملتے ہیں۔

دوسری طرف فراق فارسی عربی کی اس بسیار شیوگی سے پورے طور پر آشنا نہیں ہیں یا اس کو قابل اعتنا نہیں سمجھتے جس کے بغیر ان زبانوں سے خاطر خواہ فائدہ اٹھانا ناممکن ہونے کی حد تک مشکل ہے۔ اس لئے فراق کا لہجہ جانا پہچانا ہونے کے باوجود کبھی کبھی ہم کو کھڑا کھڑا سا معلوم ہونے لگتا ہے۔

تیسرے یہ کہ فراق ہندو دیومالا کی صورت و معنی کے رمز آشنا ہیں، ہندو فلسفہ، مذہب اور روایت پر عبور رکھتے ہیں، اور ہندوستان کے رقص و موسیقی کے بھی رسیا ہیں۔ ایسے رسیا کہ ان کی علمی و ادبی تشدیدوں پر بھی یہ رنگ و آہنگ نمایاں ہے۔

چوتھے یہ کہ ہندو مذہب و اخلاق میں مرد اور عورت کے جنسی روابط کی طرح سے تقدیس کی گئی ہے، مرد اور عورت کے جنسی اتصال کا تصور ہندو مذہب و اخلاق میں عسریانی یا عیاشی کا نہیں بلکہ زیادہ تر عبادت اور عقیدت کا ہے۔ جس کے مظاہر بعض مندروں کی نقاشی یا محبوسوں میں ملتے ہیں۔ ہندوستان میں عبادت کی زبان موسیقی ہے۔ یہاں تک کہ بعضوں کے نزدیک خود موسیقی کو عبادت کا درجہ دیا گیا ہے۔ مندروں کے روزانہ کے پروگرام میں موسیقی کا جو مقام ہے وہ محتاج بیان نہیں۔

پانچویں یہ کہ انگریزی شعر و ادب، تاریخ و تنقید کا مطالعہ تمام عمر فراق کا اوڑھنا بچھونا رہا ہے۔ وہ ان کی رگ رگ سے آشنا ہیں، انگریزی شعراء اور ارباب فکر کا مطالعہ ان کے کلام میں نہایت درجہ نمایاں ہے۔ فراق کے کلام میں شعوری یا غیر شعوری طور پر ان تمام عوامل کی کارفرمائی ملتی ہے کہیں کسروانکار کے ساتھ کہیں کھینچ تان کے ساتھ !۔

اسن طور پر یہ بات نظر انداز کرنا چاہئے کہ فراق ہندو دیومالا اور سلکرتی شعر و ادب کے علمی ادبی تہذیبی اور مذہبی دھینوں کو اردو میں سکھراج الوقت کی حیثیت دینا چاہتے ہیں ساتھ ہی ساتھ وہ اردو شاعری (غزل) کو انگریزی شعر و ادب کے رنگ و بو سے معطر و منور کرنے اور رکھنے کے لئے کوشاں ہیں جس کی حیثیت بین الاقوامی شعر و ادب میں سلسلہ طور پر ممتاز ہے، فراق کا اردو شعر و ادب پر اتنا بڑا احسان ہے جو صرف وہ کر سکتے تھے اور جسے ہم کبھی بھلا نہیں سکتے۔ اردو شاعری کو گزشتہ اور آئندہ سے پیوستہ رکھنے کی ایسی مبارک شکل اور کامیاب کوشش اب تک کسی اور نے نہیں کی تھی۔

فراق کے جن الفاظ یا تراکیب پر ہم چومکتے ہیں وہ کھڑی بولی، برج بھاشا اور ادھی کے نقلے ہیں "ٹھیٹ ہندی الفاظ، روزمرہ ٹکسالی بولی اور محامدوں" کو فراق نے جیسا کہ

وہ بتاتے ہیں کہ کثرت سے اردو میں داخل کیا ہے۔ اردو شعروادب کے حق میں یہ فال نیک ہے۔ عقلمین میں شعرائے اردو کے سامنے بھی یہ نزل آئی تھی لیکن اس زمانے میں اردو شاعری کے فقہا زیادہ تھے، مجتہد کوئی نہ تھا۔ اس لئے اس کا جو کچھ انجام ہوا وہ معلوم ہے۔ اب جو نزل فراق کے سامنے ہے وہ جانی پہچانی ہونے کے باوجود دشوار تر اور نازک تر ہے۔ امید کی جاتی ہے کہ فراق کے سامنے زبان ہی کا مسئلہ نہ ہوگا، غزل کے ادبِ محفل کا بھی ہوگا۔ غزل میں مشیراجساد (قیامت) کا جب ذکر چھڑے گا تو بات اردو کی جوانی (غزل) تک ضرور پہنچے گی۔ شاعری بالخصوص غزل میں الفاظ محاورہ اور بولیوں کی آباد کاری اس طرح تو نہ ہوگی جس طرح ہندوستان اور پاکستان میں مہاجرین کی ملکیت قائم ہوتی ہے یا غزل کی قیامت پر حجت کرنے کے لئے جو پیراہن فراق تیار کریں گے، اس میں دامن کے چاک میں اور گریبان کے چاک میں کوئی قاصد نہ رہے گا۔ یہ بات اس لئے کہنی پڑی کہ فراق کچھ دنوں سے مجذوب ہو چلے ہیں۔ غالباً وہ شریعت کے اس قانون سے بھی واقف ہوں گے کہ مجذوب ہوش میں نہ آئے تو اسے قتل کر دیا جائے! امید ہے کہ فصلح کو مجذوب پہ ترجیح دیں گے۔

لے ذکر جب چھڑ گیا قیامت کا بات سب سچی تری جوانی تک

فراق کی غزلیں طویل ہوتی ہیں۔ یہ رنگ انہوں نے لکھنے
 کے غزل گویوں سے لیا ہے۔ ان کی اکثر غزلیں دو راز کار قوافی
 سے بوجھل ہو گئی ہیں۔ فراق جیسے انگریزی شعر و ادب اور اردو
 غزل کے رمز آشنا کے بارے میں یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ وہ
 مشکل اور مہمل قوافی ”باندھنے“ کے کرتب دکھاتے ہیں۔ لیکن
 یہ بات دل میں ضرور آتی ہے کہ ان پر بسا رگوئی غلبہ پانے
 لگی ہے وہ غزل میں PRE-PRESSURISED PROCESS
 کے نکتہ کو نظر انداز کر دیتے ہیں، اس سے کچھ ایسا محسوس ہوتا
 ہے جیسے فراق غزل سے نو شروع کرتے ہیں لیکن بہکنے لگتے
 ہیں کہیں اور!

فراق کے یہاں ہم جس چیز کو برہنگی اور فحاشی قرار دیتے ہیں
 وہ دراصل ان کے تحت الشعور میں مذہبی تقدس کا رنگ رکھتی
 ہے یہ اور بات ہے کہ وہ کہیں کہیں اس راستے سے بھٹک گئے ہیں۔
 جہاں عورت کا بیچ ہو وہاں بھٹکنا تعجب کی بات نہیں۔
 ہندو مذہب اور شعر و ادب میں عورت کا تصور جنسی آسودگی
 عیاشی یا لواطی کا نہیں ہے۔ ہندی شاعری میں محبت کا اظہار

PRE-PRESSURISED PROCESS کا چلتا ہوا ترجمہ

نثار پافتہ یا فشار آزمودہ کیا جائے تو کیا حرج!

عورت (بیوی) کی طرف سے ہوتا ہے اور یہ اظہار ہمیشہ درمجموعی کا ہوتا ہے، طلب وصال کا نہیں۔ مرد کی طرف سے اظہار محبت کے آداب میں خلل پڑنے کا امکان رہتا ہے جس کی مثالیں ہماری شاعری اور افسانوں میں کثرت سے ملتی ہیں۔ محبت کے عواقباً مرد سے کہیں زیادہ عورت کو بھگتنے پڑتے ہیں اس لئے عورت فطرتاً محبت کے کاروبار میں زیادہ احترام اور اعتدال سے کام لیتی ہے۔

فراق گزراں امر کا اعلان کرتے رہتے ہیں کہ وہ اپنی شاعری میں قدیم اور عظیم آریائی تہذیب و تصور کی جمال آرائی کرتے ہیں اردو شاعری کے لئے یہ بہت بڑی بشارت ہے، اردو اس کی منتظر اور مستحق بھی ہے لیکن یہ اتنی بڑی بشارت ہے کہ فراق کے بعد اس کے پوری ہونے کی طرف سے اطمینان نہیں ہے۔ تہذیب کو شاعری یا شاعری کو تہذیب میں ڈھالنے کے لئے بہت سی منزلیں طے کرنی پڑتی ہیں اور یقیناً اس میں دو چار بڑے سخت مقام آتے ہیں۔ فراق کی شاعری میں عورت کا ضرورت سے زیادہ عمل دخل ہے جیسے شاعر کی یہ طلب کبھی آسودہ نہ ہوتی ہو۔ عاشقی اور شاعری کے بہت سے پہلو ہیں۔ ان میں مقبول عام وہ ہیں جہاں عاشقی اور شاعری کا محور عورت کلیم و جمال ہو۔ اس طرح کی شاعری کا بھی ایک مقام ہے۔

لیکن یہ وہ مقام بلند نہیں ہے، جہاں کسی تہذیب یا تاریخ کا سوادِ اعظم بڑے شاعر اور اس کے مخاطب کی آنکھوں کے سامنے آسکے۔ یہ سوادِ اعظم بڑے شاعر کے بطون میں طوفان بن کر اترتا ہے اور تہلکہ بن کر برآمد ہوتا ہے۔ یہ تہلکہ جذب و جنون کا ہونا ہے۔ عورت کے جسم و جان کا نہیں۔

شاعر کس طرح تہذیب کو شاعری میں اور شاعری کو تہذیب میں تحویل کرتا ہے۔ اس پر منحصر ہے کہ شاعر خود ایمان و عمل کی منزل میں ہے۔ زندگی اور فن کی اعلیٰ قدروں کا کہاں تک حامل ہے، زبان پر کیسی قدرت رکھتا ہے، نیز تہذیب اور شاعری کا اس کا تصور ملانہ ہے یا مجتہدانہ! پھر اس نکتے کا لحاظ رکھنا پڑتا ہے کہ تہذیب ہو یا تاریخ، شاعری اور زندگی میں تفصیل میں نہیں ڈھلتی۔ اجمال میں ڈھلتی۔ تاریخ اور شاعری میں ایک بڑا فرق یہ بھی ہے۔

فراق بڑے شاعر اور بڑی شاعری دونوں کی پہچان رکھتے ہیں۔ اور اچھے اچھوں سے زیادہ پہچان رکھتے ہیں۔ البتہ یہ نہیں معلوم کہ وہ اس رمز سے بھی آشنا ہیں یا نہیں کہ بڑے کو جاننا اور چھوٹے پر اکتفا کر لینا گناہ ہے!

غزل کی زبان میں جو وسعت اور تنوع ہوا ہے وہ پانے الفاظ کے مفہوم کی توسیع اور نئی تشبیہات و استعارات کی آمد ہے۔

اس ضمن میں فراق نے بھی جدید غزل کو ایسی وسعت سے آشنا کرایا ہے جس کی طرف اسب تک زیادہ اعتنا نہ تھی۔ فراق کے زیر اثر ہندی عناصر کی آمیزش نمایاں ہونے لگی ہے۔ لسانی نقطہ نظر سے غزل کو کسے نے بھرائی دور ہے۔ زبان کے سانچے تو وہیں ہیں اور کہیں کہیں سے شکست کی آواز بھی آئے لگی ہے، لیکن اردو غزل جس عمل و رد عمل سے گزر رہی ہے وہ اتنا اہم نہیں ہے جتنا وہ بھراں جس سے فراق دوچار ہیں۔ فراق کی شاعری میں ہندی عناصر کرم کے جس چکر میں دیکھنا ہے کہ وہ نروان کے قریب آ رہے ہیں یا دور چار ہے ہیں!۔

اقبال

اقبال کی ابتدائی غزلیں اور میر سے
 خیال میں تو نظائیں بھی کچھ زیادہ قابلِ اعتنا
 نہیں ہیں۔ یہ وہ زمانہ تھا جب داغ کی
 زبان اور داغ کے کلام کی بڑی دھوم
 تھی یہ دونوں باتیں اقبال کے لئے بڑی
 کشش رکھتی تھیں۔ اس لئے نہیں کہ اقبال
 آئندہ چل کر بڑے شاعر بننے والے تھے بلکہ
 اقبال نوجوان تھے، طبیعت شاعرانہ پائی
 تھی اور ان کا دیا ر اُردو کی سحر کاروں کی
 گرفت میں آچکا تھا۔ لیکن اقبال کسی طرح
 داغ کی منزل پر دیر تکسا نہیں ٹھہر سکتے تھے
 وہ جلد آگے بڑھ گئے اور اس نیزی سے
 آگے بڑھے کہ انہوں نے تمام عمر داغ کی

طرف مڑ کر نہیں دیکھا۔ داغ کی منزل پر ٹہر جانا کسی شاعر کے لئے کوئی بڑا کارنامہ نہیں۔ اقبال نے دراصل داغ سے زبان نہیں سیکھی بلکہ شاعری میں زبان کی اہمیت پہچانی۔ شاعری کے لئے اردو زبان اب اتنی پختہ اور آزمودہ ہو چکی ہے کہ کسی شاعر کا چاہے وہ کتنا ہی ہونہار کیوں نہ ہو زبان سے بے تکلفی برتنا یا اس کے تقاضوں کو خاطر میں نہ لانا خود اس کے حق میں مفید نہ ہوگا۔ اقبال کی غزل کی زبان اردو کے دوسرے غزل گوؤں کی زبان سے مختلف بھی ہے اور ناقابل تقلید بھی۔ اقبال کو اپنی غزل کے لئے نئے انداز کی زبان وضع کرنی پڑی۔ ایسی زبان اور ایسا لہجہ جو غزل کے لئے اجنبی نہ ہوتا۔ ایسی زبان کو غزل سے منوالینا بہت بڑا کارنامہ ہے۔ گو یہاں اس امر کا بھی اعتراف کرنا پڑے گا کہ غالب کے ہمراہ اس راستے کے بہت سے کانٹے نکل چکے تھے۔

اب ہمارے عام غزل گو شعراء، خواہ وہ کسی مسلک یا مرتبہ کے ہوں کچھ اور نہیں تو وہ ایک آدھ شعرا اقبال کے رنگ میں کہہ دینا ضروری سمجھنے لگے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ جب تک کوئی بات اقبال کے رنگ میں پیش نہ کی جائے گی ان کا کلام یا وہ خود مقبول عام کی شد نہ پاسکیں گے۔ لیکن اس کو کیا کیجئے کہ غزل میں اقبال کا رنگ بنانا اقبال کے علاوہ کسی

اور کے بس کی بات نہیں! اقبال نے اپنی غزلوں میں ہم کو یہ محسوس کرایا کہ عشق و محبت دل ہی کا ماجرا نہیں ذہن کا بھی ہے۔ نئی غزل گوئی کا یہی سنگ بنیاد ہے۔ غالب کے ہاں بھی دل و ذہن کا یہ ماجرا ملتا ہے۔ لیکن غالب کو یہ سہولت حاصل تھی کہ انھوں نے اپنے آپ کو کسی مخصوص مقصد یا نقطہ نظر کا پابند نہیں رکھا تھا۔ وہ جو چاہتے تھے کہہ سکتے تھے۔ اقبال اپنے سامنے ایک مقدر رکھتے تھے جس سے وہ ہم کو آشنا کرانا چاہتے تھے۔ یہ مقدر تھا اسلامی عقائد کی برتری اور اسلامی اعمال کی برگزیدگی کا۔ اپنی شاعری میں اقبال نے انہیں دلوں پر سب سے زیادہ زور دیا ہے۔ اقبال کی غزلوں میں ان تمام شکوک کی توجیہ مل جاتی ہے جو ان کے نظریوں کا نتیجہ بنائے جاتے ہیں۔ اقبال کے ہاں کوئی چیز مجرور نہیں ہے۔ حسن ہو، عقل ہو، عشق ہو، مذہب ہو، زندگی ہو، ادب ہو، وہ سب کو باہم دگر مر بوط و مستحکم دیکھتے ہیں۔ جزو میں یہ علیحدہ علیحدہ رکھے جاسکتے ہیں، لیکن گل میں یہ سب ایک دوسرے کے لازم و ملزوم ہیں۔ بڑی شاعری میں منجملہ اور باتوں کے ڈونہا ضروری ہیں۔ ایک تو اس کا رشتہ کسی اعلیٰ اور عظیم حقیقت سے، دوسرے اس کا ربط کسی اعلیٰ اور عظیم شخص اور شخصیت سے۔ علم تلاش حقیقت ہے، شاعری جستجوئے انسانیت۔ بڑی سے بڑی کوئی ایسی حقیقت نہیں ہے جو انسان کے لئے نہ ہو۔ اقبال خدا

کو سب سے بڑی حقیقت تصور کرتے ہیں اور رسالت آنگا کو سب سے بڑا شخص اور شخصیت بڑی شاعری میں بڑے انسان کا ہونا لازمی ہے اور بڑا انسان سب سے بڑی حقیقت کی نشان دہی کرتا ہے۔

اقبال کے فلسفہ کی بنیاد اسی مقدر پر ہے جس کا ذکر اوپر آیا ہے۔ انہوں نے اپنے عقیدے کی بنیاد فلسفہ پر نہیں رکھی ہے بلکہ اپنے عقیدے کو فلسفہ کا جامہ پہنایا ہے۔ اگر یہ جامہ عقیدہ کے جسم پر جہاں تنہا چپت نظر نہیں آتا تو اس سے اقبال کے عقیدے پر حروف نہیں آتا۔ عقیدہ یوں بھی فلسفہ کا دست نگر نہیں ہوتا۔ عقیدہ یقین ہے فلسفہ نہیں یقین شخصی فلسفہ ہے! اقبال غلط آدم اور عظمت فردوں کے داعی ہیں۔ ان کے عقیدے کے مطابق ہر شخص (فرد) بے پایاں ترقی سے ہمکنار ہو سکتا ہے۔ اسلامی عقیدہ اور عمل کا محور ”کلمہ گیتی نور“ ہے اس لئے اسلام کا تصور قومی نہیں ہے جو آجکل سمجھا جاتا ہے۔ مختلف ٹولپوں میں رہنے بسنے کی انسان میں جو خواہش ہے وہ دراصل سلامتی جان و مال کی بنا پر ہے۔ تمدن کے ابتدائی دور میں یہ خواہش مفید کھتی لیکن ترقی یافتہ زمانے میں اس کے خطرات مسلم ہیں جس کے نتائج آج ہر طرف ظاہر ہو رہے ہیں۔

اقبال کو کیونٹسٹ (فرقہ پرست) بتایا جاتا ہے جس دینار میں فرقہ پرستی عام ہو، وہاں بڑی شاعری اور بڑے شاعر کا محور

مقصود ذہنوں میں نہیں آ سکتا۔ اقبال کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ پہلے
”سارے جہاں سے اچھا ہندوستان ہمارا“ کے مبلغ تھے، بعد
میں ”مسلم ہیں ہم وطن ہے سارا جہاں ہمارا“ کے داعی بن گئے
اس طرح ابھی وہ قوم پرست تھے بعد میں فرقہ پرست ہو گئے
لیکن تنقید نگار یہ نہیں دیکھتے کہ اقبال کی منزل مقصود کیا تھی
اور اس کے طے کرنے میں وہ کہاں سے کہاں تک پہنچے ہیں، یہ
اشعار ملاحظہ ہوں۔

کریں گے اہل نظر تازہ بستیاں آباد
میری نگاہ نہیں سوئے کوفہ و بغداد

درویش خدا مست نہ شرقی ہے نہ غربی
گھر میرا نہ دلی نہ صفا ہاں نہ سمرقند

تو ابھی رگہذ رہیں ہے قید مقام سے گزر
مصر و حجاز سے گزر پارس و شام سے گزر

نہ چینی و عربی نہ رومی و شامی
سما سکا نہ دو عالم میں مردِ آفاقی

اقبال پر کمیونلززم کا اٹھام رکھنے والے ان اشعار میں اقبال کی فکر و نظر کا مطالعہ کریں۔ اقبال کی مانند بڑا شاعر کبھی فرقہ پرست نہیں ہو سکتا۔ ہمارے تنقید نگار اس نکتہ سے یقیناً باخبر ہوں گے کہ بڑی شاعری کی سرحدیں کمیونلززم سے نہیں انسانیت سے ملی ہوئی ہیں! مذہب کا حقیقی تصور حیات و کائنات کا بڑا تصور ہے اور ہر بڑی شاعری کا سوتا کسی نہ کسی عظیم تصور حیات و کائنات سے پھوٹتا ہے۔ یہ عظیم تصور اسلامی بھی ہو سکتا ہے، عیسوی بھی اور ہندو بھی۔ ان معنوں میں اسلامی ادب، ہندو ادب اور عیسائی ادب سب کا قائل ہوں۔ بڑی شاعری کا ماخذیوں بھی بیشتر مذہبی یا ماورائی رہا ہے!

کسی شاعر یا شاعری میں منطق، فلسفہ، ریاضی اور سائنس کا ربط ڈھونڈنا اور نہ پانا تعجب کی بات نہیں ہے۔ شاعری علم نہیں ہے بلکہ شاعر کے فکر، تخیل، تاثر یا تجربہ کا انفرادی جمالیاتی اظہار ہے جو مختلف حالات میں مختلف ہو سکتا ہے۔ ان میں منطقی ربط نہ ہونا غیب نہیں۔ قرن فطرت ہے۔ شاعر انسان زیادہ رہتا ہے منطقی کم! اقبال کے مردمومن کا مولا صفت ہونا ان کے نظریہ خودی کے عین مطابق ہے! اقبال کو سمجھنے کے لئے یہ بات ذہن میں رکھنی پڑے گی کہ انھوں نے زمانہ ایسا پایا تھا جب سائنس، ادب، فلسفہ، مذہب، قومیت، تجارت، سیاست

سرایہ داری سب کی سب زندگی کی نئی تقدیر سے دست و گریبان
تھے اور کتنے شینے اور مسائل اس کی زد میں آکر ناپاش پاش ہوئے
تھے۔ اقبال صرف شاعر نہ تھے منکر بھی تھے، مسلمان بھی، مجاہد اور علم بھی۔
ان کی شاعری میں ان تمام صفات کی جلوہ گری ملتی ہو تو کیا
تعجب! ظاہر بین نظروں کو اقبال کے یہاں تضاد ملتا ہے لیکن
اقبال مسائل حیات کا حل خانوں میں نہیں تلاش کرتے تھے
بلکہ ایک گیتی نورد عقیدہ رحمت و منزلت میں سوچتے تھے۔ اقبال
سے پہلے کوئی ایسا شاعر نہیں گزرا تھا جس نے قوموں کی تقدیر
اور انسانیت کے تقاضوں کا اتنا گہرا مطالعہ کیا ہو جتنا کہ
اقبال نے۔ وہ ہمارے تمام شعراء سے زیادہ لکھے پڑھے تھے۔ ان کا
مطالعہ بڑا وسیع تھا۔ علوم و فنون ہی کا نہیں، یزداں، انسان
اور اہرن سبھی کا، ان کی نظریں وہ تمام تھلکے اور تخریبیں تھیں
جن سے زندگی دوچار تھی اور انسانیت معرض خطر میں!! ایسے
وقت میں یا تو پتھر پیدا ہوتے ہیں یا شاعر۔ ہندوستان میں دونوں
پیدا ہوئے مہاتما گاندھی اور اقبال۔

اقبال کی شاعری اور ان کے افکار کے سمت و رقبہ کے
مطالعہ سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اقبال نے فن کے رموز
زبان کی اہمیت اور شاعری میں فکر، جذبہ اور تخیل کے مقامات
پہچاننے میں کتنا ریاض کیا تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے شاعری

نے اقبال کو اقبال بنانے میں اپنی ساری آزمائشیں ختم کر دی ہوں
 اور ان کے بعد ان پر اپنی ساری نعمتیں بھی تمام کر دی ہوں جیسے
 اردو شاعری کا دین اقبال پر مکمل ہو گیا ہو! اقبال کی نظموں
 میں غزل کی اور غزل میں نظموں کی خوبی اور خوشنمائی ملتی ہے۔
 نذلم کا زور اور غزل کی زیبائی۔ اقبال نے بڑی محنت، تلاش
 تجربہ اور تلاش، خراش کے بعد اپنی غزل کے لئے سا زار
 سانچے بنائے۔ یہ سا زار اور یہ سانچے کسی دوسرے غزل گو
 کے بس کے نہیں۔ غالب کے بعد اقبال نے اردو شاعری کو
 فارسی سے ایکنی محکمہ بخشی اور فارسی کی فتوحات میں ایک قابل قدر اضافہ کیا۔
 اقبال کی غزلوں میں وہ باتیں نہیں ملتیں جو اردو غزل میں بہت مقبول
 تھیں مثلاً رشک و رقابت، فراق و وصال، جسم و جمال کا ذکر صنائع و بدائع
 اور زبان و بیان کی نمائش جن کے بغیر غزل غزل نہیں سمجھی جاتی تھی اور جن کو
 ہمارے بیشتر شعراء اپنا اور اپنے کلام کا بڑا اتنیار سمجھتے تھے۔ اقبال نے
 اپنی غزلوں میں عام غزل کو شعرا کی زبان رکھی نہ موضوع، نہ لہجہ، بلکہ ایسی
 زبان، موضوع اور لہجہ اختیار کیا جن کا غزل سے ایسا کوئی
 رشتہ نہ تھا۔ اس کے باوجود ان کی غزلوں میں تنوع، تاثیر، شیرینی
 و شائستگی، نزاکت و نغمگی کے علاوہ جو اچھی غزل کے لوازم ہیں
 وہ فرو فرزانگی اور تاہری اور دلبری ملتی ہے، جو مناظر فطرت
 اور صحیفہ سماوی میں ملتی ہیں! اقبال کی غزلوں کے سامنے ہم

بے ادب یا بے تحلف ہونے کی جرأت نہیں کر سکتے، اقبال نے غزل کی
 ہنرمندی کو رزمیہ کے درجے پہنچا دیا۔ انہوں نے غزل کو محفل سماع اور
 بزم ماتم سے نکال کر مجاہدوں کی صف اور دانشوروں کے حلقے
 میں پہنچا دیا۔ اقبال کی نظموں کا شباب اقبالی کی غزلوں کی شہزادگی
 میں ڈوبا ہوا ہے۔ عشق نے جاتی سے جب تک "ترکِ نسب"
 نہیں کرالیا اپنی حریم میں داخل نہیں ہونے دیا۔ یہی حال غزل کا
 ہے۔ جب تک اس نے اقبال سے ترکِ نسب نہیں کرالیا اپنی
 بارگاہ میں آنے کی اجازت نہیں دی۔ غزل صرف اپنے نسب کا
 احترام کرتی ہے۔ کافر آفاق میں گم ہوتا ہے، موزن میں آفاق
 گم ہوتا ہے۔ اقبال کو غزل میں گم ہونا پڑا۔

بیسویں صدی میں شاعری نے مشرق کی پینسری اقبال اور
 ٹیگور کو تغویض کی اور مشرق کا شاید ہی کوئی ایسا شاعر ہو جس
 نے اس کا حق اس خوبی، خلوص اور خوبصورتی سے ادا کیا ہو
 جتنا کہ ان دونوں نے! جہاں تک اردو شاعری کا تعلق ہے
 کم از کم اس صدی کے بقیہ نصف میں شاید اقبال سے بڑا شاعر
 پیدا نہ ہو۔ البتہ اقبال کے تصرف سے ایک سے ایک ممتاز شاعر
 پیدا ہوتے رہیں گے۔ بڑی شاعری اور بڑے شاعر کی یہ کھلی
 ہوئی نشانی ہے۔

اقبال کے بعد غزل کی زبان آہنگ اور
موضوع میں مزید توسیع اور تبدیلی ہونی چھس میں
اشتراکی تصورات کا بھی دخل ہے۔ ان تصورات
نے انقلابِ ارضیت اور مادی خوشحالی کے
جذبات کو ابھارا۔ ان کے ساتھ سیاسی
اور وقتی حالات و حوادث بھی آئے جن کو
شاعری کے نقطہ نظر سے زیادہ قابل توجہ
نہیں قرار دیا جاسکتا۔ ان موضوعات نے
کوئی بڑا شاعر یا غزل گو نہیں پیدا کیا۔ ممکن ہے
اس کا ایک سبب یہ بھی ہو کہ ہندوستان
کی نئی تہذیب کا نقشہ یا نقش و نگار بھی پورے
طور پر واضح نہیں ہے۔ پھر ہمارے ترقی پسند

ترقی
پسند
دور

شعرا و جنتا کے ہیں جنتا سے نہیں ہیں۔ اس سے بھی فرق پڑا ہے۔ گو جنتا کا اچھا اور بڑا شاعر ہونے کے لئے خود شاعر کا جنتا سے ہونا ضروری نہیں ہے۔

سوسائٹی کی موجودہ طبقاتی تقسیم کے بارے میں چاہئے جو کچھ کہا جائے یہ بات اپنی جگہ پر مسلم ہے کہ شاعری ہو یا دوسرے فنون لطیفہ یا کوئی اور بڑا ذہنی کارنامہ یہ سب سوسائٹی کے منفرد اشخاص کے سہارے نشوونما اور فروغ پاتے ہیں، خواہ یہ اشخاص اونچے طبقے میں پیدا ہوئے ہوں خواہ نچلے طبقے میں، یہ بات بھی حقیقت سے دور نہیں کہ اونچے طبقے میں منتخب افراد کے پیدا ہونے کا امکان زیادہ رہتا ہے۔ اقدار اور روایات زندگی میں اس طور پر بیداریا بانیہ نہیں ہیں جس طرح فطرت میں حیوانات یا نباتات پیدا ہوتے اور پروان چڑھتے ہیں۔ اقدار اور روایات معاشرے کے بہترین افراد کے فکر و عمل کے کسروا نکسار کا نتیجہ ہوتے ہیں سوسائٹی بجائے خود ایک لایعقل لیکن سود مند ادارہ ہے اور صلح پسند اور سادہ مزاج لوگوں کی بجائے پناہ سوسائٹی منتخب افراد کو جنم دے کر باخجہ ہو جاتی ہے، اور اس کا کوئی مصرف باقی نہیں رہ جاتا۔ یہ منتخب افراد سوسائٹی کو جنم دیتے ہیں، اس سوسائٹی کو بھی بالآخر وہی دن دیکھنے پڑے ہیں

جو پہلی کو دیکھنے پڑے تھے۔ ایک ہی سوسائٹی دوبارہ منتخب
افراد کو جنم نہیں دے سکتی۔

ترقی پسند شاعری اور ادب کی ابتداء اصلاحی یا ادبی
نہ تھی، سیاسی اور اشتراکی تھی۔ اس کی عمر ہندوستان میں
۳۰-۳۵ سال سے زیادہ نہیں ہے۔ سیاسی اور اشتراکی
اعتبار سے اسے چاہے جتنی ترقی ہوئی ہو اصلاحی اور ادبی
اعتبار سے اس کو کامیابی نہیں ہوئی۔ اس کا ایک سبب
یہ ہو سکتا ہے، کہ آزادی، بیداری اور عام انسانی بہبودی
کا تصور اردو میں نیا نہ تھا۔ حالی اور اقبال نے بڑے خلوص
اور خوبصورتی کے ساتھ ان اقدار کی اہمیت کو ہمارے
دلوں میں اتار دیا تھا اور اردو شاعری اس رنگ و اہنگ
سے پورے طور پر آراستہ و استوار ہو چکی تھی، اقبال نے
جس روح کو بیدار کر دیا تھا اس کے مقابلے میں اس طرح
کے انقلاب کی زیادہ گنجائش نہیں رہ گئی تھی جس کی بشارت
ترقی پسند دے رہے تھے۔ جس شعر و ادب میں غالب،
حالی، اکبر اور اقبال کی "جینیسیس" (GENIUSES) کا فرما
رہی ہوں وہاں اس قسم کی شاعری کے پختے کا امکان کم ہے،
جس کا نمونہ ترقی پسند شعرا و پیش کر رہے تھے۔ اردو شاعری
کی مروجہ و مقبول ہیئت اور اس کی اپیل کو ترقی پسند شاعری متاثر

نہ کر سکی۔ اس تحریکاتے افسانوی ادب میں اضافہ ضرور کیا لیکن اس کے لئے پریم چند راستہ صاف کر چکے تھے۔ وہ ترقی پسندوں سے بہت پہلے عوام کے دلوں میں گھر کر چکے تھے۔ یہ کہنا بے محل نہ ہوگا کہ ترقی پسند شاعری کے لئے اقبال نے دروازہ بالکل بند نہیں کر دئے تھے تو ان کو کچھ زیادہ کھلا بھی نہیں رہنے دیا تھا!

ترقی پسند شعروادب اور پُرانے شعروادب کے اماموں اور علمبرداروں میں جو کشمکش رہی وہ اب بہت کچھ ماند پڑ گئی ہے۔ ماند ہی نہیں معطل سی ہو گئی ہے۔ ترقی پسند ادب کا سابقہ ایسے شعروادب سے ہوا جو کافی جاندار ترقی یافتہ اور مقبول عام تھا اُس کی عام سطح اس سطح سے بلند تھی جس پر ترقی پسند خود تھے یا جس پر لانے کی وہ دعوت یا دھمکی دے رہے تھے یہ برتری زبان، لہجہ، ہیئت، موضوع، ہر اعتبار سے تھی! دوسرے یہ کہ ترقی پسندوں نے جن کمزوریوں اور کوتاہیوں پر زور دیا وہ زیادہ تر غلامی اور محکومی کی لائی ہوئی تھیں۔ ہندوستان کو آزادی مل گئی تو ان کمزوریوں کے دیر یا سویر دور ہونے کا امکان خود بخود پیدا ہو گیا۔ معاشی بد حالی سیاسی استیلا اور اخلاقی بد اطواریوں کو اچھالنے کی گنجائش باقی نہ رہی! پھر یہ کہ آزادی حاصل کی گئی تھی کسی جو رطل یا

فریب و فساد سے نہیں بلکہ اعلیٰ اخلاقی سطح سے اور یہ ایک ایسے شخص (مہاتما گاندھی) کی ذاتی فتح تھی جو اعلیٰ ترین اخلاق و اصول کا داعی تھا۔ ظاہر ہے اس کا اثر ہندوستان کی زندگی، ذہن اور روح پر کیا پڑا ہوگا۔

مہاتما گاندھی کی اس فتح نے اعلیٰ شعروادب کے فروغ کا امکان ہندوستان ہی میں نہیں سارے جہان میں مسلم کر دیا۔ اور جس طرح کا شعروادب (ترنی پسند) طریقے اور نیت سے اردو میں پیش کیا جا رہا تھا وہ ہمیشہ کے لئے نہیں تو ایک طویل مدت تک اس کے لئے سرد پڑ گیا۔ تیسری یہ کہ اشتراکی عقیدہ یا ادب کی تبلیغ جن لوگوں نے کی ان میں سے بیشتر ہندوستان کے کچھ ایسے شیدائی تھے نہ اردو شعروادب کے، نہ ان دونوں کی اخلاقی اقدار اور تہذیبی روایات کے! ایسا فنکار شعروادب کا خیر اندیش اور خدمت گزار کیسے ہو سکتا ہے جو فکر کی آزادی، جذبے کی پاکیزگی، خیال کی بلندی اور انشا پر داری کی اہمیت کا قائل نہ ہو۔ قوم، ملک، آرٹ اور ادب کی تقدیر جاگتی جگمگاتی ہے، بے پایاں خلوص اور خدمت سے حکم برداری، آبروریزی اور فتنہ سامانی سے نہیں! شاعری اختیار کرنا ہے تو شاعری کے آداب ملحوظ رکھنے پڑیں گے۔ شاعری مقصد نہ سہی وسیلہ سہی! لیکن یہ ایسا وسیلہ نہیں ہے کہ آپ اسے جس طرح چاہیں برتیں۔

اعلیٰ مقصد کے حصول کا وسیلہ بھی اعلیٰ ہونا چاہئے۔ شاعری مقصد کی باندی نہیں بنائی جاسکتی چاہے وہ مقصد کتنا ہی عظیم الشان کیوں نہ ہو۔ میر سے نزدیک کوئی شاعر اس کا مجاز نہیں ہے کہ خدا کی بھی ثنا و صفت ناقص شاعری میں کرے۔ شاعری میں عبادت نہیں کی جاتی اُس کا حق ادا کرنا پڑتا ہے! اشتراکی عقیدہ اور اشتراکی شعرو ادب ہو یا کوئی اور عقیدہ اور شعرو ادب ہندوستان میں اس کو اس وقت تک فروغ یا استواری نصیب نہ ہوگی جب تک مہاتما گاندھی جیسی شخصیت اور اقبال جیسا شاعر اُس کو میسر نہ ہوگا۔ اشتراکیت تاریخ کا تقاضا ہو یا بیا بوجی کا اصول، اسلوب فکر ہو، یا طرز حکومت، یا نظام معیشت، اس عام زندگی سے ہم آہنگ نہیں ہے جس سے ہم اب دوچار ہیں، خواہ وہ زندگی سماجی ہو یا اقتصادی، فکری ہو یا اخلاقی۔ اب کا لفظ جان بوجھ کر رکھا گیا ہے۔ اس لئے کہ جس زمانے میں اشتراکیت وجود میں آئی اس وقت سے لے کر کچھ زمانے تک تو یہ بعض تقاضے پورے کرتی رہی۔ اس اعتبار سے اس کو کامیاب کہہ سکتے ہیں لیکن اب وہ شعرو ادب میں اس کے جو طور طریقے اور نتائج دیکھنے میں آئے اس سے کچھ اس طرح کا احساس ہونے لگا ہے جیسے اس کی آمریت اور افا دیت دونوں ختم ہونے پر آگئی ہوں۔ یہ کہنے سے اشتراکیت کی توہین مقصود نہیں ہے۔ کہنا یہ ہے کہ دوسری

جنگ عظیم کے بعد سے انسان کی فکر اتنی آزاد ہو گئی ہے اور اس کو پھیلانے اور برسر کار لانے کے اسباب اور وسائل اتنے عام اور آسان ہو گئے ہیں کہ اب کوئی تحریک زیادہ دنوں تک زندگی کے نوبہ و توقعاتوں کا ساتھ نہیں دے سکتی۔ اس طور پر اشتراکی آمریت ہو یا امریکی آمریت انسان کے فکر اور عزائم کی آزادی کی تاب دیر تک نہیں لاسکتی۔ سائنسی ترقی کے موجودہ عہد میں انسان کی عمر طبعی بڑھنے لگی ہے لیکن اس سے کہیں زیادہ تیز رفتاری سے تحریکوں، تجربوں، اور اداروں کی عمریں گھٹنے لگی ہیں۔ جو تحریک تجربہ یا ادارہ پہلے کبھی صدیوں زندہ اور کارآمد رہتا تھا اب ایک آدھ نسل سے زائد موثر نہیں پاتا۔ موجودہ زندگی وہ زندگی نہیں رہی جو آج سے پہلے تمدنی یا نیم تمدنی حلقوں میں بٹی چلی آرہی تھی، جس کے اپنے جانے پہچانے طور طریقے تھے۔ یہ طور طریقے اس چھوٹے بڑے حلقے کی ضروریات کے لئے کفایت کرتے تھے۔ ان میں حادثے بھی پیش آئے لیکن ان کی مثال ایسی ہی ہے جیسے کسی تالاب میں پتھر پھینک دیا جائے۔ تھوڑی دیر کے لئے تلاطم پیدا ہو جائے اور پھر سطح آب ساکت اور ہموار ہو جائے۔

لیکن ایک صبح بنارس اور شام اودھ ایسا ہوا کہ ایٹم بوم پھٹا

شاعری قافیہ پیمائی نہیں ہے۔ شاعری زندگی کو آئینہ دکھاتی ہو تو دکھائے۔ اس طرح کے شاعر اور شاعری کا بھی مصروف ہے لیکن یہ کہے بغیر بھی نہیں رہ سکتے کہ شاعری دراصل اتنی زندگی نمانی نہیں ہے جتنی زندگی آزمائی۔ وہ زندگی جو انعام بھی سے آزمائش بھی، شاعری زندگی سے کچھ کم بڑا مسئلہ نہیں ہے۔ زندگی کو آپ چاہیں تو امریکی یا روسی خانوں میں بانٹ لیں۔ لیکن شاعری خانوں میں نہیں بانٹی جاسکتی اس لئے کہ شاعری دنیا کی مادری زبان ہے! ترقی پسند شاعری اور ادب کا اب وہ زور نہیں رہا جو پہلے کبھی تھا۔ بعض دوسری باتوں کے علاوہ یہ انجام ہے ان کڑی پابندیوں کا جو اس نے اپنے شاعروں اور ادیبوں پر عائد کر رکھی تھیں کہ ہر پھر کر وہ اشتراکی عقائد اور نظریات ہی کے دائرہ میں قدم رکھیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ شاعر اور ادیب بند گلیوں میں جا پڑے اور تازہ ہوا، تازہ غذا اور تازہ فضا سے محروم ہو کر ادبی اینیمیا میں مبتلا ہو گئے۔ ان میں آپس میں بحث و تکرار ہونے لگی ہے۔ اینیمیا میں یہ بھی ہوتا ہے۔ ترقی پسند اداروں کے علاوہ دوسرے اجارے داروں کو بھی سوچنا چاہئے کہ جس عہد میں سخت سے سخت مادی اور ذہنی بندھن ٹوٹ رہے ہوں وہاں اس طرح کی عائد کی ہوئی بندشیں کب تک ساتھ دیں گی!

ترقی پسند ادب کی موجودہ رفتار اور رنگ و بچھ کر بعض ائمہ نے اشتراکی اور غیر اشتراکی تصورات کی شعروادب میں بیچ بچاؤ کرنے کی غرض سے ایک طرح کے 'علم کلام' کی داغ بیل ڈالی شروع کر دی ہے اور ظاہر ہے مذہب پر جب کبھی سخت وقت آیا ہے علم کلام کا سہارا تلاش کیا گیا ہے۔ ترقی پسند شاعری کے ذکر سے اکثر نظیر اکبر آبادی کے عہد اور شاعری کی طرف ذہن منتقل ہوتا ہے۔ بتایا یہ جاتا ہے کہ ترقی پسند شاعری کا نقش اول نظیر اکبر آبادی کے ہاں ملتا ہے اور نظیر اردو کے پہلے عوامی شاعر ہیں۔ شیفتہ نے نظیر کے بارے میں جو کچھ کہا ہے، مدتوں بعد اس سے بیزاری کا اظہار کیا گیا، اور نظیر کے کلام کو سراہا گیا، اور طرح طرح سے عقیدت کے نذرانے پیش کئے گئے۔

نظیر کی شاعری پر شیفتہ نے جو حکم لگایا ہے وہ اس اعتبار سے صحیح ہے کہ شیفتہ کے زمانے میں شاعری کا جو مسئلہ معیار رہتا، جس کے عہد کے ثقافت پابند تھے اس پر نظیر کی شاعری زبان، موضوع، لب و لہجہ وغیرہ کے روئے پوری نہیں اُترتی تھی، لیکن اس اعتبار سے یہ فیصلہ درست نہیں ہے کہ نظیر جس طبقے، جن حالات و حوادث اور جس گرد و پیش کی جیسی بے ساختہ اور جاندار ترجمانی کرتے تھے اس کو دنیا کی کوئی شاعری یا شاعر نظر انداز نہیں کر سکتا۔ نظیر کی شاعری میں ناہمواری ملتی ہے،

ثقہ اور غیر ثقہ کی بھی بحث آجاتی ہے۔ عوامی شاعری میں ان کا پایا جانا نئی بات نہیں ہے جن کو اپنانا اتنا ضروری نہیں ہے جتنا ان کو نظر میں رکھنا۔

نظیر کی شاعری کا بعد کی شاعری پر کیا اثر پڑا اس پر بحث کا یہ موقع نہیں۔ اردو شاعری میں خارجی موضوعات کو ایک منظم ادبی تحریک کے ماتحت مقبول عام بنانے کا سہرا حالی، آزاد، اسماعیل، شبلی، اکبر، چکبست، اقبال وغیرہ کے سر ہے۔ غالباً ان میں سے کسی کے پیش نظر نظیر کی شاعری تھی۔ نظیر اپنی شاعری کو جدید یا محرک خود تھے۔ نہ وہ کسی جماعت یا ادارہ کے مصالح اور مقاصد کو سامنے رکھ کر شاعری کرتے تھے نہ کسی نے ان کی شاعری کو مدتوں تک اپنے لئے نمونہ بنایا۔ شاعری میں شیفتہ معیار پر زیادہ زور دیتے تھے، موضوعات کو اہمیت نہیں دیتے تھے۔ اور یہ نقطہ نظر غلط بھی نہیں ہے۔ موضوعات بے شمار ہیں یہ گھلتے بڑھتے بدلتے رہتے ہیں۔ موضوعات کا نفس شاعری سے بجائے خود کوئی ایسا بڑا تعلق بھی نہیں۔ حالی سے حال تک موضوعات میں بڑی وسعت ہوئی ہے لیکن معیار میں کہیں فرق نہیں آنے دیا گیا۔ شیفتہ نے نظیر کی شاعری کے بارے میں جو کچھ کہا اسی طرح کی باتیں ترقی پسند شاعری اور ادب کے بارے میں بھی کہی گئی ہیں اور موضوع کو معیار پر مقدم رکھنے کی

کبھی تائید نہیں کی گئی۔ اردو شاعری کی یہ روایت بڑی اہم ہے کہ وہ موضوع، مواد و ہیئت سب کو انگریز کر لیتی ہے اور سب کا خیر مقدم کرتی ہے۔ صرف معیار کے معاملہ میں بفاہمت کرنے پر تیار نہیں ہوتی۔ اردو شاعری کی منزلت قائم رکھنے اور بڑھانے میں اس روایت کا بڑا حصہ ہے۔

اکثر ترقی پسند شاعر غزل گو ہیں لیکن جس کو ترقی پسند غزل گوئی کہہ سکیں وہ نظر نہیں آتی۔ سوا فراق اور فیض کی غزلوں کے جس میں نئے رجحانات کے بعض جمیل و جامع نمونے ملتے ہیں۔ ترقی پسندی اب تک غزل کو اپنی کوئی واضح چھاپ نہیں دے سکی ہے۔ باوجود اس کے کہ نئی اصطلاحات اور موضوعات کا غزل میں بڑی آزادی سے اضافہ کیا گیا۔ ترقی پسندوں کی غزل گوئی سے غزل "ترقی پسند" نہ ہوئی۔ اشتراکیت یا ترقی پسندی کا جتنا واضح آب و رنگ افسانوں، ڈراموں، نظموں اور تنقید میں ملتا ہے غزل میں نہیں ملتا۔ غزل میں اس کو میں ترقی پسندی نہ کہوں گا کہ غزل کہنے کے دوران میں عمدہ یا سہو ا جہاں تہاں اشتراکیت کی اصطلاحات، نشانات، اعلانات ڈالتے گئے مثلاً آگ، خون، انقلاب، بھوک، سرمایہ، جاگیر، جلس، مذہب خیر اور اپنی غزل کے ترقی پسند ہونے کا یقین کچھ اس طور پر کر لیا مثلاً

ع۔ آتش بکھی یہ تو نے غزل عاشقانہ کیا!

ترقی پسند تحریکیا ترقی پسند شعرا نے اردو افسانے، ناول یا تنقید کو چاہے جو کچھ دیا ہو اس سے یہاں بحث نہیں، اردو غزل کو اس نے کچھ نہیں دیا۔ یا کچھ دیا تو اس کی کوئی ایسی حیثیت و اہمیت نہیں! موجودہ غزل میں ان دنوں جو بزرگسی، بے اطمینانی، تلخی، تھکان یا طنز ملتی ہے یا اس انداز کی کچھ اور باتیں نظر آتی ہیں وہ اتنی ترقی پسندی کی دی ہوئی نہیں ہیں؛ جتنی تقسیم ملک کی لائی ہوئی قیامتوں کا نتیجہ ہیں۔ ان کا براہ راست کوئی تعلق ترقی پسندی سے نہیں ہے یہ امر دلچسپی یا عبرت سے خالی نہیں کہ ترقی پسند تحریک غزل کو رسوا کرنے میں خود رسوا ہو گئی۔ ترقی پسندی نے آنگھ بند کر کے غزل پر ہلہ نہ بول دیا ہوتا تو وہ اتنی جلد اپنا اعتبار نہ کھو بیٹھتی۔

ترقی پسند غزل گو یوں میں صرف فراقی اور فین ایسے ہیں جنہوں نے غزل کو ایک نہا مزاج اور زوایہ دے کر اس کی خوبی و خصوصیت میں اضافہ کیا ہے۔ یہ اضافہ اتنا ترقی پسندانہ نہیں جتنا شاعرانہ، عارفانہ، یا عارفانہ شاعرانہ ہے۔ فیض نے غزل نسبتاً کم کہی ہے۔ مگر ان کی بعض نظموں اردو کی بہترین نظموں کی ہم پلہ ہیں یہی سبب ہے کہ جب وہ غزل کی طرف مائل ہوتے ہیں تو ان کی نظم کی خوبیاں زیادہ نکھر اور سنور کر ان کی غزلوں میں ڈھل جاتی ہیں۔

فیض جیسا کہ سب جانتے ہیں اول سے آخر تک اشتراکی ہیں لیکن غزل کے مزاج و مقام سے فیض جتنے آشنا ہیں ان کے دوسرے ساتھ نہیں ہیں فیض کی غزلوں کے مطالعہ سے اکثر یہ محسوس ہوا ہے جیسے شعر کہتے وقت وہ ترقی پسندی اور اشتراکیت کی "آرائشِ خمِ کامل" میں اتنے منہمک نہ ہوں جتنے "اندیشہائے دور دراز" میں غالب اور اقبال کا احترام پیش نظر رکھتے ہوں۔

غالب اور اقبال کا احترام پیش نظر رکھنے سے فیض کچھ کم اشتراکی یا ترقی پسند نہیں ہو گئے ہیں۔ کہنا یہ ہے کہ شاعری میں موضوع کو اس طرح سمونا کہ دونوں کا حق ادا ہو جائے، بڑے شاعر کی معتبر نشانی ہے۔ جب تک کوئی شاعر اپنا ہونے ہوئے سب کا شاعر نہ ہوگا بڑا اچھا شاعر نہ کہلائے گا۔ ترقی پسند شاعروں میں یہ امتیاز فین کے سوا شاید ہی کسی اور کو میسر آیا ہو۔ فیض کو میں نے غالب اور اقبال کے قریب بتایا ہے۔ لیکن ان کو زبان پر اتنی قدرت نہیں ہے جتنی اقبال اور غالب کو تھی۔ ان کی فکر و تخیل کا کینوس اتنا وسیع یا ان کے جذبے میں وہ ترقی پسندی اور توانائی نہیں ہے جو اقبال اور غالب میں ملتی ہے۔ صحتِ زبان کو اردو شاعری میں جو اہمیت حاصل ہے فیض نے اس کی طرف اتنی توجہ نہیں کی جتنا ان کی شاعری کا تقاضا ہے۔

جس طرح غزل گو یوں کا پہلے عقیدہ تھا کہ جب تک زبان و
 محاورے کی نمائش، صنائع بدائع کا انہارا اور عشق و عاشقی کے
 کے کچھ پتیرے نہ ہوں غزل گوئی کا حق اد نہیں ہوتا اسی طرح اب
 تھوڑا بہت ذکر خودی و بے خودی اور افلاس و انقلاب کا بھی
 ضروری خیال کیا جانے لگا ہے۔ گو یہ نمائشی زیادہ ہے حقیقی
 برائے نام جلیں ہمہ اوردو شعر زندگی اور زمانے کی طرف سے
 چوکنے ضرور ہونگے ہیں۔ شاید زندگی اور زمانے کی طرف سے
 اتنے نہیں جتنے مستند تنقید نگاروں کی طرف سے۔ ان تنقید
 سے سربر آوردہ غزل گو اتنے متاثر نہیں ہوئے جتنے دوسرے
 خطہ محاذ یا مدافعت کے غزل گو۔ ان تنقید نگاروں کا روئے سخن
 ہمارے اعلیٰ غزل گو یوں کی طرف تھا بھی نہیں۔ جدید غزل میں
 واقعیت پسندی کی جو فضا ملنے لگی ہے وہ اشتراکیت کی نہیں
 اقبال کی دی ہوئی ہے۔

تنقید کا غلبہ ہوتا ہے تو شاعری اور تخلیقی
 کا زمانے ماند پڑنے لگتے ہیں جس زمانے میں
 ہمارے یہاں تنقید کا زور ہوا اردو شاعری
 میں نراج پھیلنے لگا تھا اور نئے پرانے کی
 آویزش تیز اور تند ہو گئی تھی، اس وقت
 سنجیدہ تنقید نے شعر و ادب کے رخ و رفتار
 کو سہوار رکھنے میں قابل قدر خدمات انجام
 دیں۔ نئی نسل میں اچھے غزل گو کافی تعداد
 میں ملتے ہیں لیکن غزل جن بلند یوں تک
 پہنچ چکی ہے وہاں تک پہنچنے کے بظاہر
 آثار نظر نہیں آتے۔ اسی طرح کتابی و
 و نصابی تنقید نگاروں کی کمی نہیں ہے۔
 فقط دراصل اعلیٰ تنقید نگاروں کا ہے۔

روایت
 اور
 انحراف

جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے کہ شاعر اور ادیب پر نقاد کی بہت زیادہ گرفت نہ ہونی چاہئے ورنہ شعر و ادب سے بازیگری طرنگی اور توانائی زائل ہونے لگتی ہے، لیکن اس وقت ہمارے لکھنے والوں اور ہمارے تنقید نگاروں میں اُمید افزا بچھتی اور یگانگت ملتی ہے اور غزل اُس پر آشوب ددر سے نکل آئی ہے جب اس کو رسوا کرنا بیشتر نقادوں کا بڑا سستا اور محبوب مشغلہ تھا۔ کہیں ایسا تو نہیں کہ خود غزل نے تنقید نگاروں کی چشم نمائی کی ہو۔ ضمناً یہاں تنقید نگاروں کے ایک خاص قبیلے کی طرف توجہ دلانا ہے۔ یہ شاعری، فسانہ نگاری، ناول، سب سے دل چسپی رکھتے ہیں۔ ان کی تنقید اور سخن شناسی کا کچھ اس طرح کا حساب ہے کہ تنقید میں وہ اساتذہ کی تصانیف کا حوالہ دیں گے اور نمونہ یا مثال میں اپنا کلام پیش کریں گے، اور یہ اس درجہ مضحکہ خیز اور دردناک صورت حال ہے کہ سمجھ میں نہیں آتا کہ ان سے ہمدردی یا ان کے اس اجتہاد پر احتجاج کیا جائے، اس میں معمولی ہی درجے کے نہیں ہمارے اکثر مقبول اور مستند اہل قلم بتلا بیس گے۔

حال میں ایک ادبی سیمینار منعقد ہوا تھا۔ اردو کے خیر ممتاز نوجوان لکھنے والے جمع ہوئے تھے جو شعر و ادب ہی کی سرد گرم سے نہیں زمانہ اور زندگی کے بھی نشیب و فراز سے گزرے تھے۔

تتقید کے مقصد و منہاج اخرا اس کی تطبیق پر نہیں ہوئیں۔ اردو کے ایک موقر رسالے میں اس کی تفصیلی روئداد شائع ہوئی تھی۔ وہی میری معلومات یا تاثرات کا مصدر و ماخذ ہے۔ ہرفن کا نے نہایت شرح و بسط اور اتنے ہی شد و مد سے جدید ترین تقیید کے وہ تمام اصول بیان کئے جو مغرب کے اعلیٰ تقیید نگاروں نے اعلیٰ تخلیقوں کو سامنے رکھ کر مدون کئے اور ہر ممکن وسیلے سے ان کی نشر و اشاعت کی گئی تھی۔ ان لوگوں کے یقین و بتر سے جتنا ان سے متاثر ہوا اپنے سے اتنا ہی مایوس و متنفر کہ لکھنے پڑھنے کی غیر معمولی طویل زندگی میں ان نوجوان لکھنے والوں کے تقیید خیزیہ معلومات کا عشر عشر بھی نصیب نہ ہوا۔ لیکن دل سے احساس زیان جاتا رہا جب یہ پڑھا کہ تقیید کی تفسیر و تشریح کے بعد اس کے جواز یا مثال میں طویل الذیل اقتباسات اپنے ہی کلام بلاغت نظام سے سنائے گئے۔ اور وہ کلام ایسا تھا جس کے لئے تقیید کا کوئی اصول نہ اب تک وضع کیا گیا نہ کیا جائے گا اور نہ اس کی ضرورت ہوگی! کسی سے اتنا تک نہ ہوا کہ اپنا کلام سنا کر نذر گذر کے طور پر اپنے سے پہلے کے بھی کسی مستند مرحوم شاعر کے کلام سے مثال پیش کرتا کچھ اور نہیں تو اس بنا پر کہ مرحوم سے پیشگی سرتہ یا تو اردو سر زد ہوا تھا۔

سوچتا ہوں طرح طرح کی بے شمار تنقیدی تصانیف پڑھنے اور لکھنے کا نتیجہ کیا جب اس کی فکر یا صلاحیت نہ ہو کہ ان تنقیدوں سے فائدہ کس طرح اٹھانا چاہئے۔ ادب برائے ادب کا جو از تو کچھ نہ کچھ کہیں نہ کہیں نکل آتا ہے، تنقید برائے تنقید کیا ہے اور کیوں؟ تنقید کا فن ہو یا کوئی اور فن، خلا میں کبھی نہیں بنتا۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ ان فن پاروں سے آگہی پیدا کی جائے جن سے یہ تنقیدیں ماخوذ ہیں یا فن پر یہ صادق آئی ہیں اور اس سے کم ضروری یہ امر نہیں ہے کہ ہمارے یہاں اس طرح کی کوئی تصنیف ہے بھی یا نہیں جن کو ان تنقیدی اصولوں سے پرکھنا مناسب یا مفید ہوگا۔ ان کو سامنے رکھ کر ہم اپنے شعروادب کو کس طرح اور کیا صورت معنی دے سکتے ہیں۔ "در مدح خود می گویم" فن کے ساتھ انصاف نہیں بلکہ خود نمائی کا بھونڈا اظہار و اعلان ہے۔ ایک مدت سے وقتاً فوقتاً جو ہم اس مسئلے پر غور کرنے لگے ہیں کہ ادب میں جو د ہے یا نہیں اس کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ ہم تخلیقی سرگرمیوں سے منہ موڑ کر جو یقیناً ریاضت اور انتظار کی طلب کار ہوتی ہیں، ایک سخت تنقید نگاری کی طرف مائل ہو گئے ہیں جو مشکل ہو پار نہیں اپنے کونایاں اور دوسرے کو رسوا کرنے کا براستا لیکن نا واجب طریقہ عمل ہے۔

مغرب میں تمام دوسری سرگرمیوں کی طرح شعر و ادب کی دنیا میں بھی بے شمار تبدیلیاں اور تحریکیں راہ پا چکی ہیں۔ تخلیق اور تنقید کے بھی طرح طرح کے نمونے سامنے آئے ہیں اور برابر آتے رہتے ہیں۔ اس لئے ان کی تخلیق اور تنقید دونوں کی سطح ہمارے یہاں کی تخلیق و تنقید سے بہت بلند ہے۔ اکثر مختلف بھی، اور اس میں شرمندہ ہولے کی کوئی بات نہیں۔ غلطی ہم صرف اتنی کرتے ہیں کہ ان نہایت درجہ تخصیصی اصول تنقید کو جو ان کی اسی معیار کی تخصیصی تخلیق سے متعلق ہوتے ہیں ہم اپنے یہاں کی تخلیقات پر منطبق کرنے کی کوشش کرتے ہیں جو اکثر اس پائے کی نہیں ہوتیں یا سرے سے مفقود ہوتی ہیں۔ یہ تجربہ ناکامیاب ہی نہیں اکثر مضحکہ خیز معلوم ہونے لگتا ہے۔ تنقید، مسلسل تنقید، ہر طرح کی تنقید اور صرف تنقید ہمارے لکھنے والوں کا ایسا رجحان بن گیا ہے کہ اس پر وہ مثل صادق آتی ہے جو پورب کی عورتوں میں بہت مقبول ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ تو رانی میں رانی کون بھرے گھر کا پانی! ہم سب تنقید ہی کے ہو کر رہ جائیں گے تو تخلیق کون کرے گا۔ اردو میں تنقید کا مسئلہ کچھ دنوں سے محض ادبی یا علمی نہیں بلکہ معاشی، اس سے آگے بڑھ کر سیاسی اور بالآخر نفسیاتی بن گیا ہے۔ اگر معاشی اور سیاسی احوال مختلف ہوتے تو ہماری تنقید کا لب و لہجہ اور اس کی سطح و سمت بھی وہ نہ ہوتی

جواب ہے۔ ہر طبقے کے نوجوان بالخصوص تعلیم یافتہ یا نیم تعلیم یافتہ غیر معمولی معاشی اور سیاسی بحران کی زد میں آچکے ہیں جس نے ان کو یکسر بنڈل برہم اور بیزار کر رکھا ہے۔ اس طرح کے بحران سے سب سے پہلے اور سب سے زیادہ نوجوان ہی متاثر ہوتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ نوجوانوں کی پوری نسل فکر و عمل کے اعتبار سے تعمیر و تہذیب کی بجائے شکست و رنجیت کی طرف مائل ہے اس صورت حال کی جو اب دہی حکومت اور معاشرے کے سر آتی ہے اس لئے کہ اپنے شہریوں کی حفاظت تربیت اور خوش حالی کا انصرام انہی دونوں کی ذمہ داری ہے لیکن عام طور پر دیکھنے میں یہ آرہا ہے کہ ہمارا سب سے قیمتی سرمایہ یعنی نوجوان ہماری غفلت اور غرضی بے غیرتی اور نکتے بین کا شکار ہے اور ہم یہ نہیں سمجھتے کہ بدینتی کا وقتی نفع بالآخر دائمی نقصان کا سبب بن جاتا ہے بالخصوص جب یہ خرابی افرادی حدود سے نکل کر جماعت یا حکومت میں سرایت کر جاتی ہے۔

ہم اپنے نوجوانوں کو تربیت نہیں طرح طرح کے مسکرات دیتے رہتے ہیں جن کے عمل سے وہ مدہوش اور رد عمل سے فاقہ لعل ہو جاتے ہیں۔ ایسا نوجوان کبھی ان اقدار و عمل کو قابل التفات نہیں سمجھے گا جن سے زندگی سدھرتی اور سنورتی ہے۔ وہ لازماً ان اقدار و عمل سے برہم و برگشتہ رہے گا۔ چنانچہ تنقید نگاری میں

جہاں مطالعہ، توازن، ذوق، فکر اور فن کے تقاضوں کو ملحوظ رکھنے کی سب سے زیادہ ضرورت ہوتی ہے وہ بزنس و بکٹش اور سب سٹیم پر اتر آیا ہے۔ ملک و معاشرے کی فلاح نوجوان کی اعلیٰ تعمیری و تہذیبی صلاحیتوں پر منحصر ہے لیکن دیکھنے میں یہ آرہا ہے کہ ہمارا نوجوان معاش و معیشت کی طرف سے مایوس و بیزار اور سیاست میں مختلف پارٹیوں کی شاطری کا شکار ہے۔ اس کے اپنے حقوق اور ذمہ داریوں سے بے خبر و بے گانہ رکھ کر جنسی ترفیحات و تسکین کے لئے خطرناک حد تک فراوانی اور ان سے مجرمانہ حد تک متمتع ہونے کی آزادی دیدی گئی ہے۔ وہ قیود اور حدود اٹھا دئے گئے ہیں جو مستحبات اور ممنوعات کے درمیان قائم کئے اور رکھے گئے ہیں۔ ایسے میں کس طرح یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ لکھنے پڑھنے اور راہِ راست پر رہنے اور چلنے کی ریاضت میں اپنے آپ کو میلا کرے گا۔ زیادہ دیر تک تدر و قیمت رکھے والے امور اسی وقت نوا اور نو رہتے ہیں جب فن کار کے دل میں یہ جوہل ہو کہ اُسے سوسائٹی کو درد مندی و دلیری سے سدھا رتا ہے، شعروادب کو اعلیٰ خیالات اور بلند مقاصد دینے میں، فن کے مطالعات کو ریاضت اور عبادت سمجھ کر پورا کرتا ہے اور زندگی کی ٹنگ و تاز اور نشیب و فراز میں بہادروں اور بڑے آدمیوں کا رول ادا کرتا ہے۔

ان امور کے پیش نظر ہم اردو میں جدید تنقید پر نظر ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس میں وہی انتشار و عصیان ہے جس میں سوسائٹی نے ہمارے نوجوان فن کاروں کو پھینک دیا ہے۔ ہر طرح کی ناآسودگی بے اعتمادی بے مہرئ برہمی بے ہمتی اور بدتوفیقی ہمیشہ اور ہر دم اس کی تلاش و کوشش کہ کس طرح صواب کو نا صواب اور نا صواب کو صواب مانا اور منوایا جائے! مغرب کے اعلیٰ علمی و فنی کارناموں پر نظر رکھنے اور ان کو اپنانے کی بجائے ان کی خامیوں کو اپنی خام کاریوں کے جواز میں پیش کرنا اور اپنا شیوہ قرار دے لینا، ہر آزادی کو ہر بے راہ روی کی آڑ یا وسیلہ بنا لینا اور زندگی کو حفظ مراتب پر ترجیح دینا ہمارے تنقید نگاروں ہی کا نہیں ہم سب کا طریقہ کار بن گیا ہے۔ جہاں یہ ہو وہاں علم و فن اور اخلاق کی جو سطح ہو گئی ظاہر ہے۔ اگر مغرب و مشرق کی ذہنی اور اخلاقی تخلیقات کی درآمد و برآمد کا یہی حال ہے تو ہمارے ذہنی اخلاقی سکے کی شرح مبادلہ کا کیا حشر ہوگا اس سے بھی بے خبر نہ رہنا چاہئے۔

اردو شاعری میں استاد سی شاگردی کا جو طریقہ شروع سے چلا آ رہا ہے اس کی افادیت و مقبولیت مسلم ہے۔ اس کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہوا ہے کہ شاعری، مقررہ اصول و قواعد کے ماتحت، ماہرانہ و مشفقانہ رہائی

میں تشکیل پاتی اور ترقی کرتی رہی ہے اور شعر گوئی کے وقت بے راہ اور بے لگام نہ ہونے پائی۔ اس سلسلے میں جن لوگوں نے استاد شاگردی کے باہمی ربط و روابط اور اصلاح سخن کے طور طریقوں کا مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہوں گے کہ اُردو شاعری میں جو مخصوص تنظیم و پختگی اور ذوق و ذہن کی جو غیر معمولی شائستگی ہے اس نے ہمارے شعر و ادب کی سطح کو نہایت بلند اور استوار کر دیا ہے۔ یہ کہنا کہ اس سے اُردو شاعری میں جو دایا صیح نہیں ہے استاد شاگردی اس لئے کہ جو شاگرد جس طرح کا ذوق یا رجحان رکھتا ہے اسی کے مطابق اپنی راہ تلاش کر لیتا ہے۔ اُردو شاعری کے مختلف دبستان اسی انتخاب کا ثبوت ہیں۔

یہاں ہم اس سے انکار نہیں کیا جا سکتا کہ استاد شاگردی کی روایت زیادہ تر غزل گوئی میں ملتی ہے۔ دوسری اصنافِ شاعری میں اس کا عمل دخل تقریباً نہیں ہے برابر ہے لیکن غزل میں جو سب سے زیادہ محبوب و مقبول صنف تھی، اس کو اس سختی اور پابندی سے ملحوظ رکھا گیا ہے کہ اس کی ڈسپلن دوسرے اصناف پر بھی کافی حد تک حاوی رہی ہے۔ ترقی پسند یا جدید شاعری میں استاد شاگردی کی روایت نہیں ملتی اس لئے کہ جس مغربی شاعری کے خطوط پر اور اس کے حدود و اربعہ میں اس کی ساخت پر داخت ہوئی وہاں شاگردی استاد کا انسٹی ٹیوشن موجود نہیں لیکن مشرق میں جہاں

مرشد و مرید، استاد شاگرد اور گرو چیلہ کی روایت کو تقریباً مذہبی اہمیت حاصل ہے وہاں اس کا عمل دخل کافی ہے، ترقی پسند شاعری میں یہ فتنہ مفقود ہے اور کچھ تعجب نہیں کہ یہ بھی ایک سبب ہو کہ مذکورہ شاعری میں وہ توازن و تہذیب نہیں ملتی جو اردو شاعری کا بڑا قیمتی اور نمایاں پہلو ہے۔

بذہب و اخلاق ہو علم و ادب ہو یا شاعری ان میں رہبری کے لئے مرشد و معلم کی ضرورت سے انکار نہیں کیا جاسکتا ورنہ جیسا کہ اردو شاعری میں "پتے بے پیر" کا تصور ہے ترقی پسند شاعری بے پیری اور اس کا شاعر بے پیر ہو کر رہ جاتا ہے۔ جہاں معیار کا کوئی تصور نہ ہو فقط مقصد پیش نظر ہو وہاں تنقید کا کیسے گذر ہو سکتا ہے اور جس شعر و ادب میں تنقید ممنوع یا مفقود یا تنقید کو اعتبار نہیں بلکہ شہار و اشاعت کا وسیلہ قرار دیتے ہوں وہاں اس کی حیثیت کس طرح قابل اعتبار ہو سکتی ہے جن مقاصد عقیدہ و عقیدہ کے لئے جو وسیلے اختیار کئے جائیں گے ان کے تقاضوں کا بھی لحاظ رکھنا پڑے گا۔ شاعری کرنا اور شاعری کے آداب و اکرام کو نظر انداز کرنا نہ عقل کی بات ہے نہ عقیدہ کی، عشق ہی نہیں شعر و ادب میں بھی "مزدور ٹی عشرت گہ خسرو" قابل تحسین نہیں۔ آج ابن رشیق موجود ہوتے تو معلوم نہیں اپنے اس شعر میں کوئی ترمیم اصناف یا اصلاح کرتے یا نہیں۔

لَعْنُ اللّٰهِ صَنَعْتَ الشَّعْرَ مَاذَا
 مِنْ صَنُوفِ الْجَهَالِ مِنْدَلِقِنَا
 (صنعت شعر پر خدا کی لعنت جو جس کے باعث ہمیں قسم قسم کے جاہلوں سے سالن پڑا)