

www.urduchannel.in

# غزل کی سرگزشت

اختر انصاری

اردو چینل

www.urduchannel.in



ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ

۲۰۰۰ء  
۲۰/-

ایڈیشن  
قیمت

# MD NADEEM

کتابت : ز۔ رشید، الہ آباد  
مطبع : ایم اے پرنٹرس دہلی



ایجوکیشنل بک ہاؤس  
مسلم برفی درستی مارکیٹ، علی گڑھ-۲۰۲۰۱

## مندرجات

- ۵ ----- ابتدائیہ  
پہلا باب
- ۹ ----- غزل کی ہیئت  
دوسرا باب
- ۱۳ ----- غزل کے موضوعات  
تیسرا باب
- ۳۱ ----- غزل کے اسالیب  
چوتھا باب
- ۴۲ ----- غزل اور علامتی انظار  
پانچواں باب
- ۶۱ ----- غزل کے مطالعے میں اہتمام و تفہیم کے سائل  
چھٹا باب
- ۹۶ ----- غزل کی تنقید
- ۱۰۷ ----- اختتامیہ

## ابتدائیہ

غزل اردو شاعری کی مقبول ترین صنف رہی ہے۔ اس کی تاریخ صدیوں پر پھیلی ہوئی ہے۔ اس کی پشت پر صد ہا فن کاروں کی صنما ماز فتوحات اور گراں قدر تخلیقات کے طریقے ملتے ہیں جو ماضی میں دورِ بنگ چلے گئے ہیں۔ وہ اپنے بنیادی رمز باقی اسلوب کی مداومت کے باوجود ہر دور میں بلکہ ہر بڑے شاعر کے کلام میں ایک نئی آن بان کے ساتھ جلوہ گر ہوتی رہی ہے۔ بیان و اظہار اور ابلاغ و ترسیل کی لاکھوں نزاکتوں اور بے شمار لطافتوں سے اس کا دامن لبریز ہے۔ اس کی بدولت دو ڈھائی سو سال کی مدت میں صد ہا منفرد، برگزیدہ خوش آئند اور خوش ذائقہ اسالیب خلد نظر اور فردوس گوش بن کر سامنے آچکے ہیں اور ذوق و وجد کی دائمی سحر زدگی کا سامان بن کر رہ گئے ہیں۔ افکار و تاثرات، احساسات و انفعالات، عواطف و میلانات، حقائق و بصائر اور اسالیب و صورت کے اس حیرت انگیز طلسم خانے کا جو آپ فارسی اور اردو کی حدود سے باہر دنیا کی شاید ہی کوئی دوسری زبان اور شاید ہی کوئی دوسرا ادب ہو جو پیش کرنے کی جرأت کر سکے۔

غزل اور متعلقات غزل کے باب میں جو امور و مسائل بالعموم مطالعے کا موضوع بنتے ہیں یا بن سکتے ہیں وہ یہ ہیں :

○ غزل کی ہیئت۔

- غزل کا آغاز اور ابتدائی نشوونما۔
- غزل کا مزاج، اس کی شہت، اس کا شعری کردار۔
- غزل میں موضوعات کی نوعیت۔
- غزل کا مہذب ارتقا۔
- غزل کے مختلف دبستان، اسالیب اور پیرایہ ہائے بیان۔
- غزل کا رمزیت اور کنایتی انداز بیان، اس کے مخصوص علائم درموز اور ان کی فکری و معنوی دلالتیں اور تخیلی و تصویری تلامذات۔
- غزل میں رمزیت اور لارمزیت، مرثیت اور لامرثیت، باطنیت اور خارجیت عینیت اور مادیت، قنوطیت اور رجائیت، اور ارضیت و اورائیت کی مقدار اور تناسب کا تعین۔
- غزل میں روایت پسندی اور بغاوت کیشی کے مبادرویتے۔
- غزل میں فرسودہ نوائی، قافیہ پیمائی اور مبتذل شکاری کے ظہور۔
- غزل کے نمبروں کے مطالعے سے ہٹ کر مخصوص و منقطع شعرا کے ضمن میں یہ تفحص کہ انہوں نے فکر کی کس سطح پر شاعری کی، ان کے افکار کا طول و عرض اور وزن و ماسق کیا تھا، اپنے دور کی بنیادی اور اساسی قدروں پر ان کی ذہنی گرفت کا کیا عالم تھا، وہ اپنے عہد کی بصیرتوں کو کہاں تک ذاتی بصیرتوں میں تبدیل کر سکے۔ انہوں نے وقت کے تقاضوں کو کس حد تک اپنے کلام میں سمویا اور ذاتی تجربات اور عصری میلانات کو کس حد تک ایک دوسرے کے ساتھ ہم آہنگ کیا، وہ روح عصر کو اپنے دل کی دھڑکن اور اپنے گویت کی بنانے اور عصری شعور کو اپنے لاشعوری نفس کی لیباریٹری میں تفتیش و کشیدہ کے عمل سے گزارنے میں کس حد تک کامیاب ہوئے۔



یہ اور اسی قبیل کے بے شمار مسائل و معاملات ہیں جن سے تعرض کے بغیر غزل اور مطالعہ غزل کا حق ادا نہیں کیا جاسکتا۔ غزل کے اشعار پر سرد و صفا اور وجد کرنا ہر وقت ممکن ہے۔ غزلیہ شاعری کے ان روایتی اوصاف و محاسن کی بات چیت یہی کچھ مشکل نہیں جو غزل کے نقادوں، مبصروں، تذکرہ نگاروں، مورخوں اور عمود ہائے غزل کے مقدمہ نگاروں کی زبان سے اس طرح ادا ہوتے رہے ہیں جس طرح کسی نیک سال سے ڈھلے ڈھلائے گئے برآمد ہوتے ہیں اور جن کی روشنی میں ایک مدت تک غزلیہ شاعری کی قدر و قیمت اور غزل کے شعرا کے رتبہ و منصب کا تعین ہوتا رہا ہے۔ مثلاً شستگی و روانی، بے ساختہ پن، ندرت خیال، علو فکر، بدت ادا، جوش بیان، سوز و گداز، مضمون آفرینی، زبان کی سادگی، روزمرہ کی صفائی، محاورات کی برستگی، بندشوں کی چستی، صداقت جذبات، شدت احساس، نزاکت کئیسی، اثر انگیزی اور وجد آفرینی! لیکن غزل اور غزلیہ شاعری کو اس کے وسیع و عمیق ایمانی نظام کے حوالے سے سمجھنا اور اس طویل و عریض تہذیبی و عمرانی اور فکر و ذوقی پس منظر میں دیکھنا جو فی الحقیقت اس کا حقیقی و لازمی پس منظر ہے۔ نیز منف غزل کو انسانی ذہن کی اس دائمی جدوجہد کے ایک رخ اور ایک جزو کی حیثیت سے جاننا اور پہچاننا جس کا مقصد حیات و کائنات کے ابدی مسائل سے نبرد آزما ہونا رہا ہے۔ یہ سب اس وقت تک ممکن نہ ہوگا جب تک ہم غزل اور تعلقات غزل کے باب میں ان امور و مسائل سے دست دگر بیاں نہ ہوں جن کا ذکر بالائی سطور میں کیا گیا۔ اس ہفت خواں کو طے کئے بغیر مطالعہ غزل کے مقاصد اصلی تک رسائی کا خواب شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا۔ تحسین و حسن شناسی کے پورے عمل کو حقیقی اور پر معنی بنانے کے لئے استحسان غزل کے ان مقدمات پر عبور حاصل کرنا ضروری ہوگا جو اس کے لازمی اور ناگزیر مقدمات ہیں۔

اس مختصر کتاب کے محدود صفحات میں چند عنوانات کے تحت غزل اور تعلقات غزل کے اہم ترین پہلوؤں پر اقل ترین ضروری معلومات فراہم کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

یہ معلومات کہیں اشارات کی شکل میں ہے اور کہیں تصریحات کے روپ میں۔ شاید یہ اشارات و تصریحات غزل کے شعور کو زیادہ پختہ اور زیادہ بامعنی بنانے میں محدود معاون ثابت ہوں اور کاروبار غزل کے لئے ایک مضبوط و معتبر زمین کا کام دیں۔

یہ امر بھی پڑھنے والوں کے گوش گزار کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب کے متن میں جہاں جہاں مصنف نے اپنی بعض دوسری تصانیف کے مختلف اجزاء بطور اقتباس نقل کئے ہیں اور دادین کے استعمال کو بھی غیر ضروری خیال کیا ہے۔

---

## پہلا باب

# غزل کی ہیئت

شکل و ہیئت (Form) کے اعتبار سے شعری نظم کو فرد، قصیدہ، غزل، قطعہ، مثنوی، مسمط رباعی، ترکیب بند، ترجیح بند اور مستزاد پر مشتمل خیال کیا گیا ہے۔ نظم معرا اور نظم آزاد کو اس فہرست میں موجودہ دور کا اضافہ خیال کرنا چاہئے۔

تفصیل ہیئت غزل کی یہ کہ — اصطلاح شعرا میں غزل متفق الوزن اور متفق القوانی اشعار کے ایسے مجموعے کو کہتے ہیں۔ جس میں کسی سلسل منہوم کا پایا جانا ضروری نہیں۔ ہر شعر آزاد، قائم بالذات، خود کفنی، معنی کے اعتبار سے اپنی جگہ پر مکمل اور ایک مستقل جدا گانہ حیثیت کا مالک ہوتا ہے۔ شعرا دل کے دونوں مصرعے مقفی ہوتے ہیں اور اسے مطلع کہتے ہیں۔ مطلع کے علاوہ دوسرے تمام اشعار میں پہلا مصرعے قافیہ سے آزاد ہوتا ہے اور صرف مصرعے ثانی میں قافیہ کی پابندی ہوتی ہے۔ گویا دوسرے تمام اشعار فرد ہوتے ہیں۔ مطلع کے بعد کے شعر کو حسن مطلع یا زیب مطلع کہتے ہیں۔ غزل کے آخری شعر کو جس میں شاعر اپنا تخلص استعمال کرتا ہے متم غزل یا مقطع کہتے ہیں۔ فارسی اور اردو شعرا کی یہ ایک خصوصی روش ہے کہ وہ اپنے شخص کے لئے ایک مختصر سا نام اختیار کر لیتے ہیں اور اس کو اپنے شاعرانہ کلام میں استعمال کرتے ہیں۔



شاعر کا پورا نام اکثر و بیشتر بحر کے ارکان میں گنجانا پذیر نہیں ہوتا۔ اس لئے تخلص کا اختیار کرنا ضروری ہوتا۔ یہ تخلص کبھی شاعر کے اصلی نام کا جزو ہوتا ہے، جیسے انشا اللہ خاں کا تخلص انشا اور امیر احمد مینالی کا تخلص امیر تھا۔ اور کبھی نام سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہوتا، جیسے اسد اللہ خاں کا تخلص غالب اور شیخ محمد ابراہیم کا تخلص ذوق تھا۔ بعض شاعر جو دو زبانوں میں شعر کہتے ہیں دونوں زبانوں کے لیے الگ الگ تخلص اختیار کرتے ہیں۔ مثلاً انواب مصطفیٰ خاں کا تخلص فارسی میں حسرتی اور اردو میں شیفقتہ تھا۔ اور فیاض الدین خاں کا تخلص فارسی میں رخشاں اور اردو میں نیر تھا۔ بعض شعرا نے تخلص کا استعمال مطلع میں بھی کیا ہے۔

قدیم شعرا یا ماہرین عروض نے غزل کی ہدیت کو کچھ اور شرائط سے بھی مشروط کیا تھا۔ اور غزل کی خارجی ساخت میں چند امور کو کبھی لازمی قرار دیا تھا۔ ان میں سے بیشتر پابندیوں کا لحاظ دور قدیم میں بھی نہیں کیا گیا اور بعد کے دور میں تو ان کی اہمیت بالکل ہی ختم ہو گئی۔ ان کا مطالعہ بہر حال دلچسپی سے خالی نہیں۔ اس ضمن میں امور ذیل کو قابل اعتنا خیال کیا جاسکتا ہے۔

(۱) قدما اپنی غزلوں میں صرف ایک مطلع کہتے تھے۔ بعد کے شعرا نے اس تحدید کو غیر ضروری خیال کیا اور متاخرین نے کئی کئی مطلع کہے ہیں۔ بعض اساتذہ کے کلام میں دس دس پندرہ پندرہ بلکہ اس سے بھی زیادہ مطلع دیکھے گئے ہیں۔

(۲) غزل کے اشعار کم سے کم پانچ اور زیادہ سے زیادہ شہو بعض کے نزدیک پچیس ہو سکتے ہیں۔ متاخرین نے اس قاعدے کا بھی چنداں فائدہ نہیں کیا اور اکثر شعرا نے اس کی خلاف ورزی میں اگر ایک طرف تین تین اور چار چار اشعار کی غزلیں کہیں تو دوسری طرف شہو یا پچیس سے زیادہ پچاس پچاس اشعار تک کی طول طویل غزلیات بھی سرا انجام کہیں۔

(۳) اگر شاعر اپنی کسی غزل میں شہو سے زیادہ اشعار کہنا چاہے تو ترہ شعروں کے بعد دوسرا مطلع کہہ کر مزید اشعار لکھ سکتا ہے اور اسے دو غزلہ کہا جائے گا۔ اسی طرح سہ غزلہ اور چو غزلہ بھی ہو سکتا ہے۔ بعض شعرا کے کلام میں ہفت غزلے تک دیکھے گئے ہیں۔

(۴) غزل کے اشعار تعداد کے لحاظ سے طاق ہونے چاہئیں نہ کہ جفت۔ اگر کسی غزل میں تعداد اشعار جفت ہوگی اسے منجملہ عیوب خیال کیا جائے گا۔ طاق کی شرط اس لیے ہے کہ غزل کے بنیادی مفروضات میں ایک مفروضہ یہ ہے کہ شاعر کا محبوب یکتا اور بے مثل ہو تا ہے جس کا دنیا میں کوئی ثانی ممکن نہیں۔ لہذا غزل کے اشعار بھی طاق ہونے چاہئیں۔ نیز یہ کہ محبوب تک رسائی اور عشق میں کامیابی ایک متعذر الواقع امر ہے۔ اس لیے غزل میں ہجر و مفارقت ہی کے مضامین ہو سکتے ہیں، اور ہجر سے طاق کو مناسبت ہے نہ کہ جفت کو۔ چنانچہ اشعار غزل کو طاق رہنا ہی مناسب خیال کیا گیا۔ شعرا نے اس پابندی کو کبھی ملحوظ رکھا کبھی نہیں۔

(۵) اگر کوئی مضمون یا خیال ایک بیت کے دو مصرعوں میں نہ سمائے تو شاعر اس مضمون کو دو یا دو سے زیادہ ابیات میں ادا کر سکتا ہے۔ غزل کے ان مسلسل اشعار کی حیثیت ایک قطعہ ہوگی اور ان کو قطعہ بند اشعار کہا جائے گا۔

(۶) قدامت کے اصول کی رو سے غزل دو قسم کی ہو سکتی ہے۔ مسلسل اور غیر مسلسل۔ مسلسل غزل وہ ہے جس کے سب اشعار سلسلہ بہ سلسلہ ایک دوسرے سے مربوط ہوں۔ نہ یہ کہ ہر شعر مختلف اور جداگانہ مفہوم کا حامل ہو۔ غزل غیر مسلسل اس کو کہیں گے جس کا ہر شعر ایک جداگانہ مضمون کا حامل اور بجائے خود ایک مستقل اکائی کی حیثیت رکھتا ہو۔ دوسرے الفاظ میں، اس کے مختلف اشعار مفہوم و مطلب کی تکمیل کے لیے ایک دوسرے کے محتاج نہ ہوں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اس تقسیم کو ہمیشہ بلاچون و چرا تسلیم کیا گیا ہے۔ لیکن اگر غارِ نظر سے دیکھا جائے تو غزل کو دو نہیں چار قسموں پر مشتمل خیال کیا جاسکتا ہے۔ اور وہ اس طرح: (۱) وہ غزل مسلسل جس میں تسلسل کی بنیاد محض تکرار مضمون ہو یعنی اس میں ربط و تسلسل صرف اس معنی میں پایا جائے کہ تمام اشعار ایک ہی مضمون سے متعلق ہوں۔ یا یہ کہ مختلف اشعار میں ایک ہی مفہوم کو مختلف پیرایوں میں پیش کیا جائے۔ (ب) وہ غزل مسلسل جس میں نہ صرف تسلسل خیال بلکہ ارتقائے خیال بھی پایا جائے یعنی اس میں سلسلہ خیال ہر نئے شعر کے ساتھ آگے بڑھے اور آخری شعر تک اسی طرح پھیلتا

اور وسعت اختیار کرتا پھلا جائے۔ ظاہر ہے کہ اس نوع کی غزلِ ردائی یا بیانیہ انداز کا مجموعہ اشعار ہوگی (ج) غزلِ غیر مسلسل، یعنی عام نہج و اسلوب والی غزل جس کے ہر شعر میں ایک جداگانہ مضمون ہوتا ہے۔ اور اسی خصوصیت کی بنا پر معترضین غزل، غزل کی شاعری کو پراگندگی فکر، ذہنی انتشار اور زیرہ خیالی کی شاعری قرار دیتے ہیں۔ (د) وہ غزلِ غیر مسلسل جس میں ظاہری و ظاہری ربط و تسلسل کے فقدان کے باوجود ایک بند باقی یک رنگی اور ایک کیفیات و مدت ضرور پائی جاتی ہے جو غزل کے تمام اشعار کو ایک مخصوص موڈ اور ایک مخصوص تخیلی فضا کے زیر اثر لاکر بے ربطی فکر کے احساس کو بالکل ختم کر دیتی ہے۔

---



## دوسرا باب

### غزل کے موضوعات

موضوعات غزل کی تحقیق یا چھان بین سے پہلے یہ جاننا ضروری ہے کہ موضوع اور مواد اور معنی و مفہوم (CONTENT) کے اعتبار سے مختلف اقسام شعر یا اصناف نظم کیا ہو سکتی ہیں۔

یہ بحث کہ شعر کی تقسیم کیا ہو اور کیونکر ہو بہت پرانی بحث ہے۔ تقریباً ہر دور میں اہل ادب نے اس مسئلے کو اپنی توجہ کا مرکز بنایا، مگر وہ جن نتائج پر پہنچے ان میں اتفاق رائے یکسر مفقود ہے اور فکری تردیدگی ہر جگہ نمایاں کہیں تقسیم شعر کا کوئی ایسا خاکہ نظر نہیں آتا جو شاعری کے تمام شعبوں پر عادی ہو اور جامع و ہمہ گیر خیال کیا جاسکے۔ یقیناً ہمارے قدمار نے اس مسئلے کو پورے طور پر نہیں کھنگالا اور شاعری کی انواع و اقسام اور فروع و اصناف کی مکمل چھان بین نہیں کی۔ شاید یہ کہنا کچھ غلط نہ ہو گا کہ یہ مسئلہ ان کی بہترین توجہات سے محروم رہا۔ اس حد تک تو اتفاق رائے بے شک ملتا ہے کہ شاعری کی متداول اصناف غزل، قصیدہ اور مثنوی وغیرہ میں شعر کی تقسیم بحر و وزن، قافیہ اور ردیف کے لحاظ سے کی گئی ہے، اور چوں کہ یہ کوئی علمی تقسیم نہیں ہے اس لیے اس کو اطمینان بخش خیال نہیں کیا جاسکتا۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ شاعری کی تقسیم مواد و موضوعات معنی و مفہوم کے اعتبار سے کی جائے۔ اس متفقہ رائے کے بعد اختلاف آراء کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔

بعض اہل ادب کے نزدیک شاعری کی بنیاد چار مختلف النوع جذبات — (۱) غم، (۲) رغبت (۳) مسرت، اور (۴) غم — پر رکھی گئی ہے، اور انہیں جذبات کے امتداد سے شاعری کی تمام مختلف قسمیں پیدا ہوئی ہیں۔ مثلاً غم سے اعجاز اور استعجاب و رغبت سے مدح و شکر، مسرت سے غزل، اور غم سے ہجو و غتاب وغیرہ کی مختلف منہیں ظہور پذیر ہوئی ہیں۔ بعض ادبا کے نزدیک اصولاً شعر کی صرف چار قسمیں ہیں:

۱. مدح (۲) ہجو (۳) حکمت، اور (۴) لہو۔ پھر ان میں سے ہر ایک صنف سے مزید کئی کئی اصناف پیدا ہو جاتی ہیں۔ مثلاً مدح سے مرثیہ، فخریہ اور شکر، ہجو سے ذم، غتاب اور استبطار، حکمت سے امثال، زہدیات اور چند و مو غلط، اور لہو سے غزل، خمریات اور زندانہ شاعری۔ بعض ادبا کا خیال ہے کہ اصلاً شعر کی صرف دو قسمیں ہیں:

(۱) مدح، اور (۲) ہجو، کیوں کہ جن فضائل و مناقب پر مدح کی بنیاد قائم ہے انہیں کے سلب کرنے کا نام ہجو ہے۔ باقی تمام اصناف سخن انہیں دونوں کی بنا پر وجود میں آتی ہیں۔ چنانچہ مرثیہ، فخریہ، تشبیب، غزل، وصف، تشبیہ استعارہ، امثال، حکم، وغیرہ چند اور زہد و قناعت وغیرہ مدح کے زمرے میں داخل ہیں، اور ان کے علاوہ شاعری کی تمام دوسری اقسام ہجو سے تعلق رکھتی ہیں۔

ہمارے اولین نقادوں میں مولانا شبلی نے بھی اس مسئلے سے اعتنا کیا ہے۔ لیکن انھوں نے اس پر محض ایک سرسری اور ایٹمی ہوئی نظر ڈالنے پر اکتفا کیا اور شاید اسی لیے کوئی اطمینان بخش تجزیہ پیش کرنے سے قاصر رہے۔ ان کا فیصلہ یہ ہے کہ "شعر کے انواع قرار دینے میں یہ لحاظ ہونا چاہئے کہ شعر کی جو حقیقت ہے اور جو اس کے ذاتیات ہیں اس کے لحاظ سے شعر

۱۔ شعرا عبد السلام مدنی۔ حصہ دوم۔  
۲۔ شعرا العم (شبلی نعمانی)۔ جلد چہارم۔



کے کیا انواع پیدا ہوتے ہیں؟ شعر کی اصلی حقیقت مصوری یا تخیل ہے۔ اس لیے انھیں ردو کے چیزوں کے تنوعات اور اختلاف خصوصیات سے شعر کے اقسام پیدا ہوتے ہیں۔“ اس کے بعد وہ کہتے ہیں: ”عالم میں جو کچھ ہے اس کی دو قسمیں کی جاسکتی ہیں۔ (۱) مادیات، مثلاً زمین آسمان، چاند ستارے، باغ، جنگل، کوہ و بیاباں، گرمی، سردی، بہار، خزاں وغیرہ وغیرہ (۲) کیفیات باطنی، یعنی انسان کے دل میں جو گونا گوں جذبات و دلیت کیے گئے ہیں، مثلاً رنج و مسرت، محبت و بغض، حسرت و غم، غیظ و غضب وغیرہ۔ اس تقسیم کے لحاظ سے شعر کی بھی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ جس میں مادیات اور اس کے متعلقات کی تصویر کھینچی جائے۔ رزمیہ، مثنویاں، تاریخی افسانے، مناظر قدرت کے متعلق اشعار سب اسی قسم کے تحت میں داخل ہیں۔ ان سب میں مادیات کی یا ان چیزوں کی تصویر کھینچی جاتی ہے جن کو مادیات سے تعلق ہے۔ دوسری قسم جذبات کی شاعری ہے جس میں جذبات انسانی کی تصویر کھینچی جاتی ہے۔ اس کے ذیل میں حسب ذیل چیزیں داخل ہیں: غزل جس میں محبت کے جذبات کا بیان ہوتا ہے۔ عشقیہ مثنویاں۔ مرثیہ۔ وہ اشعار جن میں فخر، غرور، انعام، مسرت، غم، شکر، صبر، حسرت، عداوت، حب وطن، اس قسم کے جذبات کا اظہار کیا جائے۔“

مصورانہ شاعری کے ذکر کے بعد مولانا شبلی شاعری کی دوسری بڑی قسم تخیل کی شاعری کے بارے میں لکھتے ہیں: ”تخیل شاعری میں کسی چیز کی تصویر نہیں کھینچی جاتی، بلکہ شاعر کوئی دعویٰ کرتا ہے اور اس کی کوئی خطابی دلیل پیش کرتا ہے یا کسی بات کو معمولی طریقے کے بجائے عمدہ طریقے سے ادا کرتا ہے۔ کسی چیز کی مدح یا ذم میں کوئی عجوبہ آمیز مبالغہ تلاش کرتا ہے یا کوئی نادر، اچھوت اور دوراز نگاہ تشبیہ ایجاد کرتا ہے۔ اس قسم کی شاعری کو واقعیت سے ہمت کم لگاؤ ہوتا ہے۔“

بظاہر مولانا کے اس تجزیے کا خلاصہ یہ ہے کہ اردو کے مواد و موضوع شاعری کی دو بڑی قسمیں ہیں: مصورانہ اور تخیل (جس کے لیے مولانا نے تخیل کا لفظ استعمال کیا ہے)۔ پھر مصورانہ شاعری بھی دو قسم کی ہو سکتی ہے: مادی حقائق کی شاعری اور جذبات کی شاعری۔ یوں مولانا کے

نزدیک شاعری کو تین بڑی قسموں پر مشتمل خیال کیا جا سکتا ہے۔  
یہ تھا ایک اجمالی تذکرہ ان کوششوں کا جو شعور شاعری کی نوعی تقسیم کے سلسلے میں گزشتہ  
ادوار کے اہل ادب کی جانب سے ظہور میں آئیں۔ شاید یہ کہنا غلط نہ ہو کہ ان نتائج کو ہرگز اطمینان  
بخش نہیں کہا جا سکتا کیوں کہ ان کی بنا پر اصناف شعریہ یا اقسام نظم کا کوئی واضح اور جامع دستہ گیر  
خاکہ ابھر کر نظروں کے سامنے نہیں آتا۔ ظاہر ہے کہ یہ مسئلہ ہنوز محققین شعروادب کے بالاستیعاب  
مطالعے کا محتاج ہے۔ ہم اپنے موضوع گفتگو (غزل کے موضوعات) کی حدود میں مقید ہونے کی بنا پر  
پر مردست ذیل کے تقیمی خاکے پر قناعت کریں گے۔

ہمارے خیال میں مواد اور موضوع اور معنی و مضمون (CONTENT) کے اعتبار سے اگر شاخوں  
کو ایسی اصناف میں منقسم کرنے کی کوشش کی جائے۔ جو جامع دستہ گیر اور ہر نوع کی شعری تخلیقات  
پر حاوی ہوں تو ان اصناف کا تعین اور نشان دہی کم و بیش اس طرح ہوگی:

- غنائی (LYRICAL)
- و مقیہ (DESCRIPTIVE)
- روائی (NARRATIVE)
- ڈرامائی (DRAMATIC)
- رزمیہ (EPIC)
- تدریسی (DIDACTIC)
- وطنی (PATRIOTIC)
- فکری (REFLECTIVE)
- رشائی (ELEGIAC)
- مدحیہ (PANGYRICAL)
- ہجویہ (SATIRICAL)

ان اصناف میں غنائی (یا موسیقیائی) شاعری اس صنف شعر کو کہا جائے گا جو قلمی کیفیت کی عکاسی، نفسیاتی انفعالات کی تصویر کشی اور جذبات و احساسات کی ترجمانی پر مشتمل ہوتی ہے۔ یہ جلنے کے بعد کہ غزل کے موضوعات نوعیت کے لحاظ سے غنائی ہوتے ہیں جب ہم یہ جلنے کی کوشش کرتے ہیں کہ وہ موضوعات دراصل ہیں کیا اور کیا ہے ہیں، تو سب سے پہلے ہماری نظر غزل کی پیدائش اور آغاز پر پڑھتی ہے اور یہیں ہمیں اپنے سوال کا تشفی بخش جواب بھی ملتے ہے۔

اردو غزل فارسی قصیدے سے برآمد ہوئی، اور فارسی زبان کا قصیدہ عربی زبان کے قصیدے کا نمونہ تھا۔ چنانچہ فارسی اور اردو غزل کے موضوعات کا ماخذ یا سرچشمہ دراصل وہ نمونہ ہے: نظر فکر احساس اور وہ شعری اسلوب تھا جو اسلام سے پہلے اور طلوع اسلام کے بعد عربی زبان کے فن کے بہار، امتیاز تھا۔

عربوں کی قدیم شاعری قصیدے کی صنف میں محدود و محصور تھی۔ شعرائے عرب کی شاعرانہ تمثیل اور تیس تجربات کا خارجی پیکر قصیدہ اور رن قصیدہ تھا۔ مولانا حالی نے اپنی تصنیف مقدمہ شعر و شاعری میں ایک مقام پر صدر اسلام کی شاعری کے عام موضوعات درج کیے ہیں جو دراصل قدیم عربی قصیدے کے موضوعات کا خلاصہ ہے۔ وہ لکھتے ہیں: "صدر اسلام کی شاعری میں جب تک کہ غلامانہ مملکت اور خوشامد نے اس میں راہ نہیں پائی تمام سچے جوش اور ولولے موجود تھے۔ جو لوگ مدح کے مستحق ہوتے تھے ان کی مدح اور جو ذم کے مستحق ہوتے تھے ان کی مذمت کی جاتی تھی۔ جب کوئی مصنف اور نیک خلیفہ یا وزیر مر جاتا تھا اس کے دردناک مرنے سے لکھے جاتے تھے اور ظالموں کی مذمت ان کی زندگی میں کی جاتی تھی۔ خلفاء و سلاطین کی سمات اور فتوحات میں جو بڑے بڑے واقعات پیش آتے تھے ان کا قصائد میں ذکر کیا جاتا تھا۔ احباب کی محبتیں جو انقلاب روزگار سے برہم ہو جاتی تھیں ان پر دردناک اشعار لکھے جاتے تھے۔ پارسا بیویاں شوہروں سے اور شیہہ بیویوں کے فراق میں درد انگیز اشعار انشاء کرتے تھے۔ چراگاہوں، چشموں اور وادیوں کی گذشتہ صحبتوں اور محبتوں کی ہو تو تصویر کھینچتے تھے۔ اپنی



ادٹمنیوں کی جفاکشی اور تیز رفتاری، گھوڑوں کی رفاقت اور وفاداری کا بیان کرتے تھے۔ بڑھاپے کی مصیبتیں، جوانی کے عیش اور بچپن کی بے فکریاں ذکر کرتے تھے۔ اپنے بچوں کی جدائی اور ان کے دیکھنے کی آرزو حالت غربت میں نگھٹتے تھے۔ اہل وطن کی، دوستوں کی اور ہم عمروں کی سچی تعریفیں اور ان کے مرنے پر مرثیے کہتے تھے۔ اپنی سرگذشت، واقعی تکلیفیں اور خوشیاں بیان کرتے تھے۔ اپنے خاندان اور قبیلے کی شجاعت اور سخاوت وغیرہ پر فخر کرتے تھے۔ سفر کی محنتیں اور مشقتیں جو خود ان پر گذرتی تھیں بیان کرتے تھے۔ عالم سفر کے مقامات اور مواقع، شہر اور قریبے ندیاں اور چشمے سب نام بنام، اور جو بری یا اچھی کیفیتیں وہاں پیش آتی تھیں ان کو موثر طریقے میں ادا کرتے تھے۔ بیوی اور بچوں یا دوستوں سے وداع ہونے کی حالت دکھاتے تھے۔ اسی سبب تمام نچول جذبات ایک جو شیلے شاعر کے دل میں پیدا ہو سکتے ہیں سب ان کے کلام میں پائے جاتے ہیں۔“ اس کا مطلب یہ ہے کہ قدیم عربی قصیدہ محدود معنوں میں۔ حیرت انگیز شاعری کا نمونہ ہونے کی بجائے مدحیہ، رثائی، غنائی، و مہنسیہ، روانی، غزالی، وطنی اور ہر رنگ و آہنگ کی شاعری کا مرقع تھا۔ اس کو یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ زمانہ قدیم میں غزلوں کی شاعری اگر یہ ہیئت یا ہستی معنی کے لحاظ سے محض ایک معنی میں مقید و منسور تھی، لیکن مطالب و مضامین کے اعتبار سے اس میں تنوع اور رنگارنگی کی خصوصیتیں بیش از بیش پائی جاتی تھیں۔

حالی نے صدر اسلام کی شاعری کے بارے میں جو کہہ کہا ہے اس سے قدیم عربی قصیدے کے موضوعات پر یقیناً روشنی پڑتی ہے، لیکن قصیدے کے تاریخی ارتقاء کو واضح طور پر سمجھنے کے لیے اس حقیقت کو بھی ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ یہ وہ شاعری تھی جس نے زمانہ جاہلیت میں پرورش پائی تھی اور عمارت نے جن موضوعات و مطالب کا ذکر کیا ہے وہ دراصل جاہلیت ہی کی شاعری کے موضوعات ہیں۔ نیز یہ کہ زمانہ جاہلیت میں جو صحیفہ بدویت اور قبائلی مصیبت پائی جاتی تھی اس کو اسلام اور اسلامی تعلیمات نے محو کر دیا جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ جاہلیت کے بعد جب حضور

لے مندر شعر و شاعری (حالی)

(دہ شعرا جنہوں نے جاہلیت اور اسلام دونوں زمانے دیکھے) اور اسلامیین (عہد اسلام سے تعلق رکھنے والے شعرا) عرب کی شعری روایت کے حامل و امین قرار پائے تو اس وقت تک اس روایت کے قدموں کے نیچے سے زمین نکل چکی تھی اور وہ پادریہ ثابت ہو چکی تھی۔ علاوہ ازیں چونکہ اس زمانے میں اہل عرب کی شاعری قبائلی چیلش اور باہمی جدال و قتال کا سبب بن جایا کرتی تھی اس لیے وہ اسلام کی سرپرستی سے محروم رہی۔ اسی باعث خلفاء راشدین کا دور دراصل عربی تصنیف کے زوال و انحطاط کا دور تھا۔ لیکن اس دور کے ختم ہوتے ہی بنو امیہ کے عہد میں جاہلی عصیبت کے احیاء کے ساتھ تنادانی اشوق اور نسلی تفاخر کے جذبے نے پھر سراٹھایا اور شاعری میں ایک مرتبہ پھر فخر و مباہات، مجاہدہ و مسابقت اور شہ زوری و فردوسیت کے اوصاف جاہلیہ کو دخل و فروغ حاصل ہوا۔ بنو امیہ کے بعد بنو عباس کے زمانے میں حالات نے پھر پلٹا کھایا۔ اگر بنو امیہ اپنی بدویت پر نازاں اور عرب کی قدیم تہذیب کے دل داوہ تھے تو بنو عباس عربی بدویت کو اپنی گردن کا بد نما طوق سمجھتے تھے۔ انھوں نے یہ طوق بلدیہ اتار کھینکا اور عربی شاعری بدوی اثرات سے مکمل طور پر آزاد ہو کر عشقیہ، بہاریہ، خمیاتی، تاریخی، روایاتی، داستانی اور جویہ امنات شعری راہوں پر گامزن ہو گئی اور ہمہ جہتی ترقیوں اور گونا گوں بالیدگیوں سے ہم کنار ہوئی۔

دو قوموں کے تصادم اور تصادم کے بعد اختلاف سے تہذیبی لین دین اور ذہنی و فکری انحدار قبول کا جو عمل عام طور پر ظہور پذیر ہوتا ہے اس کی مثالوں سے تاریخ کے صفحات بھرے پڑے ہیں۔ آغاز اسلام کے کچھ ہی دنوں بعد جب ایران عربوں کے زیر نگیں آیا اور پورا ملک مسلمانوں کی فاتحانہ سنگ و تاز اور تہذیبی سرگرمیوں کا میدان بن گیا تو یہاں بھی تعامل و تفاعل کی وہی صورت پیش آئی۔ ایران ایک نہایت قدیم متمدن قوم کا گموارہ تھا۔ ایرانی قوم اپنی سیاسی تاریخ کے پیش وادی، کیان، ہخامنشی، اور ساسانی ادوار سے گذر چکی تھی۔ اور مادی و روحانی زندگی کے بے شمار ہنگاموں کے گراں از رو و رشتے سے مالا مال تھی شاید اسی نسبت سے انحطاط کے آثار بھی اس کے ظاہری و باطنی توازن میں راہ پانچے تھے۔ عرب کے مسلمان اگرچہ تاریخی اعتبار سے کچھ کم قدیم تھے لیکن اس لحاظ سے



کہ وہ حیات و کائنات اور معاش و معاد کے ایک عظیم، آفاقی، انقلاب آگیز اور انقلاب پرور اعتقادی نظریے سے مسلح تھے ان کی حیثیت ایک نومولود و نوخیز زندہ و توانا اور فعال و متحرک قوم کی تھی جس کا سیلاب بے امان دنیا کے قدیم کے ضعف و ذوال کوش و خاشاک کی طرح بہنے جانے کا عزم رکھتا تھا۔ یہودیوں، یہود و مختلف الحیثیت تہذیبوں اور مختلف اللوں معاشروں کے مجارے اور بچار کے بعد علاقے کے موقع پر ہوا کرتا ہے۔ تاریخ ادبیات ایران کے مولف نے اس تاریخی عمل اور اس کے تدریجی منازل کے نشان دہی ان الفاظ میں کی ہے:

”اگرچہ دین اسلام کی اشاعت کی وجہ سے ایران میں عربوں کا سیاسی غلبہ معنی غلبے میں مبدل ہو گیا تھا اور عربوں کا اثر ایرانیوں کی روح کی گہرائیوں تک پہنچ چکا تھا، پھر بھی عربوں کے تسلط کے اس دور میں معنوی حیثیت سے کبھی مغلوب ایران نے مقادمت کی کوشش کی اور عربی اثر کا مقابلہ کیا۔ انھوں نے عربوں کی تعلیم کو اپنے مزاج اور اپنے ذوق کے مطابق ڈھال لیا اور اپنے تمدن اور اپنے افکار سے عربوں کو متاثر کرنا شروع کر دیا۔ . . . . عربی زبان نے فارسی زبان کا اثر قبول کر لیا اور بہت سے فارسی الفاظ عرب بن کر عربی میں داخل ہوئے ... .. دوسری طرف کوفہ اور بصرہ (جو ایران کی حدود میں تھے) میں رہنے والے عربوں نے ایرانیوں سے میل جول بڑھایا۔ انھوں نے فارسی زبان اختیار کر لی اور سب سے بڑھ کر یہ کہ یہ زبان سرکاری دفاتر کی زبان بن گئی، . . . . عرب پر ایرانیوں کا اثر لفظی نہیں، بلکہ علمی اور معنوی اثر تھا۔ عربوں نے صرف ایرانیوں کے رسم و رواج اور قانون حکومت کو اختیار کیا بلکہ سوانح، تاریخ، حکایات، علوم، اخلاق اور آداب میں ایرانی کتابوں سے زبردست استفادہ کیا۔ ایران کے بہت سے عالموں نے بعض پہلی کتابوں کو عربی میں منتقل کر کے عربوں پر نئے علوم کا دروازہ کھولا۔ اور یہ قوم جس میں اسلام کی ابتدا



کے وقت گنتی کے چند لوگوں کے سوا پڑھنا لکھنا تک کسی کو نہ آتا تھا اسی قوم نے ایران اور دوسری قوموں سے ادبیات، تاریخ اور دوسرے علوم میں استفادہ کے لحاظ اور ایما لغزت جیسے مصنفوں کو پیدا کیا.....

عرب پر ایران کے علمی، ادبی اور اجتماعی اثر کے مقابلے میں خود عربی زبان نے ایران پر اپنا اثر ڈالا اور دو سو سال کی مدت میں عربی زبان نے ایران میں ایسا رواج پایا کہ تاریخ عالم میں اس کی نظیر شاید ہی کہیں ملے۔ اس زبان نے آتنا گہرا اور اتنا پائیدار اور اتنا ہمہ گیر اثر ڈالا کہ بہت سے ایرانی عالموں نے اس زبان میں شعور کئے، اس زبان میں خط و کتابت کی اور اس زبان کی ترویج اور تعلیم میں کوشاں رہے، عربوں کے قبضے بلکہ اس کے بعد کئی صدیوں تک عربی زبان میں اپنی کتابیں لکھتے رہے اور عربی زبان ایران کی ادبی زبان بن گئی اور کسی نے فارسی لکھنے کی طرف توجہ نہ کی۔ عربی زبان کے تسلط کا سب سے بڑا نتیجہ یہ نکلا کہ ایرانیوں نے دین اسلام قبول کر لیا اور چونکہ اس زمانے کے مسلمان قرآن کے سوا ہر کتاب کو اور عربی زبان کے سوا ہر زبان کو ناقابل اعتناء سمجھتے تھے اس لیے بتدریج پارسی زبان میں لکھی ہوئی کتابیں پڑھنے کا رواج کم سے کم ہوتا گیا۔ لوگ عربی سیکھنے کی طرف ہمہ تن متوجہ ہو گئے....

.... حد یہ کہ عربی میں فقہ، نحو، تاریخ، اور سوانح پر بہترین کتابیں لکھنے والے علماء خود ایرانی تھے..... تیسری صدی ہجری کو ایران کی آزادی کی ابتداء سمجھنا چاہیے۔ اس آزادی نے بتدریج قوت حاصل کی اور آخر کار صفاریوں، سامانیوں، آل بوریہ اور غزنویوں کے ہاتھوں کمال کو پہنچی اور عربوں کے ہاتھوں سے ایران پوری طرح نکل گیا۔ اسی زمانے میں پارسی زبان دو سو سال کی گنتی کے بعد موجودہ فارسی کی صورت میں نمودار ہوئی۔ شاہان

نے اس زبان میں شعر کہنے شروع کیے اور لکھنے والوں نے فارسی شعر کا آتما  
کیا... یہ۔

عرب اس زبان کے عمل اور رد عمل کی اس روداد کا خلاصہ یہ ہے کہ اسلامی فتوحات  
کے سیلاب میں جب ایران پر عربوں کا تسلط قائم ہوا تو ابتدا میں تو ایران طاہری اور معنوی  
دونوں تہوں میں سے یکسر مغلوب ہو کر رہ گیا، لیکن ہنرمیت و مغلوبیت کے فوری اثرات  
کے زائل ہوتے ہی سیاسی شکست و ریخت کے لیے سے ایران قدیم کے دل و دماغ اور  
ذہن و ضمیر نے دوبارہ سر اٹھایا اور ایران کا علمی تفریق اپنا رنگ جمائے بغیر نہ رہ سکا۔  
عرب فاتحین مفتوح ایرانوں کے سامنے زانوے ادب تہ کرنے پر مجبور ہوئے۔  
ایرانی علوم و فنون نے عرب ذہن کو مسح اور عربوں کی دنیا کے علم کو نئی وسعتوں سے  
ہم کنار کیا۔ حضرت عیسیٰ سے تقریباً ڈیڑھ سو برس پہلے بھی جب قدیم یونان اپنی سیاسی  
شکست کی بدولت رومنوں کی وسیع و عریض سلطنت کا محض ایک صوبہ بن کر رہ گیا تھا  
یہی صورت پیش آئی تھی جس کے بارے میں جو لیس کا یہ استبعاد کہ "غلام یونان  
نے اپنے غیر متہمذ، آنا کو غلام بنا لیا۔" آج تک مشہور پیدائش ہے۔ مغلوب ایران کے  
بارے میں کہی کہا جاسکتا ہے کہ اس نے اپنی ذہنی برتری کی بدولت فاتح عربوں کو مفتوح  
بنا کے چھوڑا۔ لیکن کچھ دنوں کے بعد یہ صورت حال کبھی بدلی اور اب عربی اور عربیت  
کے تسلط کا آغاز ہوا۔ فارسی زبان اور فارسی اثرات پھر بھی جاپڑے۔ ایرانی علوم و  
فنون کی دنیا عربیت اور اسلامیت میں گم ہو کر رہ گئی۔ کم و بیش دو سو سال تک اس سیلاب  
کا دور دورہ رہا۔ بارے یہ حالات کبھی تبدیل ہو کر رہے۔ فارسیت اور ایرانیت نے  
ایک مرتبہ پھر برتری حاصل کی، آخر کار وہ وقت آیا کہ ایران اور اہل ایران نے اپنی کھوئی

لے تاریخ ابیات ایران از رضا زادہ شفق۔

THE CAPTIVE GREILE TOOK CAPTIVE HER RUDE CONQUEROR  
— HORACE

ہوئی میراث کو پایا۔ یوں دیکھا جائے تو عرب اور ایران کے عمل اور رد عمل کا یہ سلسلہ کم سے کم چار واضح ادوار کو محیط ہے۔

تاریخی تغیر و تطور کا اس دار و گیر میں عربی زبان کا قصیدہ مسلمان فاتحوں کے ساتھ ایران پہنچا۔ ظاہر ہے کہ یہ فلاسفہ راشدہ کے زمانے کی بات ہے۔ اس وقت عرب کے مدحیہ قصائد کا انداز (خارجی ہیئت کے اعتبار سے) یہ تھا کہ قصیدے کی تمہید عشقیہ اشعار پر مشتمل ہوتی تھی اور اسے تشبیب کے نام سے پکارتے تھے۔ تشبیب کے بعد گریز اور گریز کے بعد مدوح کی تعریف و توصیف کی منزل آتی تھی۔ اتمام تشبیب اور آغاز مدح کے نقطہ اتصال کو اصطلاح میں گریز یا مخلص کہتے تھے۔ جس کی عمدگی و کامیابی کا معیار یہ تھا کہ مدوح کا ذکر بظاہر بلا قصد آجائے اور ایسا معلوم ہو کہ گویا بات میں بات پیدا ہو گئی ہے۔ بالفاظ دیگر، سہولت انہار کو گریز کی اہم ترین خصوصیت خیال کیا جاتا تھا۔ بہر حال گریز کے مرحلے سے حسن و خوبی گذرنے کے بعد شاعر قصیدے کی غایت اصلی یعنی مدح و توصیف کی جانب متوجہ ہوتا تھا۔ انہار مدعا اور اس کے ساتھ دعا پر قصیدے کا خاتمہ ہوتا تھا۔

یہی وہ قصیدہ تھا جس نے ابتدائی اسلامی فتوحات کے ساتھ ایران میں بار پایا۔ پھر جب تیسری صدی ہجری کی ابتدا میں ایران نے عربی اور عربیت کی بالادستی سے نجات پا کر اپنی ذہنی و فکری حریت اور سالمیت کا پرچم لہرایا، اور قدیم پہلوی نے موجودہ، یعنی بعد اسلام کی فارسی کے لیے جگہ خالی کی اور اس نئی زبان میں شاعری کا آغاز ہوا تو یہی قصیدہ ایرانی شعرا کے لیے بہترین شاعری کا بہترین نمونہ بھی تھا۔ وقت گذرنے کے ساتھ ساتھ فارسی زبان کی شاعری اسی قصیدے کے رنگ و آہنگ اور نچ و اسلوب کے مطابق ڈھلتی چلی گئی۔ ڈاکٹر رضا زادہ شفق لکھتے ہیں:

”بعد اسلام نظم و نثر کی زبان کو سامانیوں کے عہد میں وسعت حاصل ہوئی۔ پھر یہ زبان غزلیوں اور سلجوقیوں کے عہد میں اپنے انتہائی کمال پر پہنچی۔ اسی دوران میں سینکڑوں بڑے بڑے شاعر، حکیم اور مصنف پیدا ہوئے۔۔۔۔۔ ادبی مضموناً عبادت تھے قصیدے سے۔ یہ قصیدے زیادہ تر بادشاہوں، امیروں اور بزرگوں



کی مدح میں لکھے جاتے تھے۔ اس کے سوا بیانِ حال، پند و عبرت کے لیے بھی اسی سے کام لیا جاتا تھا۔ ان قصیدوں میں تشبیب اور تغزل دونوں ہوتے تھے؛ لہٰذا پھر چونکہ آگے چل کر اردو کی غزلیہ شاعری کا متن و مواد بالآخر انھیں فارسی قصائد کے اثرات سے متعین بننے والا تھا، اس لیے نامناسب نہ ہوگا اگر ہم ہمیں یہ بھی دریافت کرتے چلیں کہ یہ فارسی قصیدے فکری و فنی اعتبار سے کس حیثیت اور مرتبے کی چیز تھے۔ اس خصوص میں تاریخ ادبیات ایران کے مصنف نے جو چیز لکھا ہے اس کا خلاصہ انھیں کے الفاظ میں یہ ہے:

”ایران کے عالم اور ایران کے شاعر حکمت، فلسفہ اور اجتماعی و اخلاقی مسائل کو قدیم ترین زمانے سے بہترین فارسی سبک میں پیش کرتے آئے ہیں۔ حد یہ ہے کہ بڑے بڑے قصیدے امیروں کی خوشامد اور وزیروں سے انعام حاصل کرنے کے لیے لکھے گئے ہیں ان میں بھی لطفِ معانی اور دلکش مضامین درج کیے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ بہت سے فارسی قصیدوں میں طویل کلام، عبارت پردازی، قافیہ بیانی اور اخلاقی برائیاں موجود ہیں۔ لیکن اس کے باوجود قصیدے میں بہت سی بنیادی خوبیاں بھی پائی جاتی ہیں جن میں سے چند ایک یہ ہیں: (۱) قصیدہ گو شاعروں نے اپنے درجے حاصل کرنے، سلاطین سے انعام پانے اور لوگوں سے داد لینے کے لیے بڑی محنت سے کام لیا ہے اور فارسی میں بہترین ترکیبیں ایجاد کی ہیں اور مرزوں ترین الفاظ استعمال کیے، اور انھیں زندہ کیلے (۲) تملق گوئی کو مذموم جانتے ہوئے بھی انھوں نے نہایت اچھوتے مضامین، نہایت نازک تشبہیں، ماہرانہ اور استادانہ تخیلات مدحیہ قصیدوں میں پیش کیے ہیں (۳) فارسی قصیدوں میں نہایت بلند پایہ اخلاقی مضامین درج کیے گئے ہیں۔ (۴) قصیدوں میں فحشی طور پر بہت سے تاریخی مطالب، عادات اور حکایتیں آئی

لے تاریخ ادبیات ایران از رضا زادہ شفق۔



ہیں۔ ان سے پچھلے زمانے کی تاریخ پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ (۵) ایرانی امثال اور حکیمانہ اقوال ان میں جمع ہو کر محفوظ ہو گئے ہیں۔ (۶) قصیدوں کی ابتدا میں وہ بے نظیر تخیل درج ہے جو ایرانی استادوں کے لطیف احساسات اور قدرت کلام کا بین ثبوت ہے (۷) بادشاہوں کی مدح و ستائش کے قصن میں چوپندہ نصیحت کی گئی ہے وہ بڑے دلکش اور شیریں انداز میں بیان کی گئی ہے۔ (۸) ایسے قصیدے جو بالکل دینی اور اخلاقی ہیں وہ چا پلوسی اور خوشامد سے کمر عالی ہیں، ان میں علمی، حکیمانہ مطالب یا شاعر نے خود اپنے حالات اور اپنے افکار درج کیے ہیں۔“

قدیم عربی قصیدے اور اس کی روشنی میں تشکیل پانے والے فارسی قصیدے کے آغاز و نشوونما اور ہیئت و مواد کی ان تفصیلات سے واقف ہونے کے بعد غزل کی پیدائش، اس کی ہیئت اور اس کے موضوعات کو واضح طور پر سمجھنا کوئی مشکل کام نہیں۔ مذکورہ قصائد کی تمہید جس کو تشبیب کہا جاتا تھا شباب کے ذکر پر مشتمل ہوتی تھی۔ لیکن عملاً شعرا حسن و شباب کے تذکروں سے ہٹ کر دوسرے امور و کوائف یا واردات و کیفیات کی عکاسی و ترجمانی بھی کرتے تھے۔ عشق و محبت رندی و سرمستی، شراب و کباب، گلشن و گلزار، رعنائی بہار، جوہر گردوں، جفائے زمانہ، محرومی و نامرادی، آشفگی و شوریدہ سری۔ ان میں سے کوئی بھی چیز تشبیب کا متن بن سکتی تھی۔ شعرائے ایران نے قصیدے سے تشبیب کو الگ کر لیا اور اسے ایک جداگانہ صنف قرار دے کر غزل اس کا نام رکھا۔ قصیدے کی قطع و برید سے ایک نرم و نازک اور لطیف و جمیل صنف شعر کی تخلیق کا یہ عمل شاید قدرتی طور پر ایران ہی میں ممکن تھا اور ایران ہی کے تیکھے شاعرانہ مزاج کا کارنامہ ہو سکتا تھا لہذا طیبین عرب کی ”بلند سنجیدگی“ اور اسلامیین عرب کی ”بلند سنجیدگی“ کی قصا میں غالباً اس چیز کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا تھا۔ تیسری صدی ہجری کے ابتدائی سالوں میں ایران عربوں کے لئے تاریخ ادبیات ایران، از رضا زاده شفق، مترجمہ سید مبارز الدین رفعت لم۔ ۱۔

سیاسی تسلط سے آزاد ہوا اور یہی وہ زمانہ بھی ہے جس کو غزلیں کی پیدائش کا زمانہ خیال کیا جاسکتا ہے۔ غزل کے لغوی معنی ہیں عورتوں سے باتیں کرنا، اور حسن و جوانی اور عشق و دل باختگی کا افسانہ سنانا۔ اسی کو غزل کے متن و مواد کا مرکزی نقطہ خیال کرنا چاہیے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی وہ تمام موضوعات، کبھی غزل کی حدود میں داخل ہو گئے جو معدیوں سے عربی اور فارسی قصیدوں، بالخصوص ان کی تشبیہوں پر قبضہ ہمائے ہوئے تھے۔ یہاں یہ امر بھی واضح ہو جاتا ہے کہ غزل اپنے تاریخی پس منظر کے بنا پر کبھی بھی محدود معنوں میں "عورتوں سے باتیں کرنے" پر موقوف نہیں رہی۔ اس میں تقریباً اجداد کے کارہی سے عشق و عاشقی کے مضامین کے ساتھ، زندان، خمریاتی، بیماری، وھفید، منظری، فکری و تصویری اور اخلاقی و اعتقادی مضامین کو بھی دخل و نشوز حاصل رہا ہے۔ ایرانی شعراء میں روداد، دقیقی، اور عتقی جیسے شاعروں نے نزلے سے سنائی، عراقی، سعدی، حافظ اور فنائی وغیرہ اساتذہ کے دور تک غزل کے موضوعات میں بطول و غریب اور وزن و عموق کے اعتبار سے افسانوں اور ترقیوں کا عمل مسلسل طور پر جاری رہا اور غزل ہر نوع کے مضامین اور نازہ تباہ عنوانات کے لیے اپنے دامن میں جگہ پیدا کرتی رہی۔ بہت آگے ہیں کہ غالب نے اپنے ایک شعر میں "تنگ نامے غزل" کو جس "مضمون" کی طرف اشارہ کیا وہ غزل کا ایک تخلیقی نقص ہی لیکن اس نقص کے باوجود غزل اپنی تخلیقی ترکیب ہی کی بنا پر، کچھ ایسی ہلک بھی اپنے اندر رکھتی ہے کہ اپنی اساسی وضع اور بنیادی بنیاد و حال کو قائم رکھتے ہوئے زندگی کے ہر رنگ و رخ اور زمانے کے ہر کیف و کم کاتق ادا کرنے کی صلاحیت سے مالا مال ہے۔

مولانا شبلی نے شعرا لعمم میں فارسی غزل پر عمومی تبصرہ و نقد کے ضمن میں غزل کے مضامین و موضوعات کی نشان دہی جن عنوانات کے تحت کی ہے ان سے مضامین غزل کی وسعت، تنوع اور گونا گونی پر بہت اچھی روشنی پڑتی ہے۔ ان عنوانات میں سے بعض (مولانا ہی کے الفاظ میں) یہ

ہیں:

۱۔ شعرا لعمم (شبلی نعمانی، حصہ پنجم)۔



(۱) عشق کی حقیقت اور اس کے آثار۔ محبوب کی کج ادائیاں۔ بد عہدی۔ رقیب۔ وارثا  
عشق۔ محبوب کا ظلم۔ اخفائے حال۔ رقیب کی موت۔ معشوق کی مخفی نظر لطف۔ معشوق کی مخفی آزرگی۔  
محویت کا عالم۔ قاصر سے بدگمانی۔ محبوب کے متعلق بدگمانی۔ معشوقانہ ناز۔ عاشق کی بے صبری۔ معشوق  
کا دوسرے پر عاشق ہو جانا۔ شبِ بھر۔

(ب) وحدت وجود یعنی ہمہ اوست۔ حاسہ باطنی۔ کشفِ حقائق۔ ذاتِ باری۔ اختلاف  
حال (یعنی تناقص) ذکرِ تسبیح۔ روح اور روحانیت۔ انسان عالم اکبر ہے۔ بہت سے اسرار کہنے  
کے قابل نہیں۔ عالم کائنات کے اسرار معلوم نہیں ہو سکتے۔ رسوم و قیود بت پرستی۔ رضا  
بالقضا۔ خدا کی حقیقت معلوم نہیں ہو سکتی۔ ابلیس و شیطان۔ وحدت فی الکثریت۔

(ج) بادشاہ کی غرض رعایا کا آرام و آسائش ہے بادشاہوں کے مواجہہ میں آزادی و  
حق گوئی۔ ملازمت۔ اور نوکری کی برائی۔ دولت اور امارت کی بے ثباتی اور تحقیر۔ عزت نفس اور  
ترک احسان پذیری۔ غصے کے مقابلہ میں غصہ نہ کرنا چاہیے۔

(د) مذہبی جھگڑوں کی اصل دنیوی اغراض ہوتے ہیں۔ حکیم کو دنیا اور دین کسی سے  
غرض نہیں۔ خود غرضی نامقبولیت کا سبب ہے۔ فقرا اور دولت مندی کی تحقیر۔ اخلاقِ رذیلہ  
کی مصلحت۔ عوام کے لیے آزادی منہید نہیں۔ ایک کا فائدہ دوسرے کا نقصان ہے۔ خواص مقبول عوام  
نہیں ہو سکتے مسئلہ جبر۔ عالم میں شر نہیں ہے۔ رہنما بھی نابلد ہیں۔ تقلید سے نجات۔ مردوں  
کے لیے جنگ و نزاع۔ جوہر و عرض۔ حقیقت رسی اور اس کے مدارج۔ اپنی بے حقیقی رزق خودی سے  
جھگڑے مٹ جاتے ہیں۔ اتحادِ مذہب۔

ان عنوانات سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ ایران میں فارسی غزل عروج و  
کمال کی منزل تک پہنچتے پہنچتے ہر قسم اور ہر رنگ کے مضامین کو اپنے دامن میں بگدے چکی تھی۔  
اس کے دائرہ کار کی حدود انسان کی ذہنی و روحانی جدوجہد سے لے کر زندگی اور زمانے کی ہمہ  
جہتی کردہوں تک وسیع و فراخ ہو چکی تھیں۔ اس وقت تک کی تقریباً تمام انسانی سرگرمیاں،



کیا فکری، اردو کیا عملی، کیا داخلی اور کیا خارجی، اس کی دسترس کی قلم زد میں شامل تھیں۔ ادبی تنقید کی زبان میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس کے موضوعات رومانی اور جہالیاتی بھی تھے۔ اور منظری و محاکاتی بھی، فکری و فلسفیانہ بھی اور سیاسی و عمرانیاتی بھی۔

فارسی زبان کی یہ غزل ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد کے ساتھ یہاں کی دنیا کے ادب سے روشناس ہوئی۔ اور جیسا کہ تاریخ ادب کے اوراق شاید ہی شعرو شاعری کی محفلوں میں ہاتھوں ہاتھ لی گئی۔ یوں شعرو فن، تصور و فکر، ادک و بصیرت اور بیان و اظہار کی ایک سچی سجائی دنیا کس غیبی خزانے کی طرح بیٹھے بیٹھے جہازے ارباب فن اور اہل ذوق کے تصرف میں آگئی۔ یہی وہ مادہ تھا جس کی بنا پر نوزائیدہ اردو زبان کی نوزائیدہ شاعری نے غیر معمولی سرعت کے ساتھ ترقی کی اور دیکھتے ہی دیکھتے اس وقت کی انتہائی ترقی یافتہ زبانوں کے شعری ذخائر سے آنکھیں لانے کے قابل ہو گئی۔ یہ ایک معروف حقیقت ہے کہ کسی بھی زبان کی شاعری اپنے نشوونما کی ابتدائی منزلوں میں تاملانے اور ٹوٹی پھوٹی زبان میں بات کرنے پر مجبور ہوتی ہے اور یہ دور بسا اوقات کئی کئی صدیوں کے زمانے کو محیط ہوتا ہے۔ یہ طویل زمانہ دراصل اس شاعری کا بچپن ہوتا ہے جس میں وہ پھنگلی، ہمواری، ضبط و توازن اور وزن و وقار جیسی خصوصیات اپنے اندر پیدا کرنے سے قاصر رہتی ہے۔ تاریخ ادب سے واقفیت رکھنے والے جانتے ہیں کہ فارسی غزل کی بدولت اردو شاعری کو منازل ارتقا کے قطع کرنے میں کس قدر سہولت حاصل رہی جس کے باعث اس کا دور طفولیت اس حد تک مختصر ہو گیا کہ اگر ہم یہ کہیں کہ اردو شاعری پیدائش کے مرحلے سے گذرتے ہی جوانی کی منزل میں داخل ہو گئی تو شاید کچھ مبالغہ نہ ہوگا۔

یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ فارسی غزل کا وہ شجر جس کی قلم ہندوستان میں لاکر لگائی گئی ایک بھر پور اور تناور درخت تھا۔ گو یا غزل کی صنف ایران سے ہندوستان پہنچی تو وہ ظاہری اور منہوی دونوں حیثیتوں سے ادب و فن کے باہر رفیع پر ممکن ہو چکی تھی۔ چنانچہ اس کی یہ دونوں حیثیتیں اردو شاعری کے اولین سرمائے کا جزو قرار پائیں۔ اردو شاعری نے آغاز کار

ہی سے اگر ایک طرف وزن و بحر، ترکیب و ساخت، طرز و اسلوب اور میان و اظہار کے سلسلے میں ایرانی غزل کا بتسک کیا تو دوسری طرف تین و مواد اور مضامین و موضوعات کے باب میں کبھی بڑی حد تک ایرانی شعرا کی پیروی کی۔ اردو کے اولین غزل نگاروں، بالخصوص ولی دکنی، سراج اورنگ آبادی اور فقیر اللہ آزاد کے رنگ اور مرتبے کے شعرا کا کلام اس دعوے کا بین ثبوت ہے۔ پھر جب اٹھارویں صدی کے آغاز میں اردو شاعری کا مرکز نقل دکن سے شمالی ہندوستان کی طرف منتقل ہوا اور اردو غزل کی باگ ڈور دہلی، شعرا کے ہاتھوں میں آئی تو فارسی غزل کے مضامین سے بہت شعوری طور پر استفادہ کیا جانے لگا۔ مشہور ہے کہ دہلی میں شاہ سعد اللہ گلشن نقشبندی سلسلے کے ایک نامور بزرگ اور بہت پرگوشااعر تھے۔ ولی جب محمد شاہ کے زمانے میں اورنگ آباد سے دہلی آئے تو انھوں نے شاہ صاحب کے فیض صحبت سے فائدہ اٹھایا اور اپنے شعر ان کو سنائے۔ میر تقی میر نے نکات اشعار میں لکھا ہے کہ شاہ سعد اللہ گلشن نے ان کے شعر سن کر فرمایا: "اس جہم مضامین فارسی کہ بیکار افتادہ اندر رختہ خود بکھربہر، از تو کے محاسبہ خواہ گرفت! چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ اردو غزل نے دہلی میں قدم جماتے ہی فارسی غزل کے موضوعات کو اپنا نام شروع کیا اور یہ سلسلہ اخذ قبول ایک مستقل اور دیر پارچجان کے طور پر اردو غزل کے خمیر اور خلقی کردار میں شامل ہو گیا۔ اس سلسلے میں اردو شاعری کے ایک مورخ کا بیان ہے:

"چونکہ اردو شاعری کی ابتدا فارسی شاعری کی انتہا سے جا ملی ہے، لہذا بہت سے خیالات جو خاص ملک فارس سے علاقہ رکھتے ہیں اس میں خود بخود آگئے۔ مثلاً بجائے عورتوں کے لڑکوں کا عشق، ان کے خط کی تعریف، شمشاد، زرگن، سنبل، سوسن، بنفشہ وغیرہ کی تشبیہیں، لیلیٰ، شیریں، شمع، گل، سرو و غیرہ کا حسن، مجنوں، فریاد، بلبل، قمری، پروانے کا عشق، مانی و بہزاد کی مصوری، رتم و اسفندیار کی بہادری، زحل کی نحوست، سہیل یمن کی رنگ افشانی، توروز کا جشن، جام جم، خم افلاطون، راہ ہفت خواں، کوہ الوند، کوہ بستان، جوئے

شیر، قصہ شیریں، جیوں، سیموں اور خدا جانے کیا کیا الفاظ، ترکیبیں اور خیالات  
فارسی سے اردو میں آگئے یہ

اس تمام گفتگو کا یہ مطلب نکالنا غلط ہو گا کہ اردو غزل مضامین و موضوعات کے اعتبار سے  
فارسی غزل کا مشابہ ہے، یا یہ کہ اردو غزل نگاروں نے فارسی غزل سے اُون کی میمونانہ نقالی پر اکتفا کیا ہے۔  
کتنے کا مقصد یہ تھا کہ اردو غزل کے موضوعات کا خاکہ فارسی غزل کی روشنی میں مرتب ہوا اور بس!  
اس کو شاید یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ اردو غزل نے فارسی غزل کے موضوعات کو نہیں اپنایا، بلکہ  
موضوعات کی نوعیت کو اپنایا۔ مخصوص نوعیت مضامین کے تحت افکار و خیالات، جذبات و احساسات  
تجربات و معاملات، معتقدات و فرعونیات، اور مقاصد و غایات کے باب میں اردو کی غزلیہ شاعری  
بالکل آزاد رہی۔ فارسی غزل کی موضوعات حد بندی نہ ہمارے شعرا کی ذہنی آزادی سے متعارض  
ہوئی نہ ہمارے مخصوص داخلی و خارجی گرد و پیش یا عصری و مقامی ماحول کی ترجمانی میں کسی دخل  
اندازی کی مرتکب۔ چنانچہ اردو غزل کا سرسری مطالعہ بھی اس بات کو ثابت کرنے کے لیے کافی ہے کہ  
جب ایک مرتبہ موضوعات کی نوعیت طے پاگئی تو پھر موضوعات کی توسیع اور کھیلناؤ میں کبھی کوئی  
چیز مانع نہیں آئی۔ اردو غزل کی تاریخ اس فعالیت کے مظاہرے بھری پڑی ہے جن میں تازہ ترین  
منظر ہمارے سامنے کی بات ہے اور ماضی سے زیادہ حال سے متعلق ہے، اور وہ یہ کہ جب اردو کی  
روایتی غزل کلام غالب کی شکل میں اپنے نصف النہار یا نقطہ عروج کو پہنچی اور روایتی خطوط پر  
اس کے لیے آگے بڑھنا ممکن نہ رہا تو کچھ دنوں کے تیز زورہ سکوت کے بعد اس میں سیاسی، سماجی،  
تمدنی اور عمرانیاتی موضوعات اور انجمنیں کے جلو میں جدید فلسفیانہ افکار کے اثرات اس شدت اور  
قوت سے ساتھ داخل ہونے شروع ہوئے کہ بیسویں صدی کے اساتذہ غزل کا کلام ہر اعتبار سے ہر دور کی فانی اور  
اردو شاعری سے بین طور پر مختلف اور مبالغہ نظر آتا ہے۔ بلاشبہ اردو غزل قن و مواد اور مضامین و موضوعات  
کے لیے کوئی بامحدود ساکت چیز نہیں۔ بلکہ ایک زند و توانا، رواں دواں اور متحرک و فعال حقیقت ہے۔  
لہذا تذکرہ شعرائے اردو موسوم بہ گلِ رحنا از مولانا حکیم سید عبدالمجلی۔



## تیسرا باب

# غزل کے اسالیب

غزل کی متعینہ ہیئت اور موضوعات کی مخصوص ہیئت و نوعیت کی بنا پر جو قیود یا پابندیاں ، شاعر اور اس کے شعر میں عمل پر عائد ہوتی ہیں ، وہ ناگزیر ہی ، لیکن ان کو غزل کی شاعری میں تحدید پابندی کی آخری حد کبھی تمیال کرنا چاہئے کیوں کہ اس حد سے گذرنے کے بعد شاعر اپنی سرگرمی میں ہر اعتبار سے آزاد ہوتا ہے ، اور اس کی شعری شخصیت اور فنی کردار کے آزادانہ دبے پاگانہ اظہار میں کسی بھی چیز کے حائل ہونے کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا۔ یہی وہ حقیقت بھی ہے جس سے غزل کی شاعری میں مختلف اسالیب جنم لیتے اور پروان چڑھتے ہیں۔

”اسلوب“ ایک ایسا منظر ہے جس کی حقیقت کو ہم ”شخصیت“ کی حقیقت اور ماہیت پر تیرا اس کر سکتے ہیں۔ تعلیمی ، اشیاء کی رو سے وہ چیز ہے ہم شخصیت کہتے ہیں کوئی تعلق و مناسبت یا پیدائشی جو ہر نہیں۔ بلکہ ایک اکساں شے ہے۔ بچہ اپنی پیدائش کے وقت ”شخصیت“ سے عاری ہوتا ہے۔ وہ اس وقت محض ایک ”فرد“ (INDIVIDUAL) ہوتا ہے، ”شخص“ (PERSON) نہیں ہوتا۔ ”شخص“ بننے کے لیے اس کو زندگی اور سماج کے تعلیمی عمل سے گذرنا پڑتا ہے۔ جس دنیا میں وہ جنم لیتا ہے وہ دو دنیاؤں پر مشتمل ہوتی ہے: عالم طبیعی اور عالم معاشرت یا عالم اشیاء اور

عالم اشخاص کہ ان دونوں دنیاؤں کے مددِ جی، مسلسل اور طویل مدت اثرات فرد کو "شخصیت" سے آراستہ و پیراستہ کرتے ہیں، اور اس کی بنیادی اور عنصری فطرت کو انسانی اور سماجی فطرت میں بدلتے ہیں۔ اب چونکہ ہر "فرد" کا ایک خاص مدت میں "شخص" بن جانا لازمی ہے، اس لیے منطقی اعتبار سے ہر انسان کا صاحب "شخصیت" ہونا یا شخصیت سے آراستہ ہونا بھی ایک لازمی امر ہے۔ نیز چونکہ ہر فرد نفسیات کی رو سے اپنی جگہ پر مفرد (UNIQUE) ہوتا ہے اور اپنی ایک مخصوص فردیت (INDIVIDUALITY) رکھتا ہے، اس لیے ہر شخصیت کا ایک منفرد شخصیت ہونا بھی لازمی ٹھہرا۔ لیکن — اور یہی نکتہ یہاں قابلِ غور ہے — ہم اپنے عام مباحث میں "شخصیت" کا اطلاق صرف اس شخص پر کرتے ہیں جس کے شخصی اور مان و خصائص (جو دراصل شخصیت کے اجزائے ترکیبی ہوتے ہیں) بہت واضح نمایاں اور کسی نہ کسی حد تک غیر معمولی بھی ہوں۔ "اسلوب" کے سلسلے میں بھی بالعموم ہم یہی رویہ اختیار کرتے ہیں جس طرح ہر شخص صاحب شخصیت ہوتا ہے اسی طرح ہر لکھنے والا بھی صاحب اسلوب ہوتا ہے۔ لیکن ہم اسلوب کا اطلاق صرف وہاں کرتے ہیں جہاں اس کے عناصر ترکیبی بہت واضح طور پر نمایاں اور جاذبِ نظر واقع ہوئے ہوں۔

غزل اور غزلیہ شاعری کا جہاں تک تعلق ہے، اس مفرد نئے سے گزرنے کے بعد کہ غزل گو شاعر — یعنی ہر اچھا غزل گو شاعر — ایک خاص اسلوب کا مالک ہوتا ہے، ہم صرف ان اسالیب کو اہم، قابلِ لحاظ اور مستحقِ توجہ خیال کریں گے جو اپنے عناصر ترکیبی کے لحاظ سے بھی اور اپنی مجموعی حیثیت کے اعتبار سے بھی زیادہ سے زیادہ جاذبیت اپنے اندر رکھتے ہوں، ہر جگہ ہر حال میں اپنی موجدگی کا ایک فوری احساس پیدا کریں اور اپنے امتیازی اوصاف کی بنا پر مسات پہچانے جائیں۔ اسالیب کے اس زمرے سے کبھی آگے بڑھ کر ہماری نظر کچھ ایسے اسالیب پر ٹھکتی ہے جن کا تعلق مخصوص شعرا سے آتا نہیں ہے جتنا ادب کے مخصوص ادوار یا مخصوص تحریکوں سے ہے۔ یہ وہ اسالیب ہیں جو ایک ادبی روایت کی حیثیت اختیار کر لیتے ہیں اور ان کو ایک شاعر کے کلام سے دوسرے شاعر کے کلام میں یا شعرا کی ایک نسل سے دوسری نسل کی جانب ہجرت

کرتے ہوئے صاف طور پر دیکھا جاسکتا ہے۔

اسالیب کا مطالعہ غزل کے مطالعے کا ایک اہم اور انتہائی دلچسپ پہلو ہے اور فی الاصل غزل کی تنقید و تاریخ کا ایک دلکش باب ہے۔ ذیل میں چند نمایاں اور نامور اسالیب کی نشان دہی کی جاتی ہے۔

اردو غزل کی عہد بچہ تاریخ میں اسالیب کی پیدائش کا زرخیز ترین دور غالباً اٹھارویں صدی کے آغاز کا زمانہ تھا جب غزل دکن سے ہجرت کر کے شمالی ہندوستان پہنچی اور یہاں ایہام اور ذوقِ حسیں کے دل دادہ شعراء (شاہ مبارک آبرو، میر محمد شاکر ناجی، شاہ ظہور الدین عالم وغیرہ) کے دور سے گذر کر مرزا مظہر جان جاناں، میر تقی میر اور انعام اللہ خاں یقین کے دور میں داخل ہوئی۔ اس میں متعدد ایسے اسالیب نے جنم لیا جن کو غزل کی پوری تاریخ کی روشنی میں "حاصل غزل" کا مرتبہ دیا جاسکتا ہے، کیوں کہ ان میں سے ہر ایک مقبول و معروف، پسند دیدہ، جاننا پہچانا، دیر پا بلکہ مستقل انداز بیان ثابت ہوا۔ ان اسالیب میں میر کا نامور اسلوب سرفہرست ہے۔ وہ اپنے مخصوص عناصر ترکیبی — سوز و گداز، غم و تامل، وارفتگی و سراغفگندگی، شیفتگی و گردیدگی، سپردگی و ربودگی، گہری داخلیت، تہ نشین اندورنیت، نرمی و ملاوت، اور ان سب کے باوجود ایک سنبھلی ہوئی کیفیت اور جذبہ فکر کی صحیح آمیزش — کی بنا پر اردو میں تغزل کا سب سے محترم، مستند اور معیاری نمونہ قرار پایا، اور میر کی شاعری میں جلوہ گر ہونے کے بعد بیسویں صدی تک کے اساتذہ کے کلام میں برابر جھلک مارتا رہا ہے۔ اسی کے پہلو بہ پہلو خواجہ میر درد کا اسلوب تھا جس میں کچھ زیادہ عمق، کچھ زیادہ علو، کچھ زیادہ تفکر اور معاش سے معاد کی طرف برسیت سے تجریدیت کی طرف، مکان سے لامکان اور زمان سے لازماں کی طرف کچھ زیادہ جھکاؤ ملتا ہے۔ یہ اسلوب بھی ہر دور کے اساتذہ کے کلام میں بار بار سرا بھارتا اور نمودار ہوتا رہا ہے، اور انیسویں صدی کے آتش اور بیسویں صدی کے اصغر جیسے کتنے شعراء کے کلام کو تب و تاب بخشتا رہا ہے۔ اس دور کا میسر اہم اسلوب وہ تھا جس کا وہام سودا کے شعری و فکری معمل میں تیار ہوا۔ اردو شاعری میں خارجیت، ٹھوس ارضیت اور



مرئی حقائق سے نبرد آزما ہونے کی خواہش اور کوشش کا آغاز ایک واضح رجحان کی شکل میں اسی اسلوب کے ساتھ ہوا۔ اور اس کے اثرات کا سراغ بھی مصحفی، ذوق اور ان کے قبعین و ماثمین کے کلام میں آسانی لگایا جاسکتا ہے۔ میر سوز اس دور کے چوتھے اہم اسلوب کے بانی تھے جس کی بنیاد ایک نئے قسم کی خارجیت پسندی پر تھی۔ اس میں جذبات نگاری اور داخلی کیفیات کی ترجمانی سے ہٹ کر حسن و عشق کے خارجی معاملات کی مصوری پر زیادہ زور دیا گیا۔ یہ دراصل وہ واقعہ نرسی تھی جس کو آگے چل کر معاملہ بندی کے نام سے پکارا گیا۔ سوز ہی کے ہم عصر جعفر علی نماں حسرت نے جن کو اردو غزل کے مورخوں نے دبستان لکھنؤ کا بانی و مؤسس قرار دیا ہے اس طرزِ نغماں کو چمکایا اور بڑھا دیا۔ جرات کفایت ان کے شاگرد اور تبع تھے۔ انہوں نے اپنے استاد کے رنگ میں چار چاند لگائے اور گفتار کی شوخی و بے باکی کو اس حد تک بڑھایا کہ بے حجابی اور عریان نگاری کی مددوں کو کبھی پچھنے چھوڑ گئے۔ داغ اس سلسلے کی اگلی کڑی تھی۔ وہ شاہ نصیر اور ذوق کے خاندان کے شاعر تھے اور کسی حد تک مومن کے اثرات سے بھی فیض یاب تھے۔ لیکن جرات کے رنگ کو ان کے مزاج سے خاص مناسبت تھی۔ اس لیے واقعہ نرسی اور معاملہ بندی والی روایت ان کے کلام میں خوب کھلی پھوٹی۔ اور دوسری روایتوں کے ساتھ مختلط ہو کر بعد کے شعری دھاروں میں اپنی زندگی اور توانائی کا ثبوت دیتی رہی۔

اردو غزل کے یہ بنیادی اور اولین اسالیب اس لحاظ سے بھی ایک خاص اہمیت کے مالک تھے کہ ان کے وجود میں آنے کے ساتھ ساتھ ہمارے ادب میں اسالیب غزل کے سلسلے کی داغ بیل پڑی۔ ان کا آغاز درحقیقت غزل کے میدان میں اسلوب کی روایت کا آغاز تھا۔ اس کے بعد جوں جوں غزل اپنے جاہ ارتقا پر آگے بڑھتی ہے اسالیب کی نمود و پیدائش کا عمل بھی تیز سے تیز تر ہوتا چلا جاتا ہے۔ اگر صرف مشہور ترین اسالیب سے اعتنا کیا جائے تو ذوق، مومن، مصحفی، ناسخ اور آتش میں سے ہر ایک کے نام اور کام کے ساتھ جو اسلوب وابستہ ہے وہ لائق ذکر اور مستحق مطالعہ قرار پائے گا کہ یہ وہ اسلوب ہیں جو نسلاً بعد نسل اردو کی غزلیہ شاعری پر

سایہ نکلنے لہے اور جن کے زیر سایہ غزل اور غزلِ سرالی کے مستقل دبستانوں نے پرورش پائی اور پھر سب کے آخر میں مقطع غزل کے طور پر کسی داستان کے نقطہ عروج کی طرح اس عظیم اسلوب کا ذکر آئے گا جس کو ہم اسلوب غالب کے نام سے جانتے اور پہچانتے ہیں اور جو شعری اسالیب کی دنیا میں ایک منارہ نور ہے، بلند و بعید بھی اور ضرور زور و نمیا افروز بھی!

غالب کے بعد اردو غزل کی پوری ایک صدی — انیسویں صدی کے وسط سے بیسویں صدی کے وسط تک کا زمانہ — اسالیب کے زاویہ نگاہ سے تہلکہ و خفتار کا زمانہ ہے جس میں استزاع و احتلال کے پہلو بہ پہلو ایجا و اختراع کا عمل بھی پوری شدت کے ساتھ جاری رہا ہے۔ اسالیب کی شکست و ریخت، تخریب و انہدام، ترمیم و تسخیر اور طلوع و نمود کے اس پورے دور کا اگر ہم صحیح تناظر میں دیکھنا چاہیں تو شاید غالب اور اس کے اسلوب ہی کے زاویے سے دیکھنا ہوگا۔ مطلب یہ کہ غالب کے بعد غزل اور اسالیب غزل کی دنیا جس انتشار و کجبران کا شکار رہی ہے اس کو غالب اور اس کی ظالمانہ عظمت سے پیدا ہونے والے امتناعی اثرات کی روشنی ہی میں بہترین طور پر سمجھایا جاسکتا ہے۔ تفصیل اس اجمال کی یہ کہ اردو کی روایتی غزل اپنی تمام کلاسیکی آن بان کے ساتھ غالب کی شاعری کے روپ میں اپنے انتہائی نقطہ عروج کو پہنچ گئی اور اس کے بعد روایتی خطوط پر اس کے مزید ارتقا کا کوئی امکان باقی نہیں رہا۔ غالب کی غزل نے سد سکندری بن کر آگے بڑھنے کے تمام راستوں کو مسدود کر دیا۔ اس بات کو یوں بھی کہا جاسکتا ہے — اور غالب کی نابغیت اور عبقریت کو شاید اس سے بڑھ کر خراج تحسین پیش کیا بھی نہیں جاسکتا — کہ اس نے اردو کی کلاسیکی غزل کا خاتمہ کر دیا۔ یعنی کم و بیش دو سو سال تک جن خطوط پر اردو غزل کا ارتقا ہوا تھا انھیں خطوط پر قائم رہتے ہوئے اور انھیں بنیادوں پر اپنے فکر و فن کی عمارت کو استوار کرتے ہوئے غالب نے بلندی کے اس نقطے کو چھویا جس سے بلند تر مقام کا تصور بظاہر اور عملاً ناممکن ہو گیا۔ چنانچہ انیسویں صدی کے نصف آخر میں اردو کے غزل گو شعراء غالب کی قد آور اور کوہ پیکر شاعرانہ شخصیت کے آسمان کے

نیچے اس کے سوا کچھ سوج ہی نہیں سکتے تھے کہ ہم جیسے کج میاں آخر کہاں تک ذور لگائیں گے اور کس بدتنے پرایورسٹ کی اس چٹنی کو جس کا نام غالب یا اسلوبِ کلام غالب ہے چھونے یا زور کرنے کی کوشش کریں گے۔ نتیجہ اس صورت حال کا یوں سلنے آیا کہ وہ غزل جو میر، سدا اور درد کے زمانے سے ایک معین شاہراہ پر قابلِ تعریف استقامت اور اعتماد انگیز یکسوئی کے ساتھ اپنا سفر جاری کیے رہی اور اتالیٰ منازل کو بے تکان طے کرتی رہی تھی غالب کے بعد اس شاہراہ سے ہٹ کر چھوٹی موٹی پگ ڈنڈیوں پر جا پڑی اور جس طرح ایک شان دار درپر شرکت دریا اپنے راستے میں کسی کوہ گراں کو مائل پا کر متفرق دھاروں اور تنگ آب ندیوں میں منقسم ہو کر رہ جائے اسی طرح غزل کا بنیاد پر کلاسیکی اسلوب متفرق ضمنی اسلوبوں میں بٹ کر رہ گیا۔ غالب کے بعد کے اسالیب کا مطالعہ انھیں ضمنی اسالیب کے مطالعے سے عبارت ہے۔

اس مطالعے میں سب سے پہلے ہماری نظر جس اسلوب پر ٹھہرتی ہے وہ حالی کی اسلامی تحریک سے پیدا ہونے والا اسلوب ہے۔ حالی نے اصلاحِ غزل کے سلسلے میں جو کارنامہ انجام دیا وہ ایک عقلیت پسندانہ اور حقیقت پسندانہ کی پیداوار تھا۔ ان کی ساری کوشش یہ تھی کہ غزل کو ان تمام عناصر کی گرفت سے آزاد کیا جائے جو محض روایتی اور رکھی ہیں، اور اس میں موضوعات کے لحاظ سے ایسی تبدیلیاں پیدا کی جائیں جن کی بنا پر وہ اصلیت، واقعیت اور صحت و سلامت سے ہم کنار اور دورِ جدید کے ذہنی تقاضوں سے ہم آہنگ ہو۔ یہ اردو شاعری کی ایک اہم گڑبگڑ تھی۔ اور اصل یہ ہے کہ غزل اور تغزل کی ہجرت تھی داخلیت سے خارجیت کی طرف، مادرائیت سے ارضیت کی طرف، عینیت سے مادیت کی طرف، ایمانی دھند لکوں سے روشن حقائق کی طرف، اور باطنیت سے خارج واقعیت کی طرف۔ شاعرانہ رویے کی اس بنیادی تبدیلی سے رونما ہونے والا اسلوب بذاتِ خود بھی اور بعد کی غزل اور ارتقائے غزل پر اپنے اثرات کے لحاظ سے بھی جس قدر کہ جان دار اور توانا ثابت ہوا اور اس کے پس منظر میں بیسویں صدی کے حرکی، نامیاتی اور ترقی پسندانہ تصورات شعروادب کو پھلنے پھولنے کا جو موقع ملا وہ حالی سے اقبال تک اور اقبال



سے جو ش تک کی غزلیہ شاعری سے مجذوبی ظاہر ہے۔

مالی کے مجددانہ اور درایت پسندانہ نقطہ نظر سے پیدا ہونے والے اسلوب کے پہلو بہ پہلو انیسویں صدی کے اواخر اور بیسویں صدی کے اوائل میں شعرائے متاخرین — دلغ، امیر مینائی، ان کے مبتعین و معاصرین اور اخلاف و اعقاب — کا رسمی و روایتی اسلوب بھی خامی مضبوطی کے ساتھ قدم جمائے رہا، اور اقتدار اعلیٰ نہ سہی، اقتدار و قوت کا مالک ضرور رہا۔ یہ پوچھا جاسکتا ہے کہ دبستانِ دلغ و امیر میں فروغ پانے والا اسلوبِ غزل اگر قدیم شعری اسالیب کی بازگشت یا نقالی یا تسلسل کے سوا کچھ اور نہ تھا اور تقلید پرست شعرا کی فرسودہ نوائی اور بے مغز قافیہ پیمائی کے علاوہ اس کی کچھ اور حقیقت نہ تھی تو جم اس کو غالب کے بعد کے دور میں پیدا ہونے والے یا غالب کی شاعری کے رد عمل کے طور پر جنم لینے والے اسالیب میں کیوں کر شمار کر سکتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہو گا کہ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ غالب نے اردو کی کلاسیکی غزل کو نصف النہار پر پہنچا کر اس کے مزید نشوونما کے امکانات کو ختم کر دیا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ غالب کے بعد غزل کا مخصوص رجز یا پیرایہ بیان جو معین و مخصوص علام و اشارات اور تمثیلات و مجازات پر مبنی تھا قطعاً پارینہ بن کر رہ گیا اور وہ تمام فکری و معنوی دلائیں اور تخیلی و تصویری تلازمات جو ان مخصوص علام سے وابستہ تھے آئندہ کے لیے ناکارہ و بے مصروف ہو کر رہ گئے۔ چنانچہ غالب کے بعد آنے والے وہ شعرا جو نئی راہوں پر گامزن نہ ہو سکے اس کے سوا کچھ اور کر ہی نہیں سکتے تھے کہ انہیں لگے ہوئے نوالوں کو چباتے رہیں اور اسی مردہ نظامِ علام کی ہڈیوں سے اپنی دوکان کو سجانے کی فضول کوشش میں مصروف رہیں۔ دبستانِ امیر و دلغ کا اسلوب اپنے آخری تجربے میں اسی حقیقت کا مظہر اور اسی صورت حال کی پیداوار تھا۔

اسالیب کے اس سلسلے کی اگلی کڑی لکھنؤ کے مزعومہ جذباتی اسکول کا ماتمی رقی اسلوب تھا جو دبستانِ دہلی کا رنگ اڑانے اور سوز و گداز پیدا کرنے کی مصنوعی کوشش کا نتیجہ تھا، اور سینہ کو بی، ماتم سرائی، مرثیت اور نسائی جلا پے کے انداز اس کی نہ ایان خصوصیات تھیں۔ اس

اسلوب کے موثرات میں اگر ایک طرف مرثیے کی وہ دیرینہ روایت تھی جو دبستان لکھنؤ کا طرہ امتیاز رہ چکی تھی تو دوسری طرف اساتذہ لکھنؤ کا یہ احساس کہ لکھنؤ کی شاعری کے ماتھے سے بے اثری یا فقدان جذبات کے درجے کو دھونا ضروری ہے تاکہ دہلوی شعرا کی جذبات بھکاری سے آنکھیں چار کی جا سکیں۔ پیارے صاحب رشید مفتی لکھنؤی، عزیز لکھنوی اور بے خود موہانی جیسے اساتذہ نے اس اسلوب کی پیدائش اور پرورش میں اپنا زور طبع صرف کیا اور کچھ آگے چل کر جگت موہن لعل رواس، جعفر علی قاسم اور عبدالباری آسی جیسے شعرا نے اس کو معتدل، متوازن اور گوارا بنانے کی بھی کوشش کی۔ لیکن شاعری کے ساز کی اس ماتی دھن کو بالآخر ایک دن ختم ہونا تھا اور وہ ختم ہو کر رہی۔ مذکورہ شعرا کی زندگیوں ہی میں یہ اسلوب قطعاً انہی بن کر رہ گیا۔

اس کے بعد اردو غزل کا احوالی دور شروع ہوتا ہے جس کو ہم چاروں تو غزل کے دورِ نہضت سے موسوم کرتے یا کلاسیکی اسالیب غزل کی نشاۃ الثانیہ کا نام دیتے۔ وہ جو گذری ہوئی غزل کے عزا دار تھے انہوں نے اس کو مریضیوں میں پر لب کا آخری سنبھالا سمجھنا یا بچھتے ہوئے چراغ کی بھڑکتی ہوئی لوسے تعبیر کیا۔ اور جبر نہضت غزل کی دائمی پائندگی کے زعم میں مبتلا تھے انہوں نے اس میں "ہوتا ہے جاہد پیمانہ پھر کاروا ہمارا" کی تصویر دیکھی اور دکھانے کی کوشش کی۔ لیکن جو کچھ ہوا وہ صرف اس قدر تھا کہ اصغر، نانی، یگانہ، حسرت، سیما، اور بگرنے غزل کے اس کلاسیکی روپ کو جو میر، درد، مہر، غنی اور آتش کے ہاتھوں پر وہاں چڑھا تھا اور کلام غالب کی شکل میں اپنے نصف النہار کو پہنچا تھا اور اسی پلندی پر دم توڑ گیا تھا دوبارہ زندہ و متحرک کرنے کی کوشش کی۔ انہوں نے اپنے رچے ہوئے کلاسیکی مزاج شعری کی بدولت غزل کی قدیم اور فرسودہ علامتوں میں ذاتی تخلیقی تجربات کا رنگ بھرا، اور کچھ دنوں کے لیے ہی سمی ان میں دوبارہ زندگی کی لہر دوڑادی۔ پھر اس میں بھی شک نہیں کہ عمری حیثیت سے ان شعرا کی تابانی فکر نے غزل کے ماحول کو جگمگا کر رکھ دیا اور بیسویں صدی کی غزل نے مواقع اور فی الاصل شعرو فن کی معراج معلوم ہونے لگی۔ غزل کی اس جست و خیز میں چند نہایت پر شکوہ اسالیب نے تشکیل پائی۔ یہ اصغر، نانی، اور حسرت

کے اسالیب تھے۔

اصغر اور فانی نے اپنی اپنی جگہ پر اور اپنی اپنی شاعری کے جداگانہ رنگ کے باوجود انیسویں صدی کے ادوار اور بیسویں صدی کے آغاز کی روایت پرست اور انحطاط زدہ غزلیہ شاعری کو جن تغیرات سے دوچار اور جن توانائیوں سے مالا مال کیا وہ درحقیقت بیسویں صدی کی غزل کی اعلیٰ ترین اکتسابات اور برگزیدہ ترین مقامات ہیں جن میں اردو کی کلاسیکی غزل کی بازیافت کے ساتھ ساتھ دور جدید کے فکری عناصر بھی کسی نہ کسی حد تک ضرور سموئے ہوئے ہیں۔ غزل کو غزل کے مخصوص آرٹ کے زاویے سے دیکھا جائے تو ان اکتسابات کو غالب کے بعد کی غزلیہ شاعری کی معراج تسلیم کیے بغیر چارہ نہ ہوگا۔ بلاشبہ بیسویں صدی کی اردو غزل نے اصغر و فانی کے کلام میں جن بلندیوں کو چھو لیا وہ کم سے کم اس وقت تک تو بلندی کی آخری حد در ہیں۔ اس وقت جب کہ یہ سطوح لکھی جا رہی ہیں (دسمبر ۱۹۴۴ء) جو شعرا غزل سرائی میں مصروف ہیں ان میں بظاہر کوئی ایسا نہیں ہے۔ جو آئندہ بیس پچیس سالوں میں غزل کے معیار کو اصغر اور فانی کے معیاروں سے آگے لے جا سکے۔ چنانچہ یہ کہنا شاید کوئی دوراز کار بات نہ ہو کہ اگر اردو غزل اس صدی کو پار کر کے اگلی صدی کو چھو سکی تو اصغر اور فانی کی غزل بیسویں صدی کا وہ بہترین ترکہ ہوگا جو انیسویں صدی کے حصے میں آئے گا۔

باقی رہا حسرت کا اسلوب، تو اس کی یہ محدودیت تو بالکل واضح ہے کہ وہ کسی خاص فکری رویے کا حامل نہیں۔ اس میں کسی منکرانہ نظام کا پتہ نہیں چلتا۔ فلسفیانہ تفکر یا حیات و کائنات کے بارے میں دانشورانہ فکر و تامل وہ برگزیدہ شعری رجحان ہے جو فارسی غزل کے زیر اثر اردو غزل میں داخل ہوا۔ اس کے نتیجے میں نقوش سرلج دلی اور میر درد سے لے کر مصحفی و آتش تک مختلف شعرا کے کلام میں جہاں جہاں دیکھے جاسکتے ہیں۔ لیکن غالب کے یہاں یہ شعری رجحان ایک انفجار کی شکل میں نمودار ہوا اور اپنے نقطہ عروج کو پہنچا۔ البتہ غالب کے بعد ہی اس کا سررشتہ اردو غزل کے ہاتھ سے چھوٹ گیا اور کم سے کم پچاس سال تک اردو غزل معنوی ابتداء اور فکری کسو کھلے پن کی جولان گاہ بنی رہی۔ بالآخر حیات کی دور کے شعرا نے "دگر از سرگرم قصہ زلف پریشاں را" کے مصداق



اس ٹوٹے ہوئے دھاگے کے سرے کو دوبارہ ہاتھ میں لیا اور فلسفیانہ فکر و تصور کے سلسلے کو آگے بڑھایا۔ اسیاں دور کے شعراء کے کلام میں یہ میلان بلاشبہ ایک قابل لحاظ وصف کی حیثیت سے موجود ہے۔ نان، اصغر، اور لیکھن کے یہاں تو اس کی کار فرمائی بالکل بدیہی ہے، لیکن سیماب مستثنیٰ، اور عزیز لکھنوی جیسے اساتذہ کے کلام میں بھی اس عنصر کا سراغ آسانی لگایا جاسکتا ہے۔ حسرت اس باب میں استثنائی حیثیت کے مالک ہیں کہ وہ اس خصوصیت کی طرف سے بے نیاز رہے اور ان کا کلام اس وصف سے محروم رہا۔ لیکن اگر اس ایک کمی سے مدین نظر کرتے ہوئے دیکھا جائے تو ان کے اسلوب کی جامعیت حیرت انگیز ہے۔ ہمہ جہتی اور کثیر پہلو ہونے کے معاملے میں اس کا جواب نہیں۔ کثیر الابعاد اگر کسی اسلوب کو کہا جاسکتا ہے تو وہ انہیں کا اسلوب ہے۔ انہوں نے میر، مظہری، آتش، غالب، جرات مومن، امین، علی شاہ نسیم اور امیر القادسیہ کے ناموں کو اسلوب کے مناسب و معقول اجزا کو مقدار کے صحیح تناسب میں یکجا کر کے ایک نہایت سڈول، جموار، مناسب، رواں دواں اور ڈھلے ڈھلکے اسلوب کی تخلیق کی اور اس کو کلاسیکی غزل کے آخری تحفے کے طور پر آئندہ نسلیوں کے مولے کو دیا۔ شاید یہی وہ بات ہے جس کو غزل کے نقادوں نے اس طرح کہا ہے کہ حسرت نے اردو غزل کے قالب بے جان میں جان ڈال دی۔ خود حسرت نے غزل کی شاعری کے مختلف درجے اس طرح متعین کیے تھے کہ شاعری یا تو آمد ہنگی یا آورد یا آمد آورد کا مرکب۔ پھر ان تینوں قسموں کے تین تین رنگ اس طرح مقرر کیے کہ آمد دال شاعری یا تو عاشقانہ ہنگی یا عارفانہ یا فاضلانہ۔ پھر آرد کی شاعری یا تو ماہرانہ ہو سکتی ہے یا ناصحانہ یا نافعانہ اسی طرح آمد و آرد کے تحت کبھی تین اسلوب ہو سکتے ہیں: شاعرانہ، واعظانہ، اور باغیانہ، اور حسرت کے نقطہ نظر سے غزل کی شاعری تو قسم کی ہو سکتی ہے۔ یا یہ کہ شاعری کے نو بنیادی روپ یا اسلوب ہو سکتے ہیں۔ اس تقسیم یا درجہ بندی کے صحیح یا غیر صحیح ہونے سے یہاں بحث نہیں۔ صرف یہ جاننا کافی ہے کہ حسرت کا کلام ان نو قسموں میں سے ہر ایک کی نمائندگی کرتا ہے اور تمام قسموں کا ایک خوش گوار و خوشنما امتزاج ہے۔ اگر شعر و ادب کے کسی میوزیم میں اردو کی تین سو سال کی کلاسیکی غزل کی نمائندگی کا مسئلہ درپیش ہو اور اس مقصد کے لیے کسی ایک اور

صرف ایک شاعر کا انتخاب مقصود ہو تو وہ شاعر حسرت کے علاوہ کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا۔  
حال سے حسرت تک جتنے اسالیب کا ذکر ہوا ان سب کے پہلو بہ پہلو ایک اور اسلوب  
بھی تھا جو وجود میں آیا اور بتدریج فروغ و بالیدگی کی منزلیں طے کرتا رہا۔ یہ غزل کی تجدید اور  
روایت غزل کی از سر نو بجالی اور نوآباد کاری کی سب سے نمایاں کوشش تھی جس میں غزل کو روایتی  
مضامین کی پابندی سے آزاد اور غزل کی متبادل علامتوں کو نئے معانی اور نئے تصورات سے آباد  
کیا گیا۔ پہلے اکبر اور پھر اقبال نے اس تازہ کاری کا ثبوت دیا اور اس نئی روش کی پیروی میں  
دونوں نے اپنا اپنا ایک مخصوص ایمان نظام قائم کیا۔ انھوں نے غزل کو ملی و سیاسی افکار  
اور تہذیبی و عمرانی تصورات کے اظہار کا ذریعہ بنایا اور پرانے رموز و علامت کو نئی معنوی دلالیوں  
نئے ذہنی متعلقات اور نئے تصوراتی لوازمات سے وابستہ کیا۔ ظاہر ہے کہ علمی و نظری ستفائق  
کو جب ایاز تجربات میں تبدیل کرنا اور ذوقی و وجدانی واردات کا ردپ عطا کرنا محمود فن کاروں  
کا کام نہیں اور اکبر و اقبال جیسے فن کار حہیا کرنے کے معاملے میں فطرت بہت بخیل واقع ہوئی  
ہے۔ چنانچہ یہ دونوں شاعر اپنے اپنے رنگ کے موجد و خاتم قرار پائے، لیکن غزل کے آرٹ  
کو خارجی نوعیت کے مطالب کی ترجمانی اور قدیم کنایوں اور استعاروں کی مدد سے نئے  
تخیلی پیکروں کی تخلیق کا عمل بہر حال جاری رہا۔ ظفر علی خان اور مولانا محمد علی جوہر نے اسی  
روش کو اپنایا اور کچھ اور آگے چل کر جوش اور دوسرے ترقی پسند شاعروں نے ترقی پسندانہ  
میلانات کو جب اور جہاں بھی غزلوں میں برتا اسی ٹیکنیک کا۔ ہمارا ایسا۔ یہاں تک کہ یہ اسلوب  
بھی غزل کی شعری روایت کا ایک اہم جزو قرار پایا اور اسالیب غزل کی تاریخ میں اس کی جگہ بھی محفوظ  
ہوئی۔ اسی کے ساتھ کڑا سیکی نزل کے اہم ترین اسالیب کا سلسلہ بھی اختتام کو پہنچتا ہے۔

## چوتھا باب

### غزل اور علامتی اظہار

طرزِ ادا، بیان و اظہار اور انداز و آداب کا جہاں تک تعلق ہے، مصنف غزل کی نمایاں ترسہن خصوصیات میں کیفیاتی وحدت، ایجاز و اختصار، تعمیم و ایمائیت کو خاص توجہ کا مستحق خیال کیا جاسکتا ہے اور ان میں کبھی ایمائیت یا کنایتی انداز بیان کی حیثیت اور مقام سب سے نمایاں ہے۔ بلکہ یہ کنایتی کچھ غلط نہ ہوگا کہ ایمائیت یا کنایتی انداز بیان ہی مصنف غزل کا وہ خاص وصف ہے جس سے غزل کے مذکورہ اوصاف و محاسن نہ صرف پیدا ہوتے اور وجود میں آتے ہیں بلکہ آب و رنگ اور تہ و تاب بھی حاصل کرتے ہیں۔ رمزاتی انداز بیان بلاشبہ غزل کے اسلوب کارکن اعظم ہے۔ مطالعہ غزل سے عمدہ برآ ہونے کے لیے اس وصف خاص کا فائز مطالعہ از بس نہ درری ہے۔

غزل جس ایمائیت کی حامل ہے وہ کوئی سادہ، ابتدائی یا اکہری قسم کی ایمائیت نہیں، بلکہ ایک پیچیدہ اور تہ درتہ ایمائیت ہے۔ وہ ایک ایسا ایمانی نظام ہے جس کی بنیاد کئی دوسرے ایمانی نظاموں پر قائم ہے اس اجمال کی تفصیل کے لیے زبان اور شعر و ادب پر نفسیات کی روشنی میں نظر ڈالنی ضروری ہوگی۔

نفسیات کی رو سے انسان جس نامیاتی وجود کا نام ہے اس کا کرداری عمل چنانچہ متعین، ایک

BEHAVIOUR ہے . ORGANISM ہے



رنگ اور یکدہا نہیں ہوتا بلکہ متنوع شکلیں اختیار کرتا ہے۔ اصل یہ ہے کہ نامیاتی وجود کسی بھی صورت حال سے دوچار ہونے پر جوابی عمل کی جستجو میں مبتلا ہوتا ہے۔ وہ صورت حال ایک مسئلے یا ایک چیلنج کی شکل میں اس کے سامنے آتی ہے اور کسی فوری عمل کا مطالبہ کرتا ہے۔ جب تک یہ عمل دستیاب نہیں ہوتا، ایسا وجود تذبذب یا عدم طمانیت کا شکار رہتا ہے۔ جب حل دستیاب اور چیلنج کا جواب فراہم ہو جاتا ہے تو اس کی تشریح ختم ہوتی ہے اور وہ اطمینان کا سانس لیتا ہے یہی جوابی عمل یا رد عمل وہ چیز ہے جسے ہم کرداری عمل کا نام دیتے ہیں اور جو متنوع اور گونا گوں اشکال میں ظاہر ہوتا ہے۔ شاعری کی زبان میں ہم اس کو جملہ صدر رنگ بھی کہہ سکتے ہیں۔ چونکہ کسی بھی صورت حال کے مقابلے میں ایک سے زیادہ جوابی عمل ممکن ہوتے ہیں، اس لیے نامیاتی وجود کے کرداری عمل کا متنوع ہونا ایک لازمی امر ہے۔ کرداری عمل کی نوع و رنوع اشکال میں ایک شکل وہ ہے جس کو ہم زبان کہتے ہیں۔ ادویوں زبان اپنی سرشت و اصل کے اعتبار سے انسان کے کرداری عمل کی ایک مخصوص شکل قرار پاتی ہے۔

اس سے آگے بڑھیے تو چتا پھلتا ہے کہ زبان جو ہمارے کرداری عمل کی ایک مخصوص شکل ہے ایک نظام علامت لگ بھی ہے۔ وہ اس طرح کہ جیسا کہ اوپر ذکر کیا، کسی بھی صورت حال کے مقابلے میں ایک سے زیادہ جوابی عمل ممکن ہوتے ہیں۔ یہ درست ہے کہ بعض اوقات کوئی مخصوص صورت حال کسی مخصوص جوابی عمل سے مضبوطی کے ساتھ وابستہ اور مربوط ہو جاتی ہے اور تقریباً ہمیشہ بے ساختہ طور پر اسی ایک جوابی عمل پر منتج ہوتی ہے لیکن عام طور پر جو صورت پیش آتی ہے وہ یہی ہے کہ نامیاتی وجود کے سامنے چند امکانی جوابی عمل ہوتے ہیں اور وہ ان میں سے کسی ایک کے حق میں فیصلہ کرنے کے فریضے سے اپنے آپ کو دوچار پاتا ہے۔ پھر چونکہ اکثر حالات میں مختلف امکانی رد ہائے عمل کی عملی آزمائش ناممکن ہوتی ہے، اس لیے نامیاتی وجود جوابی عمل کے لیے کسی خاص علامت یا علامتوں کا سہارا لینے پر مجبور ہوتا ہے۔ یہ علامت وہ اکثر و بیشتر اس نظام علامت سے اخذ کرتا ہے جس کا نام زبان ہے۔ آخری نتیجہ یہ نکلا کہ زبان جو انسان کے

۱۰ SITUATION

۱۰ REACTION - SYMBOL

کرداری عمل کی ایک خاص شکل ہے۔ انسانی تجربات کے اظہار کے لیے ایک نظامِ علامت بھی ہے۔ زبان جس نظامِ علامت سے عبارت ہے وہ بذاتِ خود ایک دوہرا نظام اور علامتوں کا ایک دوہرا سلسلہ ہے۔ اس میں انکی تودہ اصوات شامل ہیں جن کو مختلف خیالات، حقائق اور اشیاء کی علامتوں کے طور پر اختیار کیا گیا ہے اور جو اپنی موجودہ ترقی یافتہ شکل میں ہماری زبان کے الفاظ ہیں۔ دوسرے وہ بصری علامتیں ہیں جن کو صوتی علامت کا قائم مقام تصور کیا گیا ہے۔ اور جو ہماری زبان کے تحریری حروف و الفاظ ہیں۔ یہ دونوں علامتی سلسلے مل کر وہ جامع نظامِ علامت فراہم کرتے ہیں جو ہماری تقریری و تحریری زبان ہے۔ نفسانی تحقیق سے ثابت ہے کہ انسان کا کرداری عمل علامتی حیثیت رکھتا ہے یا یہ کہ تجربات کا علامتی اظہار ہوتا ہے۔ اور ہر چند کہ اس ضمن میں ہم مختلف النوع علامتوں یا علامتی سلسلوں کے استعمال پر قادر ہیں اور ان کو استعمال میں لاتے کبھی ہیں تاہم وہ سلسلہٴ علامات جو زبان کہلاتا ہے خواہ وہ تقریری زبان ہو یا تحریری، مقبول ترین اور سب سے زیادہ استعمال میں آنے والا سلسلہٴ علامات ہے۔ غور کیا جائے تو یہی وہ چیز بھی ہے جو انسان کے کرداری عمل کو اس قدر بھرپور، ہمہ گیر اور دور رس بناتی ہے۔ نیز یہ کہ دوسری حیوانی انواع کے کرداری عمل پر انسان کے کرداری عمل کو جو غیر معمولی تفوق حاصل ہے۔ وہ تفوق جو نسل انسانی کی تمام ترقی اور آرامِ خلکی کے تمام تر عروج کی اصل بنیاد ہے۔ وہ کبھی دراصل زبان کے سلسلہٴ علامت کے سہل بالمصون اور کثیر الاستعمال ہونے کا ثمر آفریں نتیجہ ہے۔

یہاں تدریجی طور پر یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ اگر انسان کا کرداری عمل اور اس کے ساتھ زبان بھی جو کرداری عمل کی ایک خاص شکل ہے تجربات اور نتائج تجربات کا علامتی اظہار ہے تو اس علامت یا ایمائیت کا جواز اور اساس کیا ہے؟ جواب یہ ہوگا کہ علامتوں کا یہ پورا نظام اجماع یا عام اتفاقِ رائے اور سماجی تسلیمیت پر مبنی ہے۔ کسی زبان کو صحت اور درستگی کے ساتھ استعمال

IDEAS - FACTS THINGS

SOCIAL RECOGNITION

کرنے کے معنی یہ ہیں کہ وہ زبان جس نظامِ علامت سے عبارت ہے اس کو صحت اور درستی کے ساتھ استعمال کیا جا رہا ہے اور اس صحت اور درستی کی کسوٹی صحت و معیار یا معیارات ہیں جو رواجِ دروایت کی بنا پر قائم ہوئے ہیں اور اس زبان کے بولنے والوں کی نظر میں مسلمات اور بدہیات کا درجہ رکھتے ہیں۔ چنانچہ کسی زبان کو سیکھنے کا مطلب یہ ہے کہ ہم بعض کلامی عادات کو روایتی طور پر تسلیم شدہ معیاروں کے مطابق حاصل اور اختیار کرنے کی کوشش میں مصروف ہیں۔ اسی طور سے کسی زبان کا پڑھنا یا جاننا یہ معنی رکھتا ہے کہ اظہار کے ان وسائل کو طلباء کے ذہن نشین کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے جو طے شدہ، متعین اور مسلم ہیں۔ ان حقائق کی روشنی میں جو نتیجہ اخذ کیا جا سکتا ہے وہ یہی ہے کہ زبان ایک سماجی ورثہ اور ایک سماجی ادارہ ہے اور اس کا ایک مزید ثبوت یہ بھی ہے کہ کسی کبھی زبان کے بولنے والے اس زبان کے اصولوں اور قواعدوں کو بلا چون و چرا تسلیم کرتے ہیں، دریا مالیک وہ اصول اور قواعد ان کے بنائے ہوئے نہیں ہوتے، زبان کے ذاتی ذوق و ذہن یا انفرادی پسند و ناپسند ہی کے پابند ہوتے ہیں بقول ایک مصنف کے:

"جس طرح شخص اس بنا پر کہ ہمارا تعلق ایک خاص سماج اور ایک خاص عصر سے ہے، ہم کسی سماجی معاہدے یا کسی واضح رہنمائی کے بغیر خود کو پابند نہیں کرتے، ذمہ داریوں اور باہمی فرائض کے ایک ایسے جال میں گرفتار پاتے ہیں جس کی توجیہ و تاویل ہمارے اختیار سے باہر ہوتی ہے، بالکل اسی طرح شخص اس بنا پر کہ ہم ایک خاص زبان استعمال کرتے ہیں، ہمیں مجبوراً کچھ ایسی درجہ بندیوں اور ایسے امتیازات کو تسلیم کرنا پڑتا ہے جن کو ہم میں سے کسی نے بھی وضع نہیں کیا اور اگر ہم سے ان کی معقولیت اور بنیادی معنویت کی تعبیر و توجیہ کا مطالبہ کیا جائے تو ہم بے بس ہو کر رہ جائیں۔" ۱۷



اصل کے اعتبار سے ایک علامتی نظام ہے۔ اس کے بعد یہ ایک بدیہی امر ہے کہ اس علامتی نظام کے سہارے یا اس علامت کی بنیادوں پر جو شعری نظام قائم ہوگا وہ بھی علامتی اظہار ہی کی ایک شکل ہوگی بلکہ شاید وہ ایک مشدّد علامت اور "اشارت در اشارت" کی ایک صورت ہوگی اور اسے ایک درجہ پر مرتبت خیال کرنا غلط نہ ہوگا۔

یہاں شعر اور نفس شعر کی ماہیت کو واضح کرنے کی کوشش غالباً ضروری نہیں۔ صرف آئیاد رکھنا کافی ہوگا کہ شعر اہل عروض کے نزدیک کلام کی وہ قسم ہے جو موزوں ہو (یعنی اوزان مقررہ میں سے کسی خاص وزن پر پورا اترتا ہو) اور مقننی ہو اور بالقصد نظم کیا گیا ہو۔ اہل منطق کے نزدیک شعر اس کلام کا نام ہے جو مخیل ہو، محرک جذبات ہو، تاثیر و انفعال کا موجب ہو، اور نفس میں لذت کا احساس پیدا کرے۔ مطلب یہ کہ منطقیں کلام مخیل کو شعر کہتے ہیں، اگرچہ اس میں وزن نہ ہو۔ عروضیوں کے غمخیزوں میں وزن کا ہونا ضروری ہے، خواہ مخیل ہو یا نہ ہو۔ منطقیوں نے وزن کو ذاتیات شعر سے اس لیے خارج سمجھا ہے کہ وہ علم و حکمت کو یقینیات میں اور تخمیل یا تخمیلیات کو غیر یقینیات میں شمار کرتے ہیں۔ اور ان کے نزدیک ہر وہ کلام جو غیر یقینیات سے ہوگا، خواہ نظم ہو یا نہ ہو، تاثیر و تاثیرت منصف اور ایسا لیا یا القباض کا باعث ہوگا۔ عروضیوں نے شعر کے لیے تخمیل کو لازمی نہیں سمجھا ہے اور صرف قافیہ و وزن، اور ارادہ و قصد کو لازمی خیال کیا ہے۔ لیکن ہم کہیں گے کہ عروضیوں کی تعریف پر پورا اترنے والا تخمیل سے عاری کلام بھی فی الحقیقت کسی نہ کسی مدد تک نہ ہو مخیل ہوگا، اور وہ اس لیے کہ جو کلام بالارادہ و بالقصد بنایا گیا جائے گا اور موزوں و مقننی بھی ہوگا وہ کچھ اور نہیں تو محض قافیہ و وزن اور ردیف اور اس کے علاوہ شعر کے دوسرے خارجی خصائص و لوازمات کی بنا پر ہی پُر اثر اور مرغوب بالطبع ہوگا۔ فلما بعد اس بحث کا یہ کہ شعر اپنے متن و مواد (CONTENT) کے اعتبار سے ہر حال میں روزانہ زندگی اور روزمرہ کے مشاغل و معمولات کی سادہ و معمولی نشری زبان سے، نیز اس زبان سے جو علم و حکمت اور یقینیات و حقائق صادقہ کی زبان ہوتی ہے، مختلف اور متبادل ہوتا ہے۔ وہ حقائق نفس الامری سے زیادہ تخمیلی تجربات اور جمالیاتی انفعالات سے سروکار رکھتا ہے۔

اور ان کے اظہار کے لیے اپنے مخصوص اشارات و کنایات اور مجازات و تمثیلات سے کام لیتا ہے۔ یوں وہ ایک جداگانہ علامتی نظام وضع کرتا ہے جو زبان کے بنیادی علامتی نظام پر مستند ہوتا ہے۔ اور یہ وہی بات ہے جو ہم نے اوپر اس طرح کہی تھی کہ شاعری یا شعر مطلق کی رمزیت دراصل ایک دوہری رمزیت، ایک مشدد علامیت اور "اشاریت در اشاریت" کی ایک صورت ہوتی ہے۔

آگے بڑھنے سے پہلے اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ شعر و شاعری جس رمزیت کی حامل ہے وہ رمزیت کبھی زبان کے علامتی نظام کی طرح فرد کے مقابلے میں اجتماع سے زیادہ تعلق رکھتی ہے۔ وہ یوں کہ شعر اپنے علامت کی دلالت ہائے التزامی کی بدولت دو قسم کے معانی کا حامل ہوتا ہے:

(ا) وہ معانی جو شاعر کے ذہن میں ہوتے ہیں اور وہ ان کو سامع تک پہنچانا پاتا ہے۔  
 معانی مقصود و مطلب (ب) وہ معانی جو سامع کے ذہن میں متبادر ہوتے ہیں۔ معانی مفہوم۔  
 ان دو قسم کے معانی میں تقریباً ہمیشہ کچھ نہ کچھ اختلاف ضرور پایا جاتا ہے۔ اس کے متعدد اسباب ہیں جن میں سے صرف ایک سردست لائق ذکر ہے۔ اور وہ ہے علامت در رمز اور ان کی التزامی دلائلوں کے بارے میں باہمی اختلاف۔ یہ اختلاف جس قدر کم ہوگا معانی مقصود اور معنی مفہوم میں فصل و بعد بھی اسی قدر کم ہوگا۔ اگر علامت در رمز اور ان کی التزامی دلائلوں کے باب میں شاعر اور قاری کا معبود ذہنی یکساں ہوگا تو یہ فصل و بعد بالکل ختم ہو جائے گا یا ذہنوں کے برابر ہوگا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ شعر و شاعری کی رمزیت کبھی باہمی مفاہمت پر مبنی ہے اور ایک اجتماعی معاہدے کی حیثیت رکھتی ہے۔ وہ ایک ذہنی ادارہ ہے جس کی بنیادیں اجتماعی ہیں نہ کہ انفرادی۔

زبان کی رمزیت اور عام شعر و شاعری کی "دوہری رمزیت" سے گزر کر ہم غزل کی رمزیت پر آتے ہیں۔ یہ رمزیت کی ایک بہت ہی خاص، محدود درجہ منفرد اور محدود درجہ ممتاز شکل ہے اور کسی بہتر لفظ کی عدم موجودگی میں ہم اسے "اشاریت در اشاریت در اشاریت" کا نام دینے تو شاید نامناسب نہ ہوگا۔ غزل کے موضوعات کی جو خاص نوعیت ہے اس کی تفصیل پچھلے اوراق میں گزر چکی ہے۔ ظاہر ہے کہ متن و مواد اور مقصود و موضوع کے اختلاف ہی سے مختلف اصناف



شعر و وجود میں آئی ہیں، اور ہر صنف شعر کی طرح غزل کی صنف بھی اپنے مخصوص موضوعات ہی کے لیے وقف رہی ہے۔ پھر ان مخصوص موضوعات نے اپنے اظہار کے لیے مخصوص ذرائع کو بھی جنم دیا ہے۔ جو مطلق زبان اور مطلق شعر کے ذرائع پر مستزاد ہیں۔ چنانچہ غزل میں بیان و اظہار اور ابلاغ و ترسیل کے طور طریقے اور اسالیب بھی نہ صرف مخصوص بلکہ نہایت درجہ مخصوص اور ممتاز و منفرد رہے ہیں۔ شاید ہی کسی دوسری صنف شعر میں اظہار کے پیرائے اس قدر امتیازی شان کے مالک ہوں جس قدر کہ غزل میں ہیں۔ اور شاید ہی کسی دوسری صنف میں یہ بات کہ کہنے والا کتنا کچھ ہے اور اس کا مطلب کچھ اور ہوتا ہے یا جو کچھ کہنا چاہتا ہے وہ نہیں کہتا اور کچھ بھی سب کچھ کہتا ہے، اس حد تک پائی جاتی ہو جس حد تک کہ غزل میں پائی جاتی ہے۔ شاید ہی کسی دوسری جگہ یہ کرشمہ دیکھنے میں آئے کہ شاعر اپنے بارے میں ایک بات کہتا ہے لیکن اس کا ہدف دراصل کوئی دوسرا ہوتا ہے۔ یا کسی دوسرے کو اپنا مخاطب بناتا ہے لیکن روئے سخن دراصل کسی دوسرے کی طرف ہوتا ہے۔ "ہذا القیاس! اور یہ سارا کھیل درحقیقت غزل کے مخصوص رموز و علائم اور ان کی معنوی دلالیوں کا ہے۔ مے و ساقی، بادہ و ساغر، شیشہ و جام، دشنہ و خنجر، تیغ و تبر، شمشیر و سان، تیر و پیکاں، دار و منصور، طور و کلیم، محمود و ایاز، قیس و فریاد، نضر و سکندر، یوسف و زلیخا، رستم و زال، گبر و ترسا، کفر و ایمان، شیخ و برہمن، زاہد و اعظما، دیر و حرم، کعب و بت خانہ، لسیج و زنا، ناتوس و ازاں، بلغ و ورغ، سنبل و ریاں، غنچہ و گل، صیاد و باغبان، برق و آشیاں، مرغ و قفس، دان و دام، زنجیر و زندان، جنوں و صحرا، جیب و گریباں، دامن و آستین، قاصد و دریاں، شخہ و محاسب، رقب و مدعی، عشق و چوس، شراب و کباب، طاؤس و دریا، منزل و کارواں، ذرہ و آفتاب، گوہر و صدف، کوزہ و کوزہ گر، قیامت و قامت، خال و خط، شانہ و زلف، چاہ و نغدان، طاق ابرو مومے کمر، تار نظر، نوک شرکاں، حرام ناز، غمزہ و غماز، بند قبا، رشتہ عمر، خار و بیاباں، حجاب دریا، غبار ناتواں، قطرہ نیساں، بلقل مینا، قبا، خنجر، شیشہ کوہکن، جگہ گردوں، گردش چرخ، پاک گریباں، اورنگ سلیمان، اعجاز مسیحا، صبر ایوب، گلزارِ خلیل اور عصائے موسیٰ جیسے کلمات محدود و لغوی معنوں میں استعمال ہونے والے الفاظ نہیں ہیں، بلکہ غزل کی شعری



روایت کے بلیغ نکات اور معنی خیز اشارات ہیں جن کے ساتھ بمرور آیام معانی و مطالب، تصورات، تجزیات، اذعانات و رمایات، مفروضات، مسلمات اور معتقدات و معروضات کے طویل سلسلے وابستہ ہو گئے ہیں اور جب یہ شاعر کی زبان سے ادا ہوتے ہیں تو فکر و تصور، خیال و خواب اور حقائق و مجازات کی لا محدود دنیا میں اپنی وسعتیں ہمارے لیے ڈاکر دیتی ہیں۔ وقت کی حدیں معدوم ہو جاتی ہیں اور ماضی و مستقبل دونوں سمٹ کر حال کے نقطے پر مرکوز ہو جاتے ہیں۔ مختصر یہ کہ غزلیہ اشعار میں استعمال ہونے والے یہ کلمات و اشارات — یہ علامیے اپنی تمام وضعی، تفسیمی اور التزامی دلائلوں کے ساتھ استعمال ہوتے ہیں۔ ہر علامیہ رنگوں بھرے ساز کی طرح اپنے مدلولات سے مملو، تفسیمات سے لبریز اور معنی خیزی و خیال افروزی کے امکانات سے بھرپور ہوتا ہے۔ یہی وہ چیز ہے جسے ہم غزل کا علامتی اظہار کہتے ہیں اور جو ہمارے خیال میں ایک مشدد رمزیت ہے، کیونکہ وہ زبان کی بنیادی رمزیت اور عام شاعری کی رمزیت (اور شاید کچھ اور رمز یہ سلسلوں اور ایمانی نظاموں) پر مستزاد ہے۔ بلاشبہ یہ مشدد رمزیت، یہ تہ در تہ علامیت دنیا کے شعور و شاہکار میں اپنا جواب نہیں رکھتی کیوں کہ شعری و تخلیقی اظہار کی یہی وہ خاص شکل ہے جو غزل کو غزل بنا رہے ہے اور مصنف غزل کی غیر معمولی لچک، حیرت انگیز توانائی اور فقید المثال مداومت کا اصل سبب ہے۔

اردو زبان کے نقادوں نے غزل کے علامتی اظہار پر براہ راست بہت کم لکھا ہے۔ انبہ بعض لکھنے والوں نے استعارہ و تشبیہ اور کنایہ و تمثیل وغیرہ کی تشریح کے سلسلے میں جو کچھ لکھا ہے اس سے غزل کے خاص پہلو پر ضرور کچھ روشنی پڑتی ہے۔ مثلاً مولانا حالی نے مقدمہ شعر و شاعری میں استعارہ و تمثیل کے استعمال اور فوائد پر ایک مجمل مگر نہایت درجہ بصیرت افروز بحث کی ہے۔ غور سے دیکھا جائے تو وہ ساری گفتگو درحقیقت غزل کے رمزیت اور علامتی اظہار سے تعلق رکھتی ہے۔ ایک جگہ وہ لکھتے ہیں:

”استعارہ بلاغت کا رکن اعظم ہے اور شاعری کو اس کے ساتھ وہی نسبت

ہے جو قالب کو روح کے ساتھ۔ کنایہ اور تمثیل کا حال بھی استعارہ ہی کے قریب قریب ہے۔ یہ سب چیزیں شعر میں جان ڈالنے والی ہیں۔ جہاں اصل زبان کا قافیہ تنگ ہو جاتا ہے وہاں شاعر انھیں کی مدد سے اپنے دل کے جذبات اور دقیق خیالات نمونگی کے ساتھ ادا کر جاتا ہے۔ اور جہاں اس کا اپنا منتر کارگر ہوتا نظر نہیں آتا وہاں انھیں کے زور سے وہ لوگوں کے دلوں کو تسخیر کر لیتا ہے۔

بعض مضامین میں نثر ایسے دل چسپ اور دلکش ہوتے ہیں کہ ان کو محض صفائی اور سادگی سے بیان کر دینا کافی ہوتا ہے۔ مگر بہت سے خیالات ایسے ہوتے ہیں کہ معمولی زبان ان کو ادا کرتے وقت رو دیتی ہے اور معمولی اسلوب ان میں اثر پیدا کرنے سے قاصر ہوتے ہیں۔ ایسے مقام پر اگر استعارہ اور کنایہ یا تمثیل وغیرہ سے مدد لی جائے تو شعر شعر نہیں رہتا بلکہ معمولی بات چیت ہو جاتی ہے۔ مثلاً داغ کہتے ہیں:

گیا تھا کہہ کے اب آتا ہوں قاصد کو تو موت آئی

دل بیتاب داں جا کر کہیں تو کبھی نہ مرجانا

اس شعر میں دیر لگانے کو موت آنے اور مر رہنے سے تعبیر کیا ہے۔ اگر یہ دونوں لفظ نہ ہوں بلکہ اس طرح بیان کیا جائے کہ قاصد نے تو بہت دیر لگائی اے دل کہیں تو کبھی دیر نہ لگائی تو شعر میں کچھ جان باقی نہیں رہتی۔ یا مثلاً مرزا غالب کہتے ہیں:

کی مرے قتل کے بعد اس نے جفا سے توبہ

ہائے اس زور پشیمان کا پشیمان ہونا

دوسرے مصرع میں طنزاً بطور استعارے کے دیر پشیمان کی جگہ زور

پشیمان کہا گیا ہے۔ جس سے شعر میں بان پڑ گئی ہے۔ اسی طرح میر تقی میر  
کہتے ہیں:

کہتے ہوا تمنا د ہے ہم کو  
ہاں کہو اعتماد ہے ہم کو  
یہاں بھی "اعتماد نہیں ہے" کی جگہ ظناً "اعتماد ہے" کہا گیا ہے۔ مرزا غالب  
کہتے ہیں:

وفاداری بشرط استواری اصل ایماں ہے  
مرے بت خانے میں تو کہے میں گاڑد برہمن کو  
دوسرے مصرعے کا اصل مدعا یہ تھا کہ وفاداری ایسی عمدہ صفت ہے کہ اگر  
برہمن وفاداری کے ساتھ ساری عمر بت خانے میں بناہ دے تو اس کے ساتھ  
وہ برتاؤ کرنا چاہے جو اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کے مسلمان کے ساتھ کرنا زیادہ ہے۔  
اس مطلب کو یوں ادا کیا گیا ہے کہ اگر وہ بت خانے میں مرے تو اس کو کہے میں  
دفن کرنا بلے جو خوبی اس عنوان بیان میں ہے وہ ظاہر ہے۔ مرزا غالب  
کہتے ہیں:

کوئی دیرانی سی دیرانی ہے  
دشت کو دیکھ کے گھریا د آیا  
دوسرے مصرعے میں بطور کنایہ کے "خون معلوم ہوا" کی جگہ "گھریا د آیا"  
کہا گیا ہے کیوں کہ جنگل میں خون معلوم ہونے کو گھریا دانا لازم ہے اور چونکہ  
اس میں صنعت ایہام بھی ملحوظ رکھی گئی ہے اس لیے شعر میں اور زیادہ لطف  
پیدا ہو گیا ہے۔ یعنی اس میں یہ معنی نکلتے ہیں کہ ہمارا گھر اس قدر دیرانی ہے کہ دشت  
کو دیکھ کر گھریا د آتا ہے۔ مرزا غالب کا فارسی شعر ہے:



ہوا مخالف شب - اردو بحر طونان خیز  
گستہ نگر کشی و ناندہ خفتست

اس شعر میں اپنی مشکلات اور محنتوں کو بطور تمثیل کے بیان کیا ہے جس حالت کو شاعر نے اس عنوان سے بیان کیا ہے وہ کچھ ہی کیوں نہ ہو، اگر اس کو صاف اور سیدھے طور پر جیسی کہ وہ ہے بیان کیا جائے تو وہ ہرگز دو مصرعوں میں نہیں سما سکتی اور باوجود اس کے جس ہیبت ناک صورت میں اس کو یہ تمثیل کا پیرایہ ظاہر کرتا ہے۔ یہ بات ہرگز نہیں پیدا ہو سکتی۔ مرزا غالب کا اردو شعر ہے:

پنہاں تھا دام سخت قریب آشیانے کے

اڑنے نہ پائے تھے کہ گرفتار ہم ہوئے

اس شعر میں بھی اس بات کو کہ آدمی نے جہاں ہوش سنبھالا اور تعلقات دشوی میں پھنسا بطور تمثیل کے بیان کیا ہے۔ اور اس عنوان سے بیان کی خوبی ظاہر ہے۔

بہر حال شاعر کا یہ ضروری فرض ہے کہ مجاز و استعارہ و کنایہ تمثیل وغیرہ کے استعمال پر قدرت حاصل کرے تاکہ ہر روکھے پھیکے مضمون کو آب و تاب کے ساتھ بیان کر سکے۔

ایک دوسرے مقام پر مولانا حالی نے فارسی اور اردو کے کچھ اشعار نقل کر کے یہ بتایا ہے کہ غزل گو شعرا نے کس طرح مادی و فکری حقائق کو کبھی استعارہ و کنایہ کے ذریعے اور کبھی تمثیل کے پیرایے میں ادا کیا ہے۔ ان مثالوں سے غزل کے علام و رموز کی نوعیت اور اہمیت پر بہت اچھی روشنی پڑتی ہے اور غزل کے علامتی اظہار کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ چند مثالیں نقل کی جاتی ہیں:

مضمون: دوست کو الزام دے کر شرمندہ کرنا شرط دوستی کے برعکاس ہے۔

طرز بیان:

سجد مریغ چمن باگل نوخاستہ گفت  
ناز کم کن کہ دریں باغ بے چوں تو شکفت  
گل بخندید کہ از راست زنجیم دے  
بسیج عاشق سخن تلخ بہ معشوق نگفت

(خواجہ حافظ)

مضمون: جس طاعت میں ریا کا لگاؤ ہو اس سے معصیت بہتر ہے۔

طرزیان:

ساقی بیار بادہ کہ ماہ میام رنت  
دردہ قدح کہ موسم ناموس و نام رنت  
وقت عزیز رنت بیامتا قضا کنیم  
عمرے کہ بے حضور صراحی و جام رنت

(خواجہ حافظ)

مضمون: دنیا میں سب سے ملنا مگر سب سے بے تعلق رہنا

طرزیان:

اے در دیاں کسو سے نہ دل کو لگاؤ  
لگ چلیو سب سے یوں تو یہ جی مت پھنساؤ

(خواجہ میر درد)

مضمون: جہاں موت کا کھٹکا ہو وہاں ایک دم زیادہ اسے غافل نہ رہنا چاہیے۔

طرزیان:

ساقیا یاں لگ رہا ہے چل چلاؤ  
جب تلمک بس چل کے ساغر چلے

(خواجہ میر درد)

مضمون: شیخ کو چاہے کہ سالک کو تعلیم فنا سے پہلے دنیا کے تعلقات سے متنفر کرے۔

طرزیان:

خانہ پروردگین ہیں آخر اے سیار ہم  
اتنی رخصت دے کہ ہولیں گل سے تک آلودیم  
(مرزا محمد رفیع سودا)

مضمون: دنیا کی کسی نعمت کو ثبات نہیں۔

طرزیان:

اے گل صبا کی طرح پھرے اس تجھی میں ہم  
پائی نہ بودفا کی ترے پیرہن میں ہم  
(مرزا محمد رفیع سودا)

مضمون: جو دنیا کو بے ثبات جانتے ہیں وہ اپنی بے ثباتی سے غافل ہیں۔

طرزیان:

بھلا گل تو تو ہنستا ہے ہماری بے ثباتی پر  
بتا روتی ہے کس کی ہستی سو ہوم پر شبنم  
(مرزا محمد رفیع سودا)

مضمون: جو کام کرنے ہیں ان میں دیر کرنی نہیں چاہئے:

طرزیان:

ساتی ہے اک تبسم گل فرصت بہار  
ظالم بھرے ہے جام تو جلتا ہے بھر کہیں  
(مرزا محمد رفیع سودا)



مضمون: جس تک۔ دنیا کی محبت بڑھتی جاتی ہے اسی قدر مشکلات زیادہ جرتی  
جاتی ہیں۔

طرز بیان:

اس کٹکٹکشی سے دام کی کیا کام تھا، میں  
اے الفتِ چمن ترا خانہ خراب ہو

(مرزا محمد رفیع سودا)

مضمون: اگر دلوں میں دنیا کی محبت باقی نہ رہے تو دنیا کے سب کام بند  
ہو جائیں۔

طرز بیان:

بہتر تو ہے۔ یہی کہ نہ دنیا سے دل لگے  
پر کیا کریں جو کام نہ بے دل لگی پہلے

(ذوق)

مضمون: بہت سے جوہر قابل پہلے اس سے کہ اپنے جوہر دکھلا لیں خاک میں  
مل جاتے ہیں۔

طرز بیان:

کھل کے گل کچھ تو بہار اپنی سب دکھلا گئے  
حسرت ان غنچوں پہ ہے جو بن کھلے مرجھ گئے

(ذوق)

مضمون: توکل کی شان۔

طرز بیان:

جلاد سے لڑتے ہیں نہ واعظ سے جھگڑتے  
ہم سمجھے ہوئے ہیں اے جس رنگ میں جو آئے

(غالب)

مضمون: غلبہ یاس میں مطلب ہاتھ سے جاتا رہتا ہے۔

طرزیان:

سنسنے دے مجھے اے ناامیدی کیا قیامت ہے  
کہ دامن خیال یا رچھوٹا جائے ہے مجھ سے

(غالب)

مضمون: خدا تک کسی کی رسائی نہیں ہوتی۔

طرزیان:

تھک تھک کے ہر مقام پہ دوچار رہ گئے  
تیرا پتہ نہ پائیں تو ناچار کیا کریں

(غالب)

مضمون: خدا غریبوں کے جھونپڑے میں ہے۔

طرزیان:

فانوس و شیشہ دگن زرے کیا حصول  
وہ ہے وہاں جہاں نہیں روغن چراغ میں

(شیفتہ)

مضمون: مشائخ کے ہر ایک سلسلے کی نسبت میں جدا کیفیت ہوتی

ہے۔

طرزیان:

ہے امتزاجِ مشک مئے لعل نام میں  
آتی ہے برکے غیر ہمارے مشام میں  
(شیفۃ)

مضمون: خدا کی ذات مکان اور جہت سے پاک ہے۔

طرز بیان:

وہ آہوئے رمیدہ کہ ہم جس کے صید ہیں  
تے دادی تار نہ دشتِ ختن میں ہے  
(شیفۃ)

مضمون: لہو و لعب سے دفعۃً کنارہ کش ہو کر اطمینان کئی حاصل کرنا۔

طرز بیان:

ہزار دام سے نکلا ہوں ایک جنبش میں  
جسے غرور ہو آئے کرے شکار بے  
(شیفۃ)

استعارہ و کنایہ و تمثیل کے علاوہ دوسرے مباحث کے سلسلے میں بھی مولانا مالانی نے  
جگہ جگہ بطور مثال کے غزلیہ اشعار پیش کئے ہیں اور ان کے علامتی اظہار کی حقیقت واضح کی  
ہے۔ جن مثالوں سے غزل کے مخصوص علامت کی وضاحت ہوتی ہے ان کو مقدمہ شعر و شاعری  
کے مختلف مقامات سے جمع کر کے یہاں پیش کیا جاتا ہے

(نظیری نیشاپوری)

بزیر شاخ گل افسی گزیدہ بلبل را  
نواگرانِ نخرودہ گزند را چہ خبر  
فصل بہار میں پھولوں کے کھلنے یا ہوا میں اعتدال پیدا ہونے سے جو نشاط اور



انگ بلب کے دل میں پیدا ہوتی ہے اور جس کو شعرا گل و گلشن کے عشق سے تعبیر کرتے ہیں  
جس کے جوش اور دلوں میں وہ دن بھر چمکتا رہتا ہے اس حالت اور کیفیت کو شاعر نے  
انہی کی کالے کی لہر سے تعبیر کیا ہے۔

خواجہ حافظ اپنی ایک خاص وجدانی حالت کو جس سے بے درد لوگ نامعمر ہیں اس  
بیان کرتے ہیں:

شب تاریک و نیم موج دگر داب چنیں ہاں  
کجا دانند حال ما سبک ساران سا مل را  
میر تقی میر قسط محبت و دوستگی کی اس طرح تصویر کھینچتے ہیں:  
جب نام ترا لیجے تب چشم بھر آدے  
اس طرح کے معنی کو کہاں سے بگڑ آدے

خواجہ میر درد اپنی شہرت اور مقبولیت کا محض بے اصل بے بنیاد ہونا اس طرح ظاہر  
نرتے ہیں:

تہمتیں چند اپنے ذمے دھر چلے  
کس بے آئے تھے ہم کیا کر چلے

مومن اس مضمون کو کہ اہل دنیا کا ایک۔ ایک بلا میں مبتلا رہتا ایک ضروری بات  
ہے اور اس لیے جب کہیں میں ایک بلا محفوظ ہوتا ہوں تو دوسری بلا کا منتظر رہتا ہوں ،  
اس طرز بیان کرتے ہیں:

ڈرتا ہوں آسمان سے بجلی نہ گر پڑے  
سیاد کی نگاہ سے آشیاں نہیں

میر انشا اللہ خداں انشا اس بات کو کہ افسردگی کے عالم میں خوشی اور عیش و عشرت  
کی چھٹیڑ چھاڑ سخت ناگوار گذرتی ہے، اس طرح بیان کرتے ہیں:  
نہ چھٹیڑے نکمت یاد بہاری راہ لگ اپنی تجھے اٹھکیلیاں سو جی ہیں ہم بیزار بیٹھے ہیں

## پانچواں باب

# غزل کے مطالعے میں افہام و تفہیم کے مسائل

گذشتہ ادراق میں غزل کے علامتی اظہار اور فریاتی پیرایہ بیان کی نوعیت اور اہمیت کو تجربی واضح کیا جا چکا ہے۔ اس کے بعد یہ کہنے کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی کہ مطالعہ غزل میں بیان و اظہار کی مخصوص نوعیت سے پیدا ہونے والے افہام و تفہیم کے مسائل کو اگر ہم عمدگی اور سہولت کے ساتھ حل کرنا چاہیں تو شاید وہ صرف اسی طرح ممکن ہے کہ ہم جدید لسانیات کے تحلیلی طریق کار اور تجربیاتی طور طریقوں سے کام لیں اور غزل کی تکنیک ساخت کے اہم ترین عنصر (رفاتی و کلاسیکی رموز علامت) کی روشنی میں اس شمار گزار منزل سے گذرنے کی کوشش کریں۔ اس سلسلے میں بنیادی اہمیت کی جو بات ہمیں برابر ذہن میں رکھنی ہوگی وہ یہ ہے کہ غزل میں بات براہ راست اور سیدھے سادھے طریقے سے نہیں کہی جاتی، بلکہ گہما گہما کر، ڈھلے چھپے انداز میں، اشارات و تمثیلات کے ذریعے کہی جاتی ہے، اور اس خصوص میں غزل تمام دوسری اصناف سے مختلف اور ممتاز ہے۔ ہمیں ہر موقع پر یہ یاد رکھنا ہوگا کہ لیلیٰ و مجنوں، دار و منصور، طور و کلیم، بلبل و گل، شمع و پروانہ، مرغ و قفس، برق و شرر، شلخ و آشیاں، جام و سہبا، دام و سیاد، اسیرو زنداں، دیوانہ و صحرا، منزل و کارواں، ذرہ و آفتاب اور اس نوع کے دوسرے بہت سے کلمات جو اردو غزل میں عامتہ الورد ہیں محض کچھ الفاظ

یا لفظی ترکیبیں نہیں ہیں، بلکہ غزل کی شعری روایت کے مخصوص علامت و رموز ہیں۔ ان کلمات کو ان کے لغوی و لفظی معنوں میں استعمال کرنا جائز نہیں ہوگا، کیوں کہ غزل میں یہ اپنے محدود لغوی معنوں میں استعمال نہیں کیے جاتے۔ بمرور ایام ان کلمات کے ساتھ معانی و مفاہیم، مفروضات و مزعمومات اور اذعانات و مسلمات کے طویل سلسلے وابتہ ہو گئے ہیں اور ان کے ارد گرد تصورات کی دینا دنیا میں آبلہ ہو گئی ہیں۔ یہ غزل میں استعمال ہوتے ہیں تو اپنے تمام ذہنی متعلقات و لوازمات اور ساری معنوی دلالیوں کو اپنے ساتھ لاتے ہیں۔ انہوں نے رمزی و علامتی حیثیت حاصل کر لی ہے کیوں کہ یہ ہماری شاعرانہ روایت کے اہم اجزا کی طرف بلیغ اشارے ہیں اور سننے یا پڑھنے والے کے ذہن میں اپنے محدود لغوی معنوں کے ماوراء بے شمار روایتی تصورات کو اجاگر کرتے ہیں۔ مختصراً اس بات کو یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہ کلمات اپنے حقیقی لغوی معنوں میں استعمال ہونے کی بجائے اپنے مخصوص اصطلاحی یا مرادی معنوں میں استعمال ہوتے ہیں۔ ادویوں دراصل اظہار خیال کے ذرائع، ادائے مطلب کے وسائل اور بیانِ حال کے واسطے ہیں۔

اردو غزل کے جو معروف و معلوم علامت ہیں ان کی حیثیت تو علامتی ہے ہی، لیکن اگر غور کیا جائے تو عشق، جو غزل اور غزلیہ شاعری کا محور ہے بذات خود ایک علامت ہے۔ غزل گو شاعر "عشق" سے ہمیشہ ابرہہ جگہ وہ فطری کشش مراد نہیں لیتا جو دو جنسوں کے درمیان پائی جاتی ہے۔ بلکہ عشق سے اس کا مطلب وہ شدید اور پر جوش اور اعلیٰ وارفع جذبہ ہوتا ہے جو کسی کبھی بلند و عظیم مقصد کے لیے انسانی قلب میں بیدار ہو۔ اسی طرح عاشق، معشوق، رقیب، مدربان، قاصد وغیرہ سب دراصل سلاطین ہیں، کیوں کہ یہ کلمات اپنے اصلی معنوں سے کہیں زیادہ وسیع معانی کے حامل ہو کر غزل میں استعمال ہوتے ہیں اور بے شمار روایتی تصورات کی طرف ہمارے ذہنوں کی رہبری کرتے ہیں۔ شعراء درحقیقت ان کے توسط اور ان کی دلالیوں کے توسط سے اپنے افکار، تجربات اور معتقدات کی ترجمانی کرتے ہیں۔

غزل کی اس اشاریت و علامیت کی مزید وضاحت کے لیے ہم یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ



غزل کے ہر شعر کی وہی حیثیت ہوتی ہے جو مثلاً اس پیالے یا کٹورے یا طشتری کی ہوتی ہے جس پر ایک خوبصورت کڑھا ہوا، رنگین دریشیمیں رد مال ڈال دیا گیا ہو۔ جب تک ہم رد مال کو ہٹا کر نہیں دیکھیں گے، یہ نہیں بان سکیں گے کہ پیالے، کٹورے یا طشتری میں کیا ہے، اور جو کچھ ہے اس کی کیا قدر و قیمت اور کیا افادیت و اہمیت ہے۔ کسی شعر میں جو استعارے یا علامتیں پائی جاتی ہیں وہ گویا ایک حریری نقاب ہوتی ہے جو شعر کے مضمون پر ڈال دی جاتی ہے تاکہ حجاب اور مستوری کی دل فریبیاں بھی اس میں پیدا ہو جائیں۔ دل فریبیوں کی اہمیت مسلم، لیکن شعر کے حقیقی مضمون تک پہنچنے کے لیے ہمیں استعاروں اور علامتوں کی نقاب کو ہٹانا ہی ہوگا۔

اس کے معنی یہ ہیں کہ غزل کے مطالعے میں ہمیں تقریباً ہر شعر پر یہ عمل جراحی کرنا ہوگا کہ پہلے تو یہ دیکھا جائے کہ شعر کا ظاہری مفہوم یا سامنے کا مطلب کیا ہے؟ اور اس کے بعد علامت و رموز کی نقاب ہٹا کر یہ معلوم کیا جائے کہ شاعر نے اس شعر میں زندگی کی کون سی حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے، یا زندگی کے بارے میں کس عقیدے یا نظریے یا تاثر کو جھلکانے کی کوشش کی ہے۔ اور اگر ایسا نہیں کیا گیا اور اس دوہرے عمل کے صرف پہلے حصے کو کان سمجھا گیا تو ظاہر ہے کہ انہماں مطلب کا حق ادا نہیں ہوگا اور ہماری شعر فہمی نظم کو شر میں تبدیل کر دینے کے مترادف ہو کر رہ جائے گی۔

مثلاً چند اشعار کے سلسلے میں مذکورہ دوہرے عمل کی تشریح کی جاتی ہے:

ابتدائے عشق ہے روتا ہے کیا

میر تقی میر

آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا

شعر کا ظاہری مطلب یہ ہے کہ ابھی تو عشق کی ابتدا ہے اور مصیبت کا صرن آغاز ہی ہوا

ہے۔ آگے چل کر نہ جانے کیا کیا پیش آنے والا ہے۔ یہ جو تونے ابھی سے آہ و زاری اور نالہ و زاری

کا سلسلہ شروع کر دیا ہے تو شاید تجھے یہ معلوم ہی نہیں کہ اس کو جے میں کیسی کیسی افتادیں

پڑتی ہیں اور انسان کو کیا کچھ جھیلنا پڑتا ہے۔ یہ اس شعر کے محض لفظی معنی ہیں۔ حقیقی مفہوم حکم

پہننے کے لیے ہمیں شعری علامت کے پردے کو ہٹا کر دیکھنا ہوگا۔ دراصل عشق "اور" گریہ عشق کی دسات سے شاعر اس حقیقت کا اظہار کر رہا ہے کہ کسی بھی بڑے کام کا بیڑا اٹھانا بے شمار ناریہ آنتوں کو دعوت دینے کے مترادف ہوگا۔ یا یہ کہ ہر کام شروع میں آسان معلوم ہوتا ہے لیکن آگے چل کر طرح طرح کی پیچیدگیوں اور دشواریوں سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔



سے سانس بھی آہستہ کہ نازک ہے بہت کام  
آفاق کی اس کار گہر شیشہ گری کا (میر تقی میر)

شاعر محبوب سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ ہمارے فلوں کا امتحان نہ لو، اور ہمارے دنیا کو آزمائش میں مبتلا نہ کر، کیوں کہ یہ اقدام خود تمہارے لیے بدنامی کا باعث ہوگا۔ اور وہ اس طرح کہ ہم تمہارے مقابلے میں اپنی جان کی کوئی قیمت نہیں سمجھتے۔ اور یہ بالکل طے ہے کہ عشق دنیا کی آزمائش میں پورا اتارنے کی خاطر ہم اپنی جان پر کھیل جائیں گے۔ شعری علامتوں کے پیرائے سے قطع نظر کر کے دیکھا جائے تو شاعر کو صرف اس حقیقت کا اظہار مقصود ہے کہ اگر انسان کا مطمح نظر بلند، نیت پاک اور عزائم مخلصانہ ہوں تو وہ نصب العین کے حصول اور خواہش کی تکمیل کے لیے جان تک قربان کر دینے سے گریز نہیں کرتا۔ یوں بھی کہا جا سکتا ہے کہ: "میر تقی میر جو پیرایہ بیان اختیار کیا ہے اس کے ذریعے محبوب و مطلوب یا مقصد و غایت سے نہاد رہے کی شیفنگی اور گردیدگی کا اظہار مقصود ہے۔"



کیا وہ نمرود کی خدائی تھی  
بندگی میں مرا بھلا نہ ہوا (غالب)

شعر کے ظاہری معنی پر نظر کیجئے تو شاعر یہ کہتا ہے کہ میری بندگی فی الواقع اور فی الحقیقت بندگی تھی، نمرود کی خدائی نہیں تھی۔ معنی میں نے عبدیت کو بچے دل سے اپنایا،

اور معبود کی بارگاہ میں ایک عاجز دے نوا بندے کی طرح سر جھکایا۔ نمرود کی طرح خدائی اور خدا کی ہمسری کا دعویٰ نہیں کیا۔ مگر تعجب کی بات یہ ہے کہ جن طرح نمرود کی سرکشی کا کوئی اچھا نتیجہ نہیں نکلا اور کلنا بھی نہیں چاہے تھا، اسی طرح میرنی بندگی بھی موجب خیر و برکت ثابت نہیں ہوئی۔ یا یوں کہے کہ نمرود کو تو اس لیے جہنم رسید کیا گیا کہ اس نے خدائی کا دعویٰ کیا تھا، لیکن میں ایسے کون سے گناہ کا مرتکب ہوا تھا جس کی پاداش میں بندہ نوازی سے محروم رہا۔ اور سختی عذاب ٹھہرا۔ بندگی اور نمرود کی خدائی محض پیرایہ بیان ہے۔ شاعر کو صرف اپنے صیماں اور پر غلو میں جذبہ عبودیت کا اظہار اور اس سے بھی زیادہ اپنی ناکامی و بد بختی کی شکایت مقصود ہے۔



بنا لیتا ہے موجِ خونِ دل سے اک چمن اپنا  
وہ پابندِ نفس جو قطرہ آزاد ہوتا ہے (امیر گوٹادی)

شر کے لفظی معنی یہ ہیں کہ گرفتار یا قیدی چمن سے دور قید و بند کی زندگی بسر کرنے پر مجبور ہوتا ہے، لیکن اگر اس کی فطرت آزاد اور اس کا نفس بیدار ہے تو اپنے خون بگر کی رنگینی ہی سے وہ ایک رنگین و شاداب گلستاں کی تعمیر کر لیتا ہے۔ چمن اور موجِ خونِ دل کے وسیلے سے شاعر دراصل جس حقیقت کا اعلان کر رہا ہے وہ یہ ہے کہ جو شخص فطرت آزاد، ذہن خلاق اور نفس بیدار کے جوہروں سے آراستہ ہوتا ہے وہ سخت سے سخت مجبوری اور حد سے زیادہ بے بسی کے عالم میں بھی اپنی زندہ و توانا شخصیت کو بروئے کار لانے کے امکانات تلاش کر لیتا ہے اور یوں ذہن اپنے بلکہ دوسروں کے لیے بھی سعادت و رحمت کا سبب بنتا ہے۔ ایک دوسرے شعریں یہی مضمون براہِ راست طریقے پر اس طرح ادا ہوا ہے:

کچھ بھی نہ ہو کہ خود ہی میں نہ ہونے کے سوز نگ نکلا  
دنیا اتنی رہ گئی مجھ سے ایسا ہو جا دیا ہو جا (سافر نظامی)



اور ان دونوں شعروں کو آمنے سامنے رکھ کر دیکھا جائے تو براہِ راست اظہار کے مقابلے میں علامتی اظہار کی دل فریبی کھل کر سامنے آجاتی ہے۔ اس کے بعد تقریباً اسی مضمون کا علامتی اظہار فانی کے ایک شعر میں بھی دیکھنے کے قابل ہے۔ وہ ہر ہذا:

خون کے چھینٹوں سے کچھ پتھروں کے خاکے ہی سہی  
موسم گل آگیا، زنداں میں بیٹھے کیا کریں

○

چند مخصوص اشعار کے ضمن میں افہام و تفہیم کے مذکورہ دوہے عمل کی تشریح کے بعد مزید مثالیں فراہم کرنے کے خیال سے فریل میں کچھ اور اشعار دیئے جاتے ہیں اور ہر شعر کے ساتھ اس کا حقیقی مفہوم یا بنیادی مضمون بھی مختصر الفاظ میں درج کیا جاتا ہے:

○

ڈرے کیوں میرا قاتل کیا رہے گا اس کی گردن پر  
وہ خوں جو چشم تر سے عمر بھریوں دم بدم نکلے  
(غالب)

مضمون: قتل کی ایک صورت وہ بھی ہوتی ہے کہ نہ قتل ماہر ہوتا ہے نہ قاتل پر کوئی  
الزام آتا ہے۔

○

توڑ بیٹھے جب کہ ہم بام و سبو پھر ہم کو کیا  
آسماں سے بادئِ گلِ قام اگر برسا کرے  
(غالب)

مضمون: ترک طلب اور شان بے نیازی۔

○

غم نہیں ہوتا ہے آزادوں کو، بیش ازیک نفس  
برق سے کرتے ہیں روشن شمع ماتم خانہ ہم  
(غالب)

مضمون: لطفِ آزادی اور نشارِ غم۔



ہے کہاں تمنا کا دوسرا قدم یا رب!  
بہنِ وشت۔ امکاں کو ایک نقشِ پایا!  
مضمون: عسکرِ ہمت نے رتقاغصوں کی تکمیل ایک بے پایاں جدوجہد ہے۔  
(غالب)



ہوس کو ہے نشاطِ کار کیا کیا  
نہ ہو مرنا تو بیٹے کا مزا کیا  
مضمون: موت کے خیال سے زندہ رہنے اور کچھ کرنے کا بندہ حرکت میں آتا ہے۔  
(غالب)



دل ہر قطرہ ہے سازِ انا الجبر  
ہم اس کے میں ہمارا پوچھنا کیا  
مضمون: انسانی ذات باری تعالیٰ کا ایک بزرگ ہے۔ اس بے اس کی بزرگیوں  
مسلم ہے۔



درغورِ قہر و غضب جب کوئی ہم ساز ہوا  
پھر غلط کیا ہے کہ ہم سا کوئی پیدا نہ ہوا  
مضمون: انسان اپنی قوت برداشت، علوِ ہمت اور عالیٰ عقلگی سے باعثِ تمام  
مخلوقات سے افضل ہے۔



سینے کا داغ ہے وہ نالہ کہ لب تک نہ گیا  
فناک کا زرق ہے وہ قطرہ کہ دریا نہ ہوا  
(غالب)

مضمون: وہ کام جو تشنہ تکمیل رہے کوئی قدر نہیں رکھتا۔

○

قطرے میں دجلہ دکھائی نہ دے اور جزو میں کل  
کھیل لڑکوں کا ہوا دیدہ بینا نہ ہوا  
(غالب) مضمون: وہ چشم باطن ہی کیا جس کے ذریعے انسان جزو میں کل کا تماشہ نہ کر سکے۔

○

گیلوں میں میری لاش کو کیسے پکڑو کہ میں  
جاں دادہ ہوائے سرِ رہ گزار تھا!  
(غالب) مضمون: دائمی وارفتگی و سرگشتگی۔

○

دوست غم خواری میں میری سہی فرمائیں گے کیا  
زخم کے بڑھنے - ملک ناخن نہ بڑھائیں گے کیا  
(غالب) مضمون: جب کوئی عقیدہ یا مسلک انسان کی سرشت میں داخل ہو جاتا ہے تو وہ  
اس سے کبھی دست بردار نہیں ہوتا۔

○

گر کیا ناصح نے ہم کو قید اچھائیوں سہی  
یہ جنونِ عشق کے اندازِ جھٹ جائیں گے کیا  
(غالب) مضمون: جسمانی قید فکر اور عقیدے کی آزادی کو ختم نہیں کر سکتی۔

○

بس کہ دشوار ہے ہر کام کا آساں ہونا  
آدنی کو بھی میسر نہیں انساں ہونا  
(غالب)



مضمون: جس طرح ہر کام آسان نہیں ہوتا، اسی طرح ہر آدمی بھی انسان نہیں ہوتا۔

○

کی مرے قتل کے بعد اس نے جھاسے تو بہ  
ہائے اس زرد پشیمان کا پشیمان ہونا  
(غالب) مضمون: سچ کا بھولا شام کو گھر آئے تو اسے بھولانہ سمجھنا چاہئے۔

○

نہ ہو حسن تماشا دوست رسوا بے وفائی کا  
یہ مہرِ مد نظر ثابت ہے دعویٰ پارسائی کا  
(غالب) مضمون: خدا کی ذات کا جلوہ ذرے ذرے میں موجود ہے۔ اس کے باوجود وہ عام  
نظروں سے تمہاں ہے۔

○

حنائے پائے خزاں ہے بہار اگر ہے یہی  
دوامِ کلفتِ خاطر ہے عیشِ دنیا کا  
(غالب) مضمون: دنیاوی عیش و عشرت کو ثبات نہیں۔

○

ہنوز عمرِ حسن کو ترستا ہوں  
کسے ہے ہر بن مومکام چشمِ بینا کا  
(غالب) مضمون: میرا بال بال چشمِ حقیقت نگر بنا ہوا ہے۔ اس کے باوجود میں شاہدہ احسن کے  
مردم ہوں۔

○

دل میں ذوق وصل و یادِ یاد تک ہا تہی نہیں آگ اس گھر میں لگی ایسی کہ جو تھا جل گیا  
(غالب)

مضمون: رد کام جو تشریح تکمیل رہے کوئی قدر نہیں رکھتا۔

○

قطرے میں دجلہ دکھائے نہ دے اور جزو میں کل  
کھیل لڑکوں کا ہوا دیدہ بینا نہ ہوا  
(غالب) مضمون: دو چشم باطن ہی کیا جس کے ذریعے انسان جزو میں کل کا تماشہ نہ کر سکے۔

○

گیلوں میں میری لاش کو کیسے پھرو کہ میں  
جاں دادہ ہوائے سرِ رہ گزار تھا!  
(غالب) مضمون: دائمی دار فکلی و سرگشگی۔

○

دوست غم خواری میں میری سعی فرمائیں گے کیا  
زخم کے بڑھنے - ملک ناخن نہ بڑھ آئیں گے کیا  
(غالب) مضمون: جب کوئی عقیدہ یا مسلک انسان کی سرشت میں داخل ہو جاتا ہے تو وہ  
اسے کبھی دست بردار نہیں ہوتا۔

○

گر کیا ناصح نے ہم کو قید اچھائیوں سہی  
یہ جنونِ عشق کے انداز چھٹ جائیں گے کیا  
(غالب) مضمون: جسمانی قید فکر اور عقیدے کی آزادی کو ختم نہیں کر سکتی۔

○

بس کہ دشوار ہے ہر کام کا آساں ہونا  
آدنی کو بھی میسر نہیں انساں ہونا  
(غالب)

مضمون: یاس و حرماں کی انتہا۔



شوق ہر رنگِ رقیبِ سرو ساماں نکلا  
قیس تصویر کے پردے میں بھی عریاں نکلا  
(غالب)  
مضمون: عشقِ دنیوی ساز و سامان کا دشمن ہے کسی عظیم مقصد کی لگنِ دنیوی راحت  
و آرام یا عیش و عشرت کے ساز و سامان کا خاتمہ کر دیتی ہے۔



بوئے گل، نالہ دل، دورِ چراغِ محفل  
جو تری بزم سے نکلا سو پریشاں نکلا  
(غالب)  
مضمون: محفلِ حسن و عشق سے جو نکلا وہ دل جمعی سے محروم اور پریشاں خاطر  
کا شکار ہو کر نکلا۔



ہے نو آموزِ فنا ہمتِ دشوار پسند  
سخت مشکل ہے کہ یہ کام بھی آسان نکلا  
(غالب)  
مضمون: اہل ہمت کو فنا کی تعلیم دینا ایسا ہے جیسے کسی فارغ التحصیل کو انبے  
تے پڑھائی جائے۔



دل میں پھر گریہ نے اک شوراٹھایا غالب  
آہ جو قطرہ نہ نکلا تھا سو طوفاں نکلا  
(غالب)  
مضمون: ضبط کی بنا پر جذبات میں اور زیادہ جوش پیدا ہوتا ہے۔



دھکی میں مر گیا جو نہ باب نبرد تھا  
عشق نبرد پیشہ طلب گار مرد تھا  
(غالب)  
مضمون: عشق کے راستے پر چلنے کے لیے مصائب و آفات برداشت کرنے  
کا حوصلہ پائے۔

○  
دل تاجگر کہ ساحل دریائے خون ہے  
اس رہ گذر میں جلوہ گل آگے گرد تھا  
(غالب)  
مضمون: کیف و سرور اور رعنائی و برنائی کے دور کے بعد یاس و حرماں اور  
خراہی و بربادی کا دور!

○  
اجباب چارہ سازی وحشت نہ کر کے  
زندیاں میں بھی خیال بیاباں نورد تھا  
(غالب)  
مضمون: جبر و تشدد کے ذریعے عقیدہ و فکر کی آزادی کو ختم کرنے کی کوشش  
بے سود ہے۔

○  
یہ نیش بے کفن اسدِ خستہ جاں کی ہے  
حقِ مغفرت کرے عجب آزاد مرد تھا  
(غالب)  
مضمون: آزادی و قلندری اور علائن سے بے نیازی۔

○  
اس کے ایفائے عہد تک نہ جیے  
عمر نے ہم سے بے وفائی کی  
(میر)



مضمون : بعض اوقات عمر بھر کی جدوجہد کے باوجود انسان تکمیل مقصد سے قاصر رہتا ہے۔

○

دل کی دھڑک سے زخمِ جگر کارات جو ٹانگا ٹوٹ گیا  
ٹاڑ جاں جو رشتہ پیا تھا مہلت پا کے چھوٹ گیا  
(میر)  
مضمون : قیدِ رنجِ عالم سے رہائی کا ذریعہ موت آیا — دردِ عالم کی شدت اور انتہا کا انجام موت کے سوا اور کچھ نہیں۔

○

کیفیتِ چشمِ اس کی مجھے یاد ہے سدا  
ساغر کو مرے ہاتھ سے لیجو کہ پھلا میں  
(سودا)  
مضمون : حسن و جمال کی کینٹ آفرینی۔

○

کوئی آوارہ تیرے نیچے اے گردوں نہ ٹھہرے گا  
ولیکن تو بھی گر پائے کہ میں ٹھہروں نہ ٹھہرے گا  
(ذوق)  
مضمون : ظالم کا ظلم ایک حقیقت ہے، لیکن ظالم بھی اپنے ظلم کی بغیر نہیں رہ سکتا۔

○

چارہ گردوں سے ہوگی غفلت ہاتھ سے نشتر چھوٹ گیا  
جسم سرِ پا زخمِ جگر تھا ٹانگا ٹانگا ٹوٹ گیا  
(ذوق)  
مضمون : زمانے کی بے پردائی اور دردِ عالم کی انتہا۔

○

اے شمع! تیری عمر طبعی ہے ایک رات  
ہنس کر گزار یا اے رو کر گزار دے (ذوق)  
مضمون: مدت حیات قلیل ہے اور اس کا صحیح مصرف انسان کے اپنے  
اختیار میں ہے۔

○  
قسمت تو دیکھ ٹوٹی ہے جا کر کہاں کمنڈ  
دوچار ہاتھ جب کہ لب بام رہ گیا  
مضمون: بعض اوقات کام بنتے بنتے بگڑ جاتا ہے۔

○  
ہمیں ستلے تو ہر چرخ لیک یہ ڈر ہے  
کہ بلبلا سا کہیں آپ ہی ہا نہ پھرے (تاکم چاند پوری)  
مضمون: ظالم کی دراز دستی مسلم سہی، لیکن ہو سکتا ہے کہ ایک دن وہ بھی بے  
دست و پا ہو کر رہ جائے۔

○  
صد سالہ دور چرخ تھا اک دور جاہلے  
بکھلے جمے کدے سے تو دنیا بدل گئی (تاکم چاند پوری)  
مضمون: بعض اوقات ایک معمولی واقعہ یا کوئی اتفاق امر ایک عظیم انقلاب کا  
پیش خیمہ ثابت ہوتا ہے۔

○  
چلی سمت غیب سے اک ہوا کہ چمن سرور کا بل گیا  
مگر ایک شاخِ نہالِ غم جسے دل کہیں سوہری ر بجا سراج اورنگ آبادی

مضمون : خوشی ناپا امدار ہے مگر غم کو زوال نہیں۔



قریب ہے یارو روزِ محشر چہچہے گا کستوں کا خون کیونکر  
جو چپ رہے گی زبانِ خنجر ہو پکارے گا آستیں کا (امیر مینا)  
مضمون : ظالم کا ظلم اور مظلوم کی مظلومیت رنگ لائے بغیر نہیں رہتی۔



پلا ہے او دلِ راحت طلب کیا شاد ماں ہو کر  
زمین کو سے جانناں رنج دے گی آسماں ہو کر (ڈیر لکھنوی)  
مضمون : راہ طلب میں انسان کو زرد سواریاں پیش آتی ہیں ان پر بھی نظر رکھنی  
فوری ہے۔



یہ جھریاں نہیں ہاتھوں پہ ضعف پیری نے  
چنا ہے جامہ ہستی کی آستینوں کو (انیس)  
مضمون : پیرانہ سالی بھی قدرت کا ایک عطیہ ہے۔



انیس دم کا بھروسہ ہیں ٹھہر جاؤ  
چراغ لے کے کہاں سامنے ہوا کے پلے (انیس)  
مضمون : زندگی اتنی ناپا امدار ہے کہ دیکھتے ہی دیکھتے ختم ہو سکتی ہے۔



یارانِ تیز گام نے محمل کو جا لیا  
ہم محوِ نالہ جس کارواں رہے (مال)

مضمون : زندگی میں عملِ نیک سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے۔

بیٹھا تو عجزِ نقشِ کت پایے ہوئے  
اٹھا تو دردِ دل کا سہارا ایسے ہوئے  
مضمون : بے بسی اور بے چارگی کی انتہا۔  
(سیماب)

غمِ روزگارِ سنبھل کے چل تری شوخیوں کی ہوا گئی  
وہ جنوںِ عشقِ پھر آگیا وہ بہارِ حسنِ پھر آگئی  
مضمون : دُورِ کیف و نشاط۔  
(تپشِ خوجوی)

زیرِ دیوارِ تڑپنے میں لہو رونے میں  
ایک لذت ہے کوئی ہو کہ لبِ بامِ نمر (عندلیبِ شادانی)  
مضمون : لگن اگرچی ہو تو انسانِ مامل سے بے نیاز ہو جاتا ہے۔

نہ وہ عشق میں رہیں گرمیاں نہ وہ سن میں رہیں شوخیاں  
نہ وہ غزنوی میں مذاق ہے نہ وہ خم ہے زلفِ یاز میں  
مضمون : شدتِ احساس اور غلو میں جذبات کا زوال۔  
(اقبال)

کوئی محمل نشیں کیوں شایا یا ناشاد ہوتا ہے  
غبارِ قیسِ خود اٹھتا ہے خود برباد ہوتا ہے  
مضمون : صاحبِ عملِ انسان زمانے کے ردِ عمل سے بے نیاز اور اپنی دھن کا  
(انصر)



پکا ہوتا ہے۔

○  
پہلا جاتا ہوں ہنستا کھیلتا موجِ حوادث سے  
اگر آسانیاں ہوں زندگی دشوار ہو جائے  
مضمون : دشواریاں قوتِ عمل کو مہینز کرتی ہیں اور دشواریوں کے نقصان سے  
جمود طاری ہوتا ہے۔

○  
نصل گل آئی یا اہل آئی کیوں در زنداں کھلتے  
کیا کوئی وحشی اور آپہنچا یا کوئی تیدی چھوٹ گیا  
مضمون : مقصد کے سوالوں اور نصب العین کے دیوانوں کا انجام ایسے ہی ہے یا  
موت۔

○  
وحشتِ دل سے پھرنا ہے اپنے تہا سے پھر جانا  
دیوانے ایہ ہوش نہیں یہ تو ہوش پرستی ہے  
مضمون : مقصد کی لگن سے روگردانی محض منافقت ہے۔

○  
نہیں کہ وحشتِ دل چارہ گر نہیں ہے بچے  
جنون چارہ وحشت مگر نہیں ہے بچے  
مضمون : اپنے مقصد سے نجات کا راستہ تلاش کرنا نادانی ہے۔

○  
انشائے راز اہل جنوں مصلحت نہیں پھرتا ہوں دھجیوں کو گر میاں کے ہوئے  
(فانی)

مضمون : حفظ ناموس کی سعی دیوانہ وار ..



زمین کے آگینے کو کہیں ٹھوکر نہ لگ جائے !  
تسے رندوں کو مستی میں بھی آشنا ہوش ہے ساتی  
مضمون : رندی فرزاگی کے منان نہیں۔  
(جوش)



اشعار غزل کا اس نوع کا تجزیہ اور غزل کی رمزیت کے باب میں ہمارا روینہ انعام و تفہیم کے ایک ذریعے کے طور پر ناگزیر یا مفید و موثر سہی، لیکن یہ خیال آنا کسی طرح درست نہ ہوگا کہ ہم اس طریق کار کو ہر جگہ اور ہر موقع پر آنگھیں بند کر کے استعمال کر سکیں گے۔ غزل کے مطالعے میں پارہا ہم ایسے اشعار سے بھی دوچار ہوتے ہیں جن کے سلسلے میں تجزیاتی حربہ بظاہر کارگر ہوتا نظر نہیں آتا۔ کیوں کہ اگر بعض اشعار میں علامت کا پردہ آنا باریک ہوتا ہے کہ پس پردہ حقیقت کا شاہدہ کرنا کوئی دشوار امر نہیں ہوتا تو بعض اشعار میں یہ پردہ اتنا بیز بھی ہو سکتا ہے کہ حقیقت مستور کا کسی طرح چٹا ہی نہ چلے۔ اس خاص نوعیت کے اشعار کم و بیش ہر رنگ اور ہر محیار کے شعراء کے کلام میں ملتے ہیں۔ اردو غزل کے رمزیاں اسلوب کی روایت اتنی گہری اور اتنی مضبوط رہی ہے کہ بسا اوقات نسبتاً کم تر درج کے شعراء کے لیے بھی حد درجہ غمیل اور گراں بار علامت اشعار کا سر کرنا کسی تاراج از امکان نہیں رہا۔ ذیل میں کچھ اشعار بغیر کسی ترتیب کے اور بغیر کسی خاص نفع سے کام لیے نسلکے عام ہے یا ان نکتہ دان کے لیے " کے طور پر پیش کیے جاتے ہیں۔ ان میں شاید ہی کوئی شعر ایسا ہو جو بلاغت اور معنویت کی اعلیٰ سطح پر واقع نہ ہو، اور یہ بلاغت و معنویت وہ ہے جو بدیہی طور پر علامتی اظہار کی مرہون منت ہے۔ پھر جو بات غور طلب ہے وہ یہ ہے کہ اس نوع کے اشعار کے انہام اور استحسان میں شعری علامت سے دست

گریباں ہونے اور مفہوم حقیقی کی تہ تک پہنچنے کی کیا صورت ہوگی:  
ستم تغافل یار کا گلہ کس زبان سے بیان کروں  
کہ شراب حسرت و آرزو خم دل میں تھی سو بکبری رہی (مرخانہ اورنگ آبادی)  
آگے کسو کے کیا کریں دست طمع دراز وہ ہاتھ سڑ گیا ہے سر ہانے دھرے دھرے  
(میرا)  
گھر میں کیا بیٹھا ہے ظالم آتما شاتر بھی دیکھ کھینچ لائی ہے سر بازار رسوائی بے محنت  
(جرات)

مرخانہ پن سے پھولوں نے اے شادیہ کہا بھیجے ہے !!  
آتا ہے تمہیں تو آجاؤ ایسے میں ابھی شاداب ہیں ہم  
(شاد غظیم آبادی)

میں حیرت و حسرت کا بارِ خاموش کھڑا ہوں ساحل پر  
دریا ہے محبت کتا ہے آپکو بھی نہیں پایا ہے ہم  
(شاد غظیم آبادی)

پہل بھی جا برسِ غنچہ کی صدا پہ نسیم کہیں تو قافلہ نو بہار ٹھہرے گا  
(مصطفیٰ)

تصویرِ عرش پر ہے اور سر ہے پائے ساقی پہ  
عجب کچھ زورِ دامن میں اس گھڑی میخوڑ بیٹے میں

(انشا)

یوں بندِ قبا کھل گئے جو آن میں گل کے کیا پھونکے جاتے نہ صدا کان کے گل میں

(قرآن)

کمان تک راستہ دکھا کریں ہم برقِ خرمین کا ناکار آگ دیکھیں گے تماشا اب نشیمن کا  
(شاد غظیم آبادی)

دو پچا پچا کے ذرکھ اے ترا آئینہ ہے وہ آئینہ  
جو شکستہ ہو تو عزیز ترے نگاہ آئینہ ساز میں  
(اقبال)

ذرا آہستہ لے پیل کاروانِ کیف و مستی کو  
کہ سطحِ ذہنِ عالمِ سخت ناہموار ہے ساقی!  
(جوش)

میں نے چکپی تھی کہ ساقی نے کہا جوڑ کے ہاتھ  
آپ اللہ چلے جائیے مے خانے سے  
(بگر)

سینہ نے پہ جو گزرتی ہے  
وہ لب نے نواز کیا جانے  
(بگر)

اب بھاگتے ہیں سایہ زلفِ بتاں سے ہم  
چکو دل سے ہیں ڈرے ہوئے کچھ آسماں سے ہم  
(حال)

بڑے شوق سے سن رہا تھا زمانہ  
ہمیں سو گئے داستاں کہتے کہتے  
(نائب)

قیس کا نام نہ لو ذکرِ جنوں جانے در  
دیکھ لینا مجھے تم موسمِ گل آنے دو  
(برق)

کوئی فصلِ گل ہے یہ بانجھاں کہ چمن بھی ہو گئے نیستاں  
کہیں شعلے گل سے بھرک اٹھے کہیں بلبل اٹک گئی

(پیش خور جوئی)

قفس کی قلیوں میں جانے کیا ترکیب رکھی ہے  
کہ ہر بجلی قریب آئیاں معلوم ہوتی ہے  
(سیماب)

ذکر جب چھڑ گیا قیامت کا  
بات پہنچی تری جوان تک  
(نانی)



غزلیہ شاعری کے سرمائے میں ایسے اشعار کی بھی کمی نہیں جو غزل کی مخصوص علامتوں سے یکیسرپاٹری مدت تک عاری ہیں۔ ان میں اظہار کی نوعیت علامتی یا بالواسطہ نہیں، براہ راست ہے۔ اس کے باوجود وہ بہترین اشعار ہیں، زندگی کے حقائق کی ترجمانی کرتے ہیں اور ہر لحاظ سے فکر و فن کی اعلیٰ سطح پر واقع ہوئے ہیں۔ وہ دراصل اس حقیقت پر دال ہیں کہ اگر شاعر کا تجربہ نہی نفسہ شدید، گہرا، انوکھا اور آہلکہ خیز ہو تو صاف اور سیدھا بیان اور براہ راست و بے تکلف اظہار بالکل کافی ہوتا ہے اور ضروری نہیں کہ شعر میں کوئی کمی باقی رہ جائے۔ ایسی صورت میں شاعر علامت و رموز کا محتاج ہوتا ہے نہ استعارہ و تمثیل کا دست نگر۔ اور علامتی اظہار کا چکر ہی ختم ہو جاتا ہے۔ یہ ہیں کچھ مثالیں ایسے اشعار کی جن کو براہ راست اظہار کے نمونے خیال کیا جا سکتا ہے:

ہزاروں خواہشیں ایسی کہ ہر خواہش پہ دم نکلے  
بہت نکلے مرے ارمان لیکن پھر کبھی کم نکلے

(غالب)

ناکردہ گناہوں کی بھی حسرت کوٹے دار یارب اگر ان کردہ گناہوں کی سزا ہے

(غالب)

قید حیات و بند غم اصل میں دونوں ایک ہیں موت سے پہلے آدمی غم سے نجات پائے کیوں

(غالب)

سب کو مقبول ہے دعویٰ تری یکتائی کا روبرو کوئی بت آئینہ سیمانہ ہوا

(غالب)

میں ہوں اور افسردگی کی آرزو غالب کہ دل دیکھ کر طرزِ تپاکِ اہل دنیا جل گیا

(غالب)

سر کمرے سے فرو نہیں ہوتا حیف بندے ہوئے خدا نہ ہوئے

(میر)

بہت سہی کیجئے تو مر رہے میر بس اپنا تو اتنا ہی مقدر ہے

(میر)

پہلے ہم اگر تم کو اکراہ ہے فقیروں کا اللہ ہی اللہ ہے

(میر)

بے کسی مدت تلک برساک اپنی گور پر جو ہماری خاک پر سے ہو کے گذرا رد گیا

(میر)

زندگ ہے یا کوئی طوفان ہے ہم تو اس جینے کے ہاتھوں مر چلے

(درد)

وائے نادان کہ وقتِ مرگ یہ ثابت ہوا خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا انسانہ تمہا

(درد)

کمر اندھ ہوئے چلنے کو یاں سب یا بیٹھے ہیں بہت آگے گئے باقی جو ہیں تیار بیٹھے ہیں

(غنیّت ہے جو ہم مہورت یہاں دو چار بیٹھے ہیں

(انشاء)

اب تو گہرا کے یہ کہتے ہیں کہ مر جائیں گے مر کے بھی چین نہ پایا تو کہہ نہ جاہیں گے

(ذوق)

لائی حیات، آئے، تھالے چلی، چلے اپنی خوشی نہ آئے نہ اپنی خوشی چلے

(ذوق)

امیر جمع ہیں احباب مالِ دل کہہ لے پھر التفاتِ دل درساں رہے نہ رہے

(امیرینائی)

کسی رئیس کی محفل کا ذکر کیا ہے امیر خدا کے گھر بھی نہ جاہیں گے بن بلائے ہوئے

(امیرینائی)

زندگی کیا ہے عناصر میں فہور ترتیب موت کیا ہے انہیں اجزاء کا پریشاں ہونا  
(چکست)

بیٹھ جاتا ہوں جہاں چھاؤں گھنی ہوتی ہے ہلے کیا چیز غریب الوطنی ہوتی ہے  
حفیظ جو پوری

کہانی میری روداد جہاں معلوم ہوتی ہے جو سنت ہے اسی کی داستاں معلوم ہوتی ہے  
(سیاب)

گدازنا تھیں خوشی کی چند گھڑیاں انہیں کی یاد میری زندگی ہے  
(عذلیب شادان)

دنیا میری بلا جانے ہنسی ہے یا سستی ہے موت ملے تو مفت نہ لوں سستی کی کیا سستی ہے  
(فانی)

سنتا ہوں بڑے غور سے افسانہ ہستی کچھ خواب ہے کچھ اصل ہے کچھ طرہ بیاں ہے  
(اصغر)

روندے ہے نقشِ پا کا طرحِ خلقیاں مجھے اے عمر رفتہ چھوڑ گئی تو کہاں مجھے  
(در)

سنی حکایت ہستی تو درمیان سے سنی نہ اتہا کی خبر ہے نہ اتہا معلوم  
(شاد غلیم آبادی)



غزل کے خصوصی علامتی اظہار سے پیدا ہونے والے (اور علامتی اظہار ہی کے زاویے سے حل کیے جانے والے) افہام و تفہیم کے مسائل کے بارے میں اب تک جو گفتگو کی گئی وہ غالباً نامکمل رہے گی اگر اسی سبب سے متعلق ایک اور اہم مسئلے سے اعتنا نہ کیا گیا۔  
ذیل کے سطور میں اس مسئلے کی نشان دہی اور اس کی تحلیل کے بارے میں مختصر گفتگو کی

ہائے گی۔

کلاسیکی و روایتی غزل کے مختلف زمرہ ہائے اشعار میں سے وہ ایک خاص زمرہ اشعار پچھلے اوراق میں زیر بحث آچکا ہے جہاں ہم علامتی اظہار کی بجائے براہ راست اظہار سے دوچار ہوتے ہیں۔ پھر چونکہ وہاں اظہار کا معاملہ براہ راست ہے اس لیے وہ دراصل کوئی ایسا مسئلہ ہی نہیں جس سے دست دگریاں ہونا ہمارے لیے ضروری ہو۔ البتہ اب ہم کچھ ایسے زمرہ ہائے اشعار کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو انہام و نسیم کے باب میں ہم سے کسی قدر زور و فکر اور عقده کشائی کا مطالبہ کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں ہم تین قسم کے اشعار کا ذکر کریں گے:

- (۱) وہ اشعار جن میں جنس و جسمائیت کی سطح پر معاملات حسن و عشق کی ترجمانی ملتی ہے۔ (عریاں نگاری اور فحش گوئی کے مرتعوں سے بچت نہیں!)۔
- (۲) وہ اشعار جن میں افلاق باغیگی، شاہد بازی اور کام ہونے کی ترغیب، زدی و عواری کی تعریف، زاہد و عابد اور داعظ و صوفی کی تضحیک، فسق و فجور کی تعلقین اور بظاہر الحاد و بے دینی کی تبلیغ پائی جاتی ہے۔
- (۳) وہ اشعار جو بدترین قسم کی فرسودہ نگاری، تانیہ پیمائی اور معنوی ابتداء کے نمونے ہیں۔

تینوں قسم کے اشعار کی کچھ مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

## پہلی قسم کے اشعار

ساعتیں دو دنوں اس کے ہاتھ میں لاکے چھوڑ دیئے  
بھولے اس کے قول و قسم پر ہائے خیالِ خام کیا

(میر)



گر ہوشِ شرابِ دغلوں و مشقِ خوبِ زر زاہد تھے قسم ہے جو تو ہو تو کیا کرے

(سودا)

بس ہے کون ترے دل میں گلِ بدن اے درد کہ بوگلاب کی آئی ترے پسینے سے

(درد)

سر زانو پہ جو اس کے اور جان نکل جائے مرنا تو مسلم ہے، ارمان نکل جائے

(میر سوز)

آستین جب اس نے کہنی تک چڑھائی وقت صبح

آرہی سارے بدن کی بے حجابی ہاتھ میں

(معصومی)

ساقی شراب لایا، مطرب رباب لایا تجھ پر تو اک قیامتِ عمدِ شباب لایا

(معصومی)

گورے بدن کا اس کے دیکھا میں راتِ عالم اک نور کا جہنم کھڑا تھا پیر بن کے اندر

(معصومی)

ہم سے کھل جاؤ بوقت سے پرستی ایک دن ورنہ ہم پیٹریں گے رکھ کر عذرِ سستی ایک دن

دھول دھپا اس سراپا ناز کا شیوہ نہیں ہم ہی کر بیٹھے تھے غالبِ پیشِ سستی ایک دن

(غالب)

سب کو کسی کے نواب ہیں آیا نہ ہو کہیں دکتے ہیں آج اس بن نازک بدن کے پاؤں

(غالب)

خدا جانے کرے گناہ کس کس کے گریباں کو ادسے اس کا پلنے میں اٹھائیں اربابِ دنیا کا

(جبرائیل)

رشکب آئینہ ہے اس رشکبِ قمر کا پہلو معان ادھر سے نظر آتا ہے ادھر کا پہلو

(میر سگس خلیلی)

شب کو مری چشمِ حسرت کا سب در در دل ان سے کہہ جانا  
دانتوں کو دبا کر ہونٹ اپنا پلو سوج کے ان کا رہ جانا

(شادِ عظیم آبادی)

ہے چشمِ نیم باز عجب خواب ناز ہے      فتنہ تو سوراہا ہے درِ فتنہ باز ہے  
(ذریعہ)

بدستیں کا رنگ ہے جوشِ شباب میں      گویا کہ وہ نہائے ہوئے ہیں شراب میں  
(انور دہلوی)

بگاہِ برق نہیں چہرہ آفتاب نہیں      وہ آدمی ہیں مگر دیکھنے کی تاب نہیں  
(انور دہلوی)

یہ بھی اک ستم تھا کہ خواب میں مجھے شکل اپنی دکھا گئے  
کبھی نیند برسوں میں آئی تھی سودہ اس طرح سے جگا گئے

(جعفر علی حسرت)

انگڑائی بھی وہ لینے نہ پائے اٹھا کے ہاتھ      دیکھا مجھے تو چھوڑ دیئے سکر کے ہاتھ  
(نظامِ رامپوری)

لینے بھی میں بلائیں نہ پایا اٹھا کے ہاتھ      اس بدگماں نے تمام لیے سکر کے ہاتھ  
(جلالِ کھنوی)

اللہ رے جسمِ یار کی خوبی کہ خود بخور      رنگینوں میں ڈوب گیا پیرہن تمام!  
(حسرت موہانی)

عجب عالم ہے موجِ برق کے پہلو میں بادل کا!

تری الٹی ہوئی سی آستین معلوم ہوتی ہے!

(فانی)

## دوسری قسم کے اشعار

میر کے دین و مذہب کو تم پوچھتے کیا جو ان نے تو  
دیر میں بیٹھا، تشقہ کھینچا، کب کا ترک اسلام کیا

(میر)  
مستی میں چھوڑ دیر کو کعبے چلاتھا میں      لغزش بڑی ہوئی تھی ولیکن سنبھل گیا

(میر)  
کعبے میں جاں بلب تھے ہم دوری بتاں سے      آئے ہیں پھر کے یار داب کے خدا کے بارے

(میر)  
محفل و عظ تو تا دیر رہے گی قائم      یہ ہے مے خانہ ابھی پی کے چلے آتے ہیں  
(قائم چاند پوری)

بندگی میں بھی وہ آزادہ و خود ہیں کہ ہم  
الٹے پھر آئے دیر کعبہ اگر دانہ ہوا

(غالب)  
اللہ رمی گمراہی بت و بت خانہ چھوڑ کر      مومن چلا ہے کعبے کو اک پار سا کے ساتھ  
(مومن)

بنائے کعبہ پڑتی ہے جہاں ہم خشت خم رکھ رہیں  
جہاں سافہ پنک دیں چشمہ زم زم نکلتا ہے

(ریاض خیر آبادی)  
خدا کے ہاتھ ہے بکنانہ بکنانے کا اساتق      برابر مسجد جامع کے ہم نے بھی دوکان کھدو  
(ریاض خیر آبادی)

شریف مگر رہا ہے تمام عمر اے شیخ! یہ میرا ہے جو گدا ہے شراب خانے کا

(میر)

اپنے جوتوں سے رہیں سارے نمازی ہشیار اک بزرگ آتے ہیں مسجد میں خضر کی صورت

(عال)

مے خانے کو جاتا تھا چھپے چوری سے واعظ! لکار کے میں نے بھی کہا دیکھ لیا ہے!

(طلخ)

کفر زاہد توڑنا کیا بات ہے صرف اک مے کی پیالی جائے گی

(جلیل مانگ پوری)

بچی داڑھی نے آبرور کھ لی قرض پی آئے اک دوکان سے آج

(ریاض)

جناب شیخ نے جب پی تو منہ بنا کے کہا  
مزه بھی تلخ ہے کچھ بو بھی خوش گوار نہیں

(ریاض)

خدا کی شان مائل آج شیخ الوقت بن بیٹھے  
یلے پھرتے تھے کل ساماں شراب ارغوانی کا

(ماں)

وہ اپنی وضع اور وہ دشنام مے فروش! سن کر جو پی گئے یہ مزہ مفلسی کا تھا

(ریاض)

شب کو مے خانے میں کیوں پہنچے تھے اے حضرت شیخ!  
کئے اچھی تو کئی قبلہ حاجات کی رات؟

(ریاض)



خالقا ہوں سے بے پوشیدہ تعلق جن کا راستے ایسے گئے ہیں کئی مے خانے کو !  
(ریاض)

چوری گیا ہے رات کوئی مے کدے سے خم نکلا ہے نام زاہد شب زندہ دار کا  
(ریاض)

ایک ذرا غلط ہے کہ اس کی دعوتوں کی دھوم ہے  
ایک ہم میں جس کے گھر کل مے ادا ہار آنے کو تھی

(ریاض)

وہ آ رہا ہے عصا ٹھیکتا ادھر ناصح ! بہادے اتنی کہ ساقی کہیں نہ تمناہ رہے  
(ریاض)

مخفل میں آج شیخ کہن سال نایق جائے دو گھونٹ اسے پلا دے کہنہ سال کے  
(ریاض)

## تیسری قسم کے اشعار

اب وہ انگلی سی طرح کا نہیں گہرا پردہ رہ گیا آپ میں اور ہم میں اکہرا پردہ  
(انشاء)

درتک اب چپوڑ دیا گھر سے نکل کر آنا یادہ راتوں کو سدا بھیس بدل کر آنا  
(جرات)

کیا کیا وہ خفا مجھ سے ہوا گھر سے نکل کر جب میں نے پکارا اے آواز بدل کر  
(جرات)

کچھ اشارہ جو کیا ہم نے ملاقات کے وقت کیا کر کہنے لگے دن ہے ابھی رات کے وقت !  
(انشاء)

پھینٹے غیروں سے جو کل آپ لٹے پانی کے  
پڑ گئے سینکڑوں ہی ہم پہ گھرے پانی کے  
(جرات)

قبر پر میری لگایا نیم کا اس نے درخت  
بعد مرنے کے مری تو قیر آدھی رہ گئی  
(امانت)

وہ سمع روپنگ اڑا تبے شاید آج  
کچھ بیچ پڑ گیا ہے جو آنے میں ڈھیل ہے  
(امانت)

کل واقف راز اپنے سے کہتا تھا وہ یہ بات  
جرات کے پہاں رات جو مہمان گئے ہم  
کیا جانے کجخت نے کیا ہم پہ کیا سحر  
جو بات نہ تھی ماننے کی مان گئے ہم  
(جرات)

اس ڈھب سے کیا کیجئے ملاقات کہیں اور  
دن کو ملو ہم سے رات کہیں اور  
(جرات)

بے گنتی بو سے لیں گے رخِ دل پسند کے  
عاشق پڑھے نہیں ترے علم حساب کو  
(آتش)

لاغر ہیں ہم ایسے کہ نکل جائے جو جیونٹی  
انکے نہ ہارا بدن زار گلے میں  
(ناسخ)

اس بت رشک سلیمان کی کمر  
سایہ مرگانِ چشم مور سے  
(خلیل)

تیرے تلوے اوروں کے منے سوا سفاں ہیں  
ایمنہ بھی ان کے آنگے صمان جہانواں ہو گیا  
(ناسخ)

ہے سہماں گوہر انشاں اس کے مطہر کا درواں  
عود ہے ہنرم نہیں، یا قوت ہے انگر نہیں  
(ناسخ)

سای رنگیں ہریٰ ہیں تن زار پر نمود      نا طاقتی نے جسم کو مسطر بنا دیا  
(رند)

میں نے کہا کہ غیر سے پردہ نہیں ہوا      کہنے لگے کہ آپ کو پھر کیا نہیں ہوا  
(انور دہلوی)

پڑ ہے دیر سے مٹی خراب ہوتی ہے      لگا دو ہاتھ جنازے کو پھر سنور لینا  
(ایسرینائی)

نہرے آتش رخسار سے دل کی چوٹیں      عشق کی مار پڑی ہے ترے بیماروں پر  
(داغ)

کیا اصل کی شب ہائے بگڑتی ہے بنی بات  
کہتا ہوں کچھ ان سے تو وہ کہتے ہیں بری بات

(ریاض)

بام پر آنے لگے وہ سامنا ہونے لگا      اب تو اظہارِ محبت بر ملا ہونے لگا  
(حسرت موہانی)

ان تین مختلف النوع زمرہ ہائے اشعار میں "پہلی قسم کے اشعار" کے سلسلے میں  
بڑی طور پر انہماک و تفہیم کا کوئی مسلک پیدا نہیں ہوتا، کیونکہ ان میں بھی ہم علامتی اظہار کی بجائے  
براہ راست اظہار سے دوچار ہوتے ہیں۔ اور اس اعتبار سے اس زمرے سے تعلق رکھنے  
والے اشعار کی بھی وہی نوعیت ہے جو بالائی سطور میں ہم براہ راست اظہار کے حامل اشعار  
کی نظر کر چکے ہیں۔ یہاں اس زمرے کی تخصیص محض نوعیت اشعار کے تشخص اور تعین  
کی خاطر کی گئی۔ اور وہ اس لیے ضروری ہوا کہ اس نوع کے اشعار میں معاملات حسن و  
عشق کی ترجمان کا ایک مخصوص انداز پایا جاتا ہے، جو بہر حال غزل کا کوئی مستقل وصف  
یا عنصر نہیں ہے۔ اس کے بعد اگر ان اشعار کے بنیاتی رنگ ورجان سے متعلق کسی

بحث کا دروازہ کھلتا ہے تو اس کا تعلق "اظہار" یعنی علامتی یا براہ راست اظہار کے مسئلے سے نہیں ہے اور وہ ہماری اس وقت کی گفتگو کے دائرے سے باہر ہے۔ پہلی قسم کے اشعار کی طرح "تیسری قسم کے اشعار" بھی کچھ زیادہ گفتگو کے طالب نہیں ہیں۔ یہ بھی براہ راست اظہار کے حامل اشعار ہیں اور اس لیے یہاں بھی افہام و تفہیم کا کوئی مسئلہ پیدا نہیں ہوتا۔ ان کی تھنسیں بھی مجھن نوعیت کلام (یعنی معنوی اجتہاد ہوتی، اور فرسودہ نوائے) کے تشخص اور تعین کی خاطر کی گئی۔ اور یہاں بھی اگر اشعار کی مخصوص نوعیت کی بنا پر ادبی قدر و قیمت اور فنی مرتبہ و معیار سے متعلق کسی بحث کا آغاز ہوتا ہے تو وہ بھی ہمارے موجودہ مضمون بحث سے غیر متعلق ہے۔

گفتگو اصل میں "دوسری قسم کے اشعار" کے پارے میں کرنی ہے۔ اس نوعیت کے اشعار سرمایہ غزل کے ایک قابل لحاظ حصے سے عبارت ہیں۔ اور یہی ہماری غزل کی شاعری کا وہ حصہ بھی ہے جس کے مخصوص رنگ و آہنگ اور مخصوص مزاج و منہاج نے من حیث المجموع اردو غزل کے خصوصی کردار اور خصوصی معنوی ہئیت کو متعین بھی کیا ہے۔ نیز یہ کہ اسی نوعیت اشعار کی بدولت اردو غزل کے مطالعے اور استحسان کا عمل بند اب خود ایک تاملی پیچیدہ اور دشوار صورت حال سے دوچار ہے۔ یاد رہے کہ یہ وہی بہرہ غزل ہے جس کے بارے میں ہم نے زمرہ ہائے اشعار کی درجہ بندی کے وقت یہ لکھا تھا کہ اس نوع کے کلام میں بظاہر انشاق بانگی، شاہد بازی، اور کام جوں کی تعجب، رندی سے خواری کی تعریف، زاہد دعا بد اور دوا عطا صوفی کی تضحیک، فسق و فجور کی تلقین اور بظاہر المادوبے دینی کی تبلیغ پائی جاتی ہے اور حالی نے اسی نوع کی شاعری سے انجام کسے والے شعرا کے رسمی و تقلیدی رویے کو تعریفاً اس طرح واضح کیا تھا: خمریات یعنی شراب اور اس کے لوازمات کا ذکر اور نیز فقہاء و زہاد اور تمام اہل ظاہر و باطن و تعریفی کرنی، اپنی خواری و تہنہ شکنی و خرابات نشینی پر فخر کرنا، اور اہل شیعہ اور اہل تقویٰ کے



اعمال و اقوال میں عیب نکالنے اور اسی قسم کی اور باتیں جو عقل و شرع کے خلاف ہوں  
 ..... معشوق کو بے وفا، بے مروت، بے مہر، ظالم، قاتل، میاں، جلاں، ہر پائی، اپنے سے  
 نفرت کرنے والا، اردوں سے ملنے والا، سچی محبت پر یقین نہ لانے والا، اہل ہوس کو عاشق  
 صادق بلانے والا، بدگمان، بدخو، بدزبان، بدچلن، غرض کہ ایک حسن و جمال یا ناز و  
 ادایا دگر حرکات مہرائگیز کے سوا اور تمام ایسی برائیوں کے ساتھ اس کو موصوف کرنا جو ایک  
 سان و دوسرے انسان کے ساتھ کر سکتا ہے۔ اور اپنے تئیں غم زد، مصیبت زد، فلک  
 زد، ضعیف، بیمار، بد بخت، آزارہ۔ بدنام، مردود، خلائق، آوارگی پسند، بدنامی کا خواہاں،  
 حسن قبول سے نفور، خوشی اور غایت سے کنارہ کرنے والا، مے خوار، بد مست، بد ہوش،  
 خود فراموش، وفادار، جفاکش، کہیں آزاد طبع اور کہیں گرفتاری کا آرزو مند، کہیں صبر  
 کہیں بے قرار، کہیں دیوانہ اور کہیں ہوشیار، کہیں غیور اور کہیں چکنا چکڑا، رشک کا  
 پتلا، قیہوں کا دشمن، سارے جہاں سے بدگمان، آسمان کا شاکی، زمین سے نالاں،  
 زمانے کے ہاتھ سے تنگ۔ غرض کہ ایک عشق اور وفاداری کے سوا اپنے تئیں ان تمام صفات  
 سے متصف کرنا جو عموماً انسان کے لیے قابل افسوس خیال کی جاتی ہیں۔ یا مثلاً آسمان  
 اور زمانہ یا نصیب اور ستارے کی شکایت کرنا۔ یا زاہد و واعظ و صوفی کو لٹاڑنا اور باوجود  
 کش و بارہ فروش اور ساق و خمار کی تعریف کنی اور ان سے حسن عقیدت نظر کرنا۔ ایسا  
 یا سلام و زہد و طاعت سے نفرت اور کفر، بے دینی، گناہ و مصیبت سے رغبت ظاہر کرنی  
 .....“

اب ظاہر ہے کہ اگر ہم اس نوع کی شاعری کو اس کے ظاہری و سطحی اور لفظی و  
 لغوی معنوں میں سمجھیں گے تو ہمارا یہ رویہ شعر کو شریں تبدیل کر دینے کے مترادف ہوگا  
 اور یہ ساری شاعری لغو و ناکارہ قافیہ پیمائی اور پرے درجے کی یہودہ گوئی کی سطح کی  
 چیز ہو کر رہ جائے گی۔ اور بالآخر اس کو یکسر ناقابل اعتبار سمجھ کر نظر انداز کر دینے کے

سوا ہمارے پاس کوئی چارہ کار باقی نہ رہ جائے گا۔ مثلاً میر کی ایک مشہور غزل کے مقطع کا ظاہری مفہوم یہ ہے کہ میرے دین و مذہب کے بارے میں کچھ نہ پوچھو، اس لیے کہ میں نے تو اسلام کو ترک کر دیا اور قشقہ لگا کر دیر میں جا بیٹھا۔ اب اگر کوئی اس شعر کا مطلب یوں سمجھے کہ میر تقی میر نے واقع مرتد ہو گئے اور انہوں نے مذہب اسلام کو چھوڑ کر کوئی دوسرا مذہب اختیار کر لیا اور اسی ارتداد کا اعلان اس شعر میں کر رہے ہیں تو اس کے سوا اور کیا کہا جائے کہ یہ سخن فہمی نہیں، محض شعر کشی ہے۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عام طور پر اس شعر کے کچھ ایسے ہی معنی لیے جاتے ہیں، کیونکہ اکثر مدرسین کے بارے میں سننے میں آیا کہ جب انہوں نے یہ غزل طلبہ کو پڑھائی تو کسی مناسب یا نامناسب غدر سے کام لیتے ہوئے اس شعر کو پڑھایا ہی نہیں۔ اور اگر پڑھایا بھی تو کوئی گول مول۔ ما مطلب بیان کر کے آگے بڑھ گئے۔ یہ بھی دیکھنے میں آیا کہ طلبہ کی درسی کتاب میں کلام میر کے تحت اس غزل کو شامل انتخاب تو کیا گیا، لیکن مقطع کو چھوڑ دیا گیا۔ یا پھر کسی زمانے میں برصغیر کے ایک ریڈیو اسٹیشن سے میر کی یہ غزل اکثر و بیشتر کائی جاتی تھی، لیکن گلے والا مقطع کبھی نہیں گاتا تھا۔ ظاہر ہے کہ مقطع کے ساتھ یہ سلوک نشر گاہ کے منتظمین ہی کے ایما سے ہوتا ہو گا اور منتظمین اس شعر کا مطلب وہی لیتے ہوں گے جس کا اد پر ذکر آیا۔ یا شاید عام سننے والوں کے خیال سے ایسا کیا جاتا ہو۔

حقیقت نفس الامری یہ ہے کہ نہ صرف میر کا تذکرہ بالا شعر، بلکہ اس رنگ و نوعیت کے بے شمار اشعار، اور سچ تو یہ ہے کہ اس نوعیت کی شاعری کا ایک بڑا حصہ (رسم پرست، تقلید زدہ اور لکیر کے فقیر شاعروں کی کھوکھلی قافیہ پیمائی کو الگ کرتے ہوئے) اردو غزل کا نہایت درجہ قابل قدر سرمایہ ہے۔ یہ وہ بہرہ غزل ہے جو اکثر و بیشتر نہایت نحیل اور علامتی اظہار میں ڈوبے ہوئے کلام پر مشتمل ہوتا ہے۔ اور اسی باعث پڑھنے والے یا سننے والے سے اعلیٰ درجے کی شعر فہمی اور حسن شناسی کا مطالبہ کرتا



ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ اس قسم کے کلام کو علامتی اظہار کی روایت میں ڈوب کر، ذوق و وجدان اور فکر و نظر اور غزل کے ادبی و تہذیبی پس منظر کی پوری گہرائی کے ساتھ پڑھنے اور سمجھنے اور اس کے ساتھ انصاف کرنے کی کوشش کی جائے۔ مثال کے طور پر میر ہی کے مذکورہ بالا شعر کے سلسلے میں اخذ مفہوم کا انداز یہ ہونا چاہئے کہ شاعر نے دین و مذہب اور قشقہ و دیر کی معروف علامتوں کے ذریعے ظاہر پرستی اور نمائشی مذہبیت یا ریا کارانہ مذہب پرستی کے خلاف نفرت اور غمے کا اظہار کیا ہے۔ اور یہ دراصل غزل کی قدیم روایت یا غزل گو شعرا کا ایک قدیم روایتی رویہ ہے جس میں اہل سلوک اور اہل طریقت کی جانب سے جو فردش و گندم نما ظاہر ہر دستوں پر طعن و تعریض کی جاتی ہے اور ان کے مکرور یا کا پردہ فاش کیا جاتا ہے۔ اور شاعر اکثر و بیشتر غزل کے مخصوص اور تیکھے اور بالواسطہ طرز اظہار سے کام لیتے ہوئے کہتا کچھ ہے اور اس کا مطلب کچھ اور ہوتا ہے یا اپنے بارے میں ایک بات کہتا ہے۔ لیکن اس کا ہدف دراصل کوئی دوسرا ہوتا ہے۔ اور اس سلسلے کی آخری بات یہ کہ اس نوع کی شاعری سے کما حقہ لطف اندوز ہونے کے لیے ابھی جو شرطیں عائد کی گئیں ان سے عہدہ برآ ہونا بھی اس وقت تک ممکن نہ ہوگا جب تک ہم غزل کے مخصوص علامت و رموز کے تاریخی آغاز، عروج و ارتقاء اور پھر تدریجی انحطاط و زوال سے گہری واقفیت ہم نہ پنپائیں۔ اسی تاریخی مطالعے کی روشنی ہی میں ہم موجودہ دور میں غزل کے علامتی اظہار کی حیثیت، مقام اور اہمیت کو پورے طور پر اپنی گرفت میں لے سکیں گے۔ اردو کے تنقیدی ادب میں اس موضوع پر اردو کے اولین نقاد مولانا حالی نے جو کچھ لکھا شاید اس سے بہتر اب تک نہیں لکھا جا سکا ہے۔ یوں تو حالی کو غزل کا اولین مخالف اور غزل کے خلاف اولین باغیاد تحریک کا بانی خیال کیا جاتا ہے، لیکن غائر نظر سے دیکھا جائے تو پتا چلتا ہے کہ حالی نے محض انحطاطی دور کی غزل بھکاری یا مبتذل گو شعرا کی غیر ذمی روح قافیہ پیمائی کو اپنی تنقید بلکہ

تفہیک و تعریف کا نشانہ بنایا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ انھوں نے حقیقی تخلیقی عناصر سے معمور غزل سرائی کے مثبت اوصاف کو کبھی ایک دیدہ ور اور فن شناس نقاد کی طرح نہایت عمدگی کے ساتھ واضح کیا ہے اور ان کی پرکھ اور پہچان کے طور طریقوں سے بھی کہیں بالانصریح اور کہیں بین السطور بحث کی ہے۔ ان تمام مباحث کے ضمن میں اردو غزل کی رمزیت کے اسرار و غوامض جس طرح کھل کر سامنے آگئے ہیں اس کا جواب نہیں۔

یہاں ”مقدمہ شعر و شاعری“ کے ان اوراق اور مقامات کی نشان دہی کی جاتی ہے جن کا مطالعہ علامتی اظہار کے مسئلے سے بھرپور واقفیت کے لیے نہ صرف ضروری بلکہ لازمی و لا بدی ہے۔ اور انھیں سطور کے ساتھ اس بحث کو ختم کیا جاتا ہے:

(۱) وہ اوراق جن میں شراب و ساقی اور جام و صراحی اور اس نوع کی دوسری علامات کے آغاز پر روشنی ڈالی گئی ہے اور ارباب شہریت اور رہ روانِ طریقت کی باہمی کشاکش اور اس سے پیدا ہونے والے تہذیبی اثرات میں ان کا اصل سرچشمہ دریافت کیا گیا ہے۔

(۲) وہ مقام جہاں مآلی نے غزل کے روایتی موضوعات اور رسمی و تقلیدی مضامین کی نشان دہی کی ہے جس سے ان کا مقصد یہ ظاہر کرنے ہے کہ غزل کے شاعر کا میدانِ فکر متاخرین کے دور میں نہایت درجہ محدود ہو کر رہ گیا تھا۔ ہر چند کہ یہ بحث وہاں غزل پر مآلی کے سلسلہ اعتراضات کی ایک کڑی کی حیثیت رکھتی ہے، لیکن اس کے باوجود اس سے غزل کے علامتی اظہار کی نوعیت اور علامت درموز کی کیفیت پر اچھی روشنی پرتی ہے۔ ان سطور کا خاکہ مطالعہ ہمارے لیے غیر مفید نہ ہوگا۔

(۳) وہ اوراق جن کے دامن میں غزل کے بعض مخصوص علامت کے تدریجی زوال کو واضح کیا گیا ہے کہ جب علامتیں تقلید زدہ اور رسم پرست شاعروں کی رسمی و تقلیدی انداز کی شاعری میں ایک مدت تک مسلسل اور یہم مینائی طرز پر استعمال ہوتی رہتی ہیں تو کس طرح بالآخر خمینی عناصر سے نمالی بہانہ معنویت سے محروم، فرسودہ و ناچارہ، بلکہ مضحکہ خیز ہو کر رہ جاتی ہیں۔



## چھٹا باب

### غزل کی تنقید

یہ تو ایک بدیہی حقیقت ہے جو محتاج بیان نہیں کہ غزل ایک نہایت قدیم  
مصنف سخن ہے اور غزل کی شاعری فارسی اور اردو زبانوں میں صدیوں کی مسافت  
قطع کرتی ہوئی اور امتداد وقت کے پیہم تخریبی عمل کے باوجود نشو و ارتقا، ندرت و  
اشتراک، ترمیم و تجدید اور تغیر و تطور کے ہزار ہا مرحلے طے کرتی ہوئی بیسویں صدی کے اس  
پر آشوب دور تک پہنچی ہے، اور اس پر آشوب دور میں بھی نت نئی توانائیوں سے کبر  
پور نظر آتی ہے۔ اس کی قدامت جدت و تازگی کی عشوہ طرازیوں سے لبریز ہے۔ اس کی  
پیرانہ سال حیات و قوت حیات کی برنائیوں سے معمور ہے۔ اس کی کھنگی شراب کھن  
سال کی کھنگی ہے جو فی الحقیقت عمر زدگی یا وقت خوردگی سے کوئی دور کی نسبت بھی نہیں  
رکھتی۔ اس بدیہی حقیقت کا ایک پہلو یہ حقیقت بھی ہے کہ غزل کی طویل اور مسلسل تاریخ  
کا کوئی بھی دور عظیم الشان شعری کارناموں کی گونج سے خالی نہیں رہا اور غزل کی مصنف  
نے من حیث المجموع جو شعری سرمایہ اب تک ہم پہنچایا ہے وہ بلا شک و شبہ دنیا کے شعرو  
شاعری کا گراں مایہ ترین سرمایہ اور عالمی ادب کے خزانوں کا انمول جوہر ہے۔

پھر اس بدیہی حقیقت کو تسلیم کرنے کے ساتھ ساتھ ہم غالباً یہ ماننے پر بھی مجبور ہوں گے کہ غزل کی تنقید ابھی طفولیت کے دور سے بھی باہر نہیں نکلی ہے۔ اس کی پس ماندگی ناقابل انکار ہے۔ اس کے بغیریں کلام نہیں۔ ایک محدود ناقص بصیرت کے سوا تنقید عالیہ کا شاید ہی کوئی قابل ذکر وصف ہو جو اس میں پایا جاتا ہو۔ وہ شاید کوئی جرمن عالم ادب تھا جس نے یہ کہا تھا کہ ایک دیدہ ور ادبی نقاد کی پیدائش اور ظہور کے لیے تین سو سال کی مدت درکار ہوتی ہے۔ اگر اس قول کے پیش نظر ہم اپنے آپ سے یہ سوال کریں کہ کیا تین سو سال کی غزل ملی اور غزل سرائی کی تاریخ میں ہم غزل کا ایک نقاد بھی ایسا پیدا کر سکے جس نے اس بلبل ہزار داستان اور اس طوطی شیوا بیان کی ادافروشیوں کے جواب میں کسی بھی درجے کی ادا شناسی کا ثبوت دیا ہو۔ یعنی مطالعہ غزل کی راہیں ہموار کی ہوں اور استحسان غزل کی کوئی مضبوط معتبر بنیاد فراہم کی ہو۔ نو کچھ عجب نہیں کہ جواب میں ایک شرم سارا نہ خاموشی کے سوا ہم کوئی دوسری چیز پیش کرنے سے یکسر قاصر رہیں۔ شاید اسی بنا پر۔ یعنی غزل کے باب میں اپنے تنقیدی شعور کی اسی تھی دامنہ کے باعث ہم غالب کی عظمت کو صحیح معنوں میں اس کی زندگی میں تو کیا پہچانتے، اس کے مرنے کے بعد بھی پوری ایک صدی کی گردشِ ماہ و سال کے بعد ہی جاننے اور پہچاننے کے قابل ہوئے اور اس پر بھی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس ادراک صحیح میں ہم نے غالب کی شاعرانہ عظمت کا جتنا ادراک ہم پہنچایا کم سے کم اتنی بصیرت غزل کے فن، اس کی سرشت اور اس کے طبعی کردار کے بارے میں بھی حاصل کی۔ پھر اسی تین سو سال کی مدت میں اور غالب ہی کے خصوص میں گمراہی یا بے راہ روی کے کیسے کیسے مظاہرے ہم سے سرزد ہوئے! کیسی کیسی تنقیدی لغزشیں ہماری طرف سے ظہور میں آتی رہیں! ٹاکم ٹوٹیاں مارنے میں ہم نے حد کر دی۔ مثلاً ہمارے ایک نہایت مقتدر ادیب اور دیدہ ور نقاد (نیاز فتحپوری) تمام عمر غالب پر مومن کی برتری ثابت کرنے کی کوشش میں لگے رہے۔ وہ غزل اور غزلیت کے

باب میں بڑی دور رس نظر رکھتے تھے اور ایک اداسناس اور معنی یاب طبیعت کے مالک تھے۔ اس لیے یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کج بینی یا غلط اندیشی کا شکار ہوئے، مگر یہ ضرور کہا جائے گا کہ ان تکہ یا ان کے زمانے تک تنقید نزل کی جو روایت پہنچی تھی وہ ہرگز اتنی مضبوط، پختہ اور معتبر نہیں تھی کہ اس کی بدولت کم سے کم غالب، بیہ، قد اور شاعر کی نزل کے سمجھنے سمجھانے میں تو کسی کے لیے بھی بٹھکنے یا راہ راست سے دور جا پڑنے کا امکان باقی نہ رہتا۔ پھر کچھ غالب پر ہی موقوف نہیں۔ میر کو آہ اور سودا کو واہ کے خطاب عطا کر کے ہم نے گویا ان دونوں کی شاعری کا حق ادا کر دیا۔ اور اس کے بعد نسلاً بعد نسل صدیوں انہیں الفاظ کو طوطی کی طرح رٹتے رہے اور اسی فقرے کو چست کر کے تنقید کا مزہ لٹتے رہے، بالکل اس طرح جس طرح ایران والے سات سو برس سے خیام کو کھاؤ پیو اور مزے اڑاؤ والا شاعر کہے جاتے ہیں اور ذرا نہیں شرماتے۔ ادھر ہم نے درد کے کلام کو تصوف کی شاعری کہہ کر ٹر خا دیا۔ ہم یہ بھول گئے کہ نہ صرف میر، سودا اور درد بلکہ اس دور کے کتنے ہی مقبول و غیر مقبول و معروف و غیر معروف شعرا کے کلام میں اقدار و عقائد اور امیال و عواطف کا جو نظام کار فرما تھا وہ ایک جامع و ہمہ گیر رویہ تھا جو آہ اور واہ یا سلوک و طریقت کے دائروں سے متجاوز ہو کر معاش و معاد اور حیات و کائنات کی وسیع پہنائیوں کو محیط اور ارفیت و ماورائیت کے بے شمار پہلوؤں پر عادی تھا۔ میر کو درد و الم اور یاس و حرماں کا ترجمان اور نوحہ گری و ماتم سرائی کا نقیب گردننے کی دھن میں ہم اس حقیقت کو نظر انداز کر گئے کہ میر اور اس کے ہم نواؤں کی تخلیقی سرگرمی دراصل تاریخ کے ایک اہم موڑ سے پیدا ہونے والے خلفشار کی کنایاتی اور استعاراتی تعبیر تھی۔ شعرائے متاخرین کی رسوائے زمانہ تبدیل نوائی اور فرسودہ نگاری کو مورد طعن بنانے اور مستحق نفرت ٹھہرانے میں ہم نے بڑی صاف گوئی سے کام لیا، اور یہ کچھ ایسا مشکل کام بھی نہیں تھا، لیکن ہنرش نیز بگو کے طور پر کبھی ہم اس رسوائے زمانہ شاعری کے ان

عناصر یا اجزاء پر انگلی نہ رکھ سکے جو صحیح معنوں میں تخلیقی عناصر تھے اور غزل اور غزلیت کی روح ورواں تھے۔ (مثلاً ایک مضبوط اور ٹھنکا ہوا ایمائی نظام) اور جو آج ان شعراء کے کلام میں بھی مفقود ہیں جنہوں نے بیسویں صدی کی اردو غزل کو انیسویں صدی کی غزل کے مقابلے میں بدرجہا بلند تر مقام پر پہنچا دیا ہے۔ (یہاں اصغر قاتی، اقبال اور ان کے وزن و معیار کے آس پاس کے دوسرے شعراء سے مراد لی گئی ہے۔) اس سلسلے میں مزید گفتگو کا یہ موقع نہیں۔ اب تک بڑے بڑے کلامیوں نے اس سے یہ ظاہر کرنا مقصود تھا کہ غزل کے سمجھنے بھیلنے میں اور اس کی حقیقی اقدار کو جاننے اور پہچاننے میں ہماری تنقید کا نشانہ بار بار بنایا گیا اور یہ سلسلہ موجودہ دور تک پہنچتے پہنچتے تو "تیر نہیں تو نکا ہی سہی" والی بات ہو کر رہ گئی اور شاعر اور نقاد دونوں، بلکہ شاعر اور نقاد اور قارئینوں کے ہاتھ سے غزل کا سہرا ہی چھوٹ گیا۔ یہ آخری بات جو زبان قلم پر آئی ہذا خود ایک تفصیل طلب معاملہ ہے، لیکن سر دست یہ کہہ کر بات ختم کی جاتی ہے کہ اردو غزل اپنی تمام شان دار فتوحات اور گونا گوں اکتسابات کے باوجود اس لمبا سے بلاشبہ ایک گونہ بدبختی کا شکار رہی کہ ایسی تنقید جو حسین ناشناس اور سکوت سخن شناس دونوں سے ہٹ کر صرف اس کے سخن کی ادا شناس ہوا اب تک وجود میں نہیں آسکی۔

عمومیات سے قطع نظر کرتے ہوئے اگر ٹھوس مقائق کے حوالے سے بات کی جائے تو ہم کہیں گے کہ اردو غزل کی تنقید اپنی پوری تاریخ کے دوران میں تین بڑے ادوار سے گذر چکی ہے۔ پہلا اور طویل ترین دور وہ تھا جس میں ہمارے تنقیدی شعور کا انظار مشاعروں کی محفلوں اور تذکروں کے اوراق میں ہوا۔ مشاعرہ اس زمانے کا سب سے زیادہ مقبول اور ہمہ گیر ادبی ادارہ تھا۔ اور شعر و سخن کی گرم بازاری سراسر مشاعروں کی مرجون منت تھی۔ مشاعروں میں اسانڈہ وقت اپنے کمال سخن کا مظاہرہ کرتے تھے اور سخن فہم اچھے اشعار کی داد دے کر اور فرمنا نما سن اشعار کی طرف اشارہ کر کے اپنی



سخن فہمی کا ثبوت، ہم پہنچاتے تھے۔ اس سخن سنجی اور سخن شناسی سے نو مشق شعرا اچھا شعر کہنے کے گریسکتے تھے اور عام مافہرین اپنے ادبی ذوق کی تربیت کرتے تھے۔ اچھے اور کامیاب شعبہ کے لوازم و خصوصیات بہر حال ابناگر ہوتے اور روشنی میں آتے تھے۔ اور مضمون و خیال، زبان و بیان اور وزن و بحر کی اونچ نیچ نظر آہر ہوتی تھی۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ کچھ ایسے مسلمات و فرعونات، نقد و نظر کے کچھ ایسے اصول اور خوب و ناخوب کے کچھ ایسے معیار نہ ہر تھے جو شعوری طور پر یا غیر شعوری طور لوگوں کے ذہنوں میں موجود تھے۔ ان اصول و مسلمات کا سرچشمہ اساتذہ وقت کا کلام اور علمائے ادب کی ذات تھی اور اسی سرچشمے سے نہ صرف غزل کہنے والے بلکہ غزل سے لطف اندوز ہونے والے کبھی نقد و نظر کے اصولوں کا آلتساب کرتے تھے۔ لیکن یہ بات بہر حال یاد رکھنے کی ہے کہ نقد و نظر کے یہ اصول صرف زبان و انداز بیان، الفاظ و محاورات، وزن و بحر کے نکات اور غزل کے دوسرے خارجی اوصاف سے متعلق تھے اور یہ سارا تنقیدی نظام اپنی نوعیت کے نانا سے سرمد سرکتی اور مدرسانہ تھا۔

پھر جس طرح مشاعروں میں شعرا کے کلام پر داد اور واہ داد کی شکل میں پسندیدگی کا اظہار اور بعض اوقات تعریف یا کلمتہ چینی کی شکل میں ناپسندیدگی کا اظہار کیا جاتا تھا اسی طرح تذکروں میں ایک طرف تحسین و تکریم اور دوسری طرف تنقیص و تعریف کی شکل میں رائے زنی کی جاتی تھی۔ یہ رائے زنی کبھی غزل کے خارجی اوصاف اور رسمی پہلوؤں تک محدود تھی اور اس کا تعلق کبھی ہمیشہ زبان و الفاظ، روزمرہ و محاورہ، بندش و ترکیب اور قافیہ و وزن سے ہوتا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ تذکرے محض ادبی یادداشتوں کے مجموعے یا زیادہ سے زیادہ نہایت غیر رسمی اور غیر منظم انداز کے ادبی سوانح ہوتے تھے جن میں تنقید کا عنصر صرف اس قدر ہوتا تھا کہ شعرا کے حالات اور منتخب کلام کے ساتھ ساتھ وقت کے فرعونہ معیاروں کی روشنی

عالی نے اردو میں باقاعدہ تنقید کی بنیاد رکھی۔ ان سے پہلے ہمارے یہاں باتا<sup>۵۶</sup> تنقید کا وجود نہیں تھا، گو تبصرہ و نقد کی ایک سرسری اور غیر منظم سی روایت ضرور موجود تھی، اور شاعرانہ حسن و قبح اور فنی بلندی و پستی کے کچھ معیار تھینگتھے جو اس وقت تک کسی منظم اور باقاعدہ شکل میں قلم بند نہیں کیے گئے تھے۔ عالی نے سب سے پہلے ان کو ضبط تحریر میں لانے کی کوشش کی۔ انھوں نے شعر و ادب اور آرٹ کی مابینیت پر نظر ڈالی اور نقد و نظر کے بنیادی اصول مرتب کیے۔ یوں عالی اردو کے پہلے باقاعدہ نقاد قرار پاتے ہیں اور "مقدمہ شعر و شاعری" اردو میں تنقید کی پہلی کتاب کہی جانے کی مستحق ٹھہرتی ہے۔

عالی کو اردو کا پہلا باقاعدہ نقاد تسلیم کرنے کے ساتھ ساتھ دو باتوں کا ذہن میں رکھنا نہایت ضروری ہے۔ اول یہ کہ تنقید کے باب میں عالی کو اولیت کا شرف تو حاصل ہے ہی، لیکن ان کو اس وقت تک اردو کے بہترین نقاد ہونے کی فضیلت بھی حاصل ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اردو کی ادبی تنقید میں جس بصیرت و شعور کا ثبوت انھوں نے دیا وہ ان کے بعد کے تمام تنقیدی اکتسابات کے باوجود آج بھی ہمارے تنقیدی سوچ بوجھ کی آخری حد ہے۔ دوسری بات یہ ہے اور عالی کی نقادانہ اہمیت کا راز دراصل اسی امر میں ہے کہ وہ اردو میں صرف تنقید کے بانی ہی نہیں، ترقی پسندانہ تنقیدی فکر کے بانی بھی تھے اور ان کا سارا تنقیدی شعور ترقی پسندانہ انکار و تصورات پر مبنی تھا۔ ان کا سیاسی و سماجی احساس بیدار تھا۔ وہ اپنے زمانے کی تاریخی قوتوں اور بنیادی حقیقتوں سے بے خبر نہیں تھے۔ انھوں نے اپنی متنوع ادبی تحقیقات میں (چنانچہ اپنی تنقیدی تحریروں میں بھی) جس پیہم تو اتر کے ساتھ وقت کی تاریخی کردلوں کو منعکس کیا ہے اور جس غیر مبہم انداز میں پرانے دور کی موت اور نئے دور کی پیدائش کا اعلان کیا ہے وہ ایک سرسری اور اچھٹی ہوئی نظر سے بھی پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔

خاص تنقید غزلیں کے باب میں عالی کا رجحان وہی ہے جو ان کی عام تنقیدی فکر



میں ان کی سخن گوئی اور رنگ شاعری پر اظہار خیال کبھی ملتا تھا جو ڈھلے ڈھلائے سکے بند الفاظ اور رسمی و تقلیدی زبان کی حدود سے کبھی متجاوز نہیں ہوتا تھا۔ زبان کی شیرینی و غدوبت، روزمرہ کی صفائی، محاورات کا بے تکلف استعمال، بندشوں کی چستی، الفاظ کا دروبست اور اس نوع کے دوسرے روایتی اوصاف کی جستجو اور چھان بین اس نام نہاد تنقید کی کل کائنات تھی۔ کم سے کم دو سو سال تک یہ مفلس و نادار تنقید غزل کے اعصاب پر سوار رہی۔ دو سو برس کی مدت میں اس تنقید کی بدولت جو قیون اور بصیرت ہمیں حاصل ہوئی وہ صرف اس قدر تھی کہ غزل کی شاعری کو بلند و پاکیزہ شاعر کی ہونے کے لیے ضروری ہے کہ اس میں سوز و گداز ہو، بے ساختہ پن ہو، آمد ہو، زبان کی حرارت ہو، مضمون کا اچھوتا پن ہو، معاملات محبت کی مصوری ہو، واردات عشق کی ترجمانی ہو، حقائق کو نیہ کی تفسیر ہو، معنی آفرینی ہو، اثر انگیزی ہو، اور ان سب پر مستزاد استادانہ مشاق، صناعتانہ مہارت اور ماہرانہ دسترس بھی پائی جائے اور بس!

تنقید غزل کا دو سرا دور حالی کی تصنیف "مقدمہ شعر و شاعری" کی اشاعت سے ۱۹۳۶ء تک کے زمانے کو خیال کیا جا سکتا ہے۔ حالی شعر و ادب اور سیاست و تمدن کے "اصلاحی دور" کے ادیب تھے جس کا آغاز سرسید کی رہنمائی اور علی گڑھ تحریک کی سربراہی میں ہوا تھا اور جس نے انیسویں صدی کے نصف آخر کے بیشتر صاحب فکر اذہان کو اپنی لپیٹ میں لے لیا تھا۔ یہ دراصل اس دور کی ترقی پسندانہ فکر اور ترقی پروردانہ بصیرت کا اظہار تھا جو سرسید اور ان کے رفقاء کے علاوہ اور کبھی لا تعداد ارباب دانش کے ہاتھوں فروغ و اشاعت کی منزلوں سے گذرا۔ یوں حالی نہ صرف حضارت و ثقافت اور معاشرت و معیشت بلکہ شعر و ادب اور تخلیق و تنقید کے باب میں بھی ایک مجددانہ اور درایت پسندانہ فکر کے حامل تھے۔

کار حجان ہے۔ یعنی احیا و ترقی و اصلاح و تجدید! اصلاحِ غزل کے سلسلہ میں جو مشورے انہوں نے پیش کیے وہ ایک عقلیت پسندانہ دماغ کی پیداوار اور روایت سے زیادہ درایت کی ضرورت اور اہمیت پر مبنی ہیں۔ ان کا مقصد نہایت واضح طور پر غزل کو ایک نیا موڈ دینا اور کاروانِ غزل کو نئی سمتوں میں چاہدہ پیمایا ہونے کی ترغیب دینا تھا۔ حالی کی ساری کوشش یہ تھی کہ غزل کو ایسے عناصر کی گرفت سے آزاد کیا جائے جو محض رواجی اور رسمی ہیں اور ان میں موضوعات کے لحاظ سے ایسی تبدیلیاں لائی جائیں جن کی بنا پر وہ اصلیت، واقعیت اور سلامت سے ہم کنار ہوا اور دورِ جدید اور عصرِ حاضر کے ذہنی تقاضوں کی حریت ثابت ہو سکے۔

پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ حالی نے غزل پر جو تنقید سرا انجام کی اس نے خود تنقید غزل کی روایت کو کس طرح متاثر کیا۔ اس کا جواب یہ ہو گا کہ حالی کی تنقید کی بدولت غزل کے وہ عناصر جو خالص روایتی و تقلیدی تھے اور جن کے باعث شعرا وقت کا کلام اس آئینہ پیشی کی بھونانہ نقالی بن کر رہ گیا تھا، کھل کر نظروں کے سامنے آئے اور مروجہ شاعری میں ابتذال، رکاکت، آدرد، تصنع، مبالغہ و اغراق اور صنعت طرازی و قافیہ پیمائی کے جو طومار تھے ان کے خلاف ایک عام بنیاری پیدا ہوئی اور اسی نسبت سے غزل کے حسن و قبح کو جانچنے کے نئے پیمانے بھی وضع ہوئے۔ اب غزل میں حقیقت و اصلیت اور صداقت و واقعیت کی تلاش کی جانے لگی اور ندرت و تازگی پر پہلے سے زیادہ زور دیا جانے لگا۔ غزل اور تنقیدِ غزل کی اس نشاۃ الثانیہ میں مادی حقائق کی صداقت جذباتی صداقت پر مرجع قرار پائی جس نے غزل کی فنیت کو بلاشبہ مجروح کیا، کیوں کہ یہ شاعری کے بنیادی جمالیاتی اصول کی خلاف ورزی تھی۔ اس کے علاوہ غزل کے رمر یہ اسلوب اور علامتی اظہار کی اہمیت پر بھی ضرب پڑی (اور خود حالی نے اس کو اپنی تنقید بلکہ لفظی کمانڈ کا نشانہ بنایا) لیکن من حیث المجموع غزل کا فن ایک نئی معنویت اور ایک نئی بلاغت سے ہم کنار



جو کہ بیسویں صدی کے ذوق سے زیادہ ہم آہنگ ہو گیا، اور شاید انہیں سب  
تیبیلیوں کا نتیجہ تھا کہ آگے چل کر ایک طرف اقبال اور محمد علی جوہر اور دوسری طرف  
انغز اور نانی کے اسایب غزل بھی پیدا ہوئے اور پروان چڑھے۔

غزل کی تنقید کا یہ سارا دور حسرت، اقبال اور نانی کے بعد کے زمانے کو خیال  
کیا جاسکتا ہے جو دراصل ترقی پسند ادب کی تحریک کا زمانہ تھا۔ اس دور میں ترقی  
پسندی کے نقطہ نظر سے جو تنقید ماضی و حال کے سارے ادب پر کی گئی، اس کا اطلاق  
غزل پر بھی ہوا، گو اس تنقید نے صرف غزل کے مواد کو متاثر کیا، اس کی فزاجی  
ہئیت سے کوئی سروکار نہیں رکھا۔ وجہ یہ کہ ادب میں ترقی پسندی کا نظریہ مواد  
اور موضوع سے تعلق رکھتا ہے، ہئیت اور خارجی طرز سے براہ راست کوئی واسطہ  
نہیں رکھتا۔ چنانچہ ترقی پسندوں کے عقیدے میں غزل کی ساخت اور اس کے  
فنی اسلوب پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ لیکن مواد اور موضوع کا جہاں تک  
تعلق ہے ان کے نزدیک غزل کی شاعری (دوسری اصناف کی بیشتر شاعری کی طرح)  
فراری، انفرادی اور انعطافی رہی ہے جس میں سماج کے حقیقی اور بنیادی مسائل کی  
ترجمانی کبھی نہیں ہوئی اور جو اجتماعی شعور سے ہمیشہ بیگانہ رہی۔ ان حقائق کی  
روشنی میں ترقی پسند نظریہ ادب کی رو سے غزل کو صلح اور صحت مند اور  
تندرست و توانا، زندگی بردوش اور زندگی بدامان ادب کی صنف بننے کے لیے  
سماجی ماحول کی شعوری اور مقصدی عکاسی کرنی چاہئے اور اپنے دور کی اجتماعی زندگی  
کے حقیقی بنیادی مطالبات سے ہم آہنگ ہونا چاہئے۔ غزل کی اس تنقید نے  
غزل کو جانچنے اور پرکھنے کے جو معیار قائم کیے وہ عمرانی شعور، غایتی میلان، اجتماعی  
مقصدیت اور فنی اقدار کے احترام کے ساتھ زندگی کی اعلیٰ اقدار کی متابعت  
پر مشتمل تھے۔

غزل کے باب میں یہ ایک چیلنج ہے جس سے ہم خود کو دوچار پاتے ہیں۔ تین سو سال تک غزل کی تقدیر افراد کے اختیار تیزی یا گدہوں کے خود مختارانہ بلکہ مستبدانہ رویوں کے رحم و کرم پر رہی۔ آج اس پس منظر سے ایک چیلنج ابھر کر ہمارے سامنے آتا ہے جو نفس، ادب اور فیمین فن کی بارگاہ سے داد و انصاف کا طالب ہے۔ غزل کے پرستاروں کا فرض ہے کہ وہ اس چیلنج کی تسکین و تفسیح کے لیے تردد سے کام لیں۔

مردست ہم غزل کو جہانگیر کا ایک عمومی یا "عملی" معیار متعین کرتے ہیں جو شاید کسی حد تک ہماری رہنمائی کا ضامن ہو۔ ہم اس کو یوں کہیں گے کہ اگر آج کے دور میں اور کسی سے مخفی نہیں کہ یہ دور ایک غیر معمولی ادبی انتشار بالخصوص روایت غزل کی شکست و ریخت (بلکہ تخریب و انہدام) کا دور ہے۔ اگر غزل کو غزل بن کر اور غزل کی حیثیت سے زندہ رہنا ہے اور اپنی اس حیثیت کے وزن و وقار کو منوانا بھی ہے تو سب سے پہلے اس کو مرثت غزل کا پابند اور روایت غزل کے تسلسل کا نمونہ ہونا چاہئے جس میں غزل کی اساسی ہیئت اور بنیادی ذرائع اظہار، بالخصوص رمز یہ اسلوب اور علامتی پیرایہ بیان سے عملاً قانہ طور (نہ کہ محض رسمی و تقلیدی انداز میں) قائمہ اٹھایا گیا ہو۔ اس کے علاوہ یہ دیکھنا ضروری ہوگا کہ آیا غزل اپنی صنف کے بنیادی لوازمات کی پابندی اور فنی اقدار کے احترام کے ساتھ ساتھ زندگی کی کٹھوس حقیقتوں، انسان کے پاکیزہ ترین خواہوں، مقدس آرزوؤں اور بلند ترین قدروں سے پورے طور پر مربوط ہے یا نہیں اور اسی ربط و تعلق کی بدولت شاعر کے افکار و احساسات، داخلی تجربات اور داخلی ردہائے عمل کو پڑھنے والوں یا سننے والوں کے دلوں میں جو گونج پیدا کرنی چاہئے وہ پیدا ہوتی ہے یا نہیں۔ آخری بات یہ کہ غزل کے تار و پود میں روایت غزل، روح عصر اور شاعر کا انفرادی مزاج، تینوں چیزوں کو اس طور سے مزوج و مختلط ہونا چاہئے کہ کلام کسی بھی نقش کا نقش ثانی معلوم ہونے کی بجائے ایک انفرادی شاعر کا انفرادی کارنامہ معلوم ہو۔

# اختتامیہ

(انرا ڈاکٹر وحید اختر)

”غزل کی سرگذشت“ کے ادراق میں اختر انصاری نے اردو کی کلاسیکی غزل کے خاتمے کا اعلان کر دیا ہے۔ ان کے خیال میں بیسویں صدی کے اجمالی دور کے اہم شعراء حسرت، آسفر، فانی، شاد، عظیم آبادی اور یگانہ اور ان کے معاصرین، متبعین اور متعاقبین مثلاً مفتی لکھنوی، عزیز لکھنوی، سیماب اکبر آبادی، جعفر علی خاں اثر، جگت موہن لعل رداں، محمد علی جوہر کے ساتھ اردو کی کلاسیکی غزل کی روایت بھی اپنی کم و بیش صد سالہ زندگی کے دن پورے کر کے ملک عدم کو سدھا رہ گئی۔ ان کے نزدیک کلاسیکی غزل کے اس خاتمے کو ۱۹۵۰ء یا ۱۹۶۰ء کے آس پاس کے زمانے کا حادثہ خیال کرنا چاہئے۔ مزید یہ کہ ۱۹۶۰ء کے بعد کی غزل کو صرف اس بنا پر غزل کہتے ہیں (یا کہنے کی اجازت دیتے ہیں) کہ اس میں قدیم روایتی غزل کی صنفی ہیئت یعنی فارم کی پابندی پائی جاتی ہے۔ ورنہ دراصل ان کے خیال میں یہ غزل کی شاعری نہیں ہے، بلکہ اس کو آناؤنٹیم یا محض صوتی آہنگ والی نظم یا شری نظم یا آزاد غزل یا ناغزل کی طرح شاعری کی کوئی نئی صنف قرار دیا جانا چاہئے۔

اختر انصاری نے جدید غزل کو اس طور پر رد کر دینے یا کلاسیکی غزل سے یکسر مختلف کوئی چیز قرار دینے کا جواز غزل کی سرگذشت کے ملادہ اپنی ایک دوسری تحریر میں اس طرح پیش کیا ہے:

”بیان و اظہار، ابلاغ و ترسیل، تاثر آثر، سخی اور اثر انگیزی کے وہ ذرائع، وہ رموز و ملامت،

وہ استعاراتی اسالیب، وہ متغزلانہ دکشن، وہ منجھا ہوا غزل لہجہ اور مخصوص آہنگ جو فارسی اور اردو غزل کے ایک ہزار سال کے ادبی و فنی اکتسابات کا ورثہ تھا اور جس کو ہزار ہا اساتذہ فن نے اپنی



شق سخن کی خوار پر ٹپچا کر ایک سڈول اور خوبصورت روپ نکالیا تھا۔۔ اس سارے سرمائے سے موجودہ دور کی نام نہاد غزل کا رشتہ بالکل کٹ چکا ہے۔ یہی نہیں! جدید غزل مطلق شاعری کی اس شرط کو بھی پورا نہیں کرتی کہ شاعری کا فن بنیادی طور پر اور اپنی فطرت اصلی کے لحاظ سے خارجی زندگی کا داخلی، جذباتی اور تصوراتی اظہار ہے۔ اس کو تخیل و جمالیاتی تجربات کا پیکر ہونا چاہئے نہ کہ تجربات محض کا۔ اس میں جذبات کی صداقت غامبی خوبی خارجی حقائق کی صداقت سے کہیں زیادہ اہم ہے۔ اور ادھر زیر بحث غزل میں بالعموم صورت حال یہ ہے کہ کسی نہایت درجہ سامیانہ، پیش پا افتادہ، بطنی اور عریاں ہونے کی حد تک واضح، خارجی حقیقت یا واقعے کو ذرا آڑے تر چھپے یا کچھ ڈھکے چھپے یا بعض اوقات کسی قدر چھنکا دینے والے انداز میں پیش کر دیا جاتا ہے جس سے ایک گونہ ذہنی استعجاب تو شاید ضرور ہوتا ہو مگر وہ تاثر جسے دل کے تاروں کو چھونے والی کیفیت کہتے ہیں ہرگز پیدا نہیں ہوتا اور نتیجے کے طور پر شعر کوئی دائمی یا دیر پا اثر چھوڑنے سے قاصر رہتا ہے۔ اس کی اپیل دل سے نہیں دماغ سے ہوتی ہے اور وہ بھی اس صورت میں کہ اس کے اندر تعقل اور استدلال کا کوئی عنصر پایا جاتا۔ آخری بات یہ کہ گزشتہ پچیس تیس سال کی مدت میں جدید غزل نے اپنے ابتدائی دور میں جدت برائے جدت اور تعجب خیزی برائے تعجب خیزی کی آخری حدوں کو چھو لیا اور اس کے ڈانڈے نہ صرف ابہام و اشکال، بلکہ ابہال، لامنتہن، عجوبہ نگاری اور ادبی اقدار کی بے دردانہ پامالی کے ڈانڈوں سے جملے۔ اس ابتدائی دور میں غزل کی حقیقت کسی نہ کسی پینترے بازی یا کسی مداری کے کرتب اور حواس فریبی سے زیادہ نہ رہی۔ غیر متغزلانہ خرافات کا ایک طومار تھا۔ رطب و یابس اور گفتنی و ناگفتنی اور لغو و پوچھ قافیہ پیمائی کا ایک عظیم الشان ملغوبہ جو کسی اندے ہوتے کشیف سیلاب کی طرح شعر و شاعری کی دنیا کو غرق کر گیا۔ روایت شکنی کے جنون نے کلاسیکی اردو غزل کو قتل کر کے رکھ دیا۔ بارے کچھ دنوں کے بعد اس وبائی بخار کا زور کسی قدر کم ہوا، معقولیت، معنویت، سلامت ذوق اور صحت فکر کے آثار نظر آئے اور جہاں تہاں نہ صرف اچھی، بلکہ اعلیٰ درجے کی شاعری کا ثبوت ملنے لگا۔ اس کے باوجود غزل کے مذکورہ بالا بنیادی شرائط و خصائص کے فقدان کے باعث جدید دور کی غزل کو کلاسیکی غزل کی روایت کا تسلسل یا توسیع قرار دینا مشکل ہی معلوم ہوتا ہے۔ اور دونوں کو ایک



دوسرے سے تباہ اور منفصل خیال کرنے کے سوا چارہ نہیں!“

مجھے یہ کہنے میں باک نہیں کہ جدید غزل کے متعلق اختر انصاری کا نقطہ نظر اور رو بہ شدید اختلاف کی گنجائش اپنے اندر رکھتا ہے۔ جدید غزل کے نہ صرف جواز بلکہ حمایت میں بہت کچھ کہا جاسکتا ہے لیکن اس مختصر اختتامیے کے محدود صفحات میں بظاہر کچھ زیادہ کہنے کی گنجائش نظر نہیں آتی! اختر انصاری جدید غزل کے خلاف جس شدید تعصب کے شکار ہیں وہ اوپر کی سطور سے ظاہر ہوا چنانچہ اس وقت میں جدید غزل سے زیادہ خود اختر انصاری اور جدید غزل کے درمیان جو قریبی رشتہ اور جو اگر تعلق پایا، اس کے بارے میں کچھ کہنے پر اکتفا کروں گا۔۔

اپنی ادبی نقید میں اختر انصاری اردو کے ادیبین اور کسی نقادوں میں رہے ہیں۔ چنانچہ آج بھی نقد و نظر کے باب میں اپنے ہمدستی و شہرت کے پابند نظر آتے ہیں اور نظم و نثر کی نقید میں بعد کے تجربات کو کچھ زیادہ اچھی نظر سے نہیں دیکھتے۔ عمر اور شہرت کے مروج سے گزر کر زندگی کی اس بڑھتی ٹمک پہنچنے والے ہر شاعر یا نقاد کا موٹا ہی رویہ جوتا ہے کہ وہ اپنے دور مقبولیت ہی کو تنقیدی عمارت کے مینار و اساس مان لیتا ہے۔ اختر انصاری غزل کی سرگذشت میں تنقید غزل کا تیسرا دور قرار دیتی ہے۔ ادبی تحریک کے زمانے کو مانتے ہیں۔ وہ اسے حسرت، اقبال اور فانی کے بعد کا دور قرار دیتے ہیں۔ یگانہ کا ذکر وہ برائے نام کرتے ہیں۔ حالانکہ دلچسپ بات یہ ہے کہ زندگی کی طرف ان کا رویہ اور پورے زمانے سے اچھٹے اور موت سے برد آزما ہونے کا جو جذبہ یگانہ کے یہاں ہے اگر صحیح معنوں میں اس روئے، حوصلے اور جذبے کی توسیع بعد کی شاعری میں کسی کے یہاں ملتی ہے تو وہ صرف اختر انصاری ہیں۔ ایک حد تک جمیل منہلہ اور فراق پر بھی یگانہ کا اثر ہے، لیکن لاشعوری طور پر ہی سہی، اختر انصاری نے غزل کے اسی کلاسیکی لہجے کو نئے انداز بیان اور عصری مسائل کے ساتھ ہم آہنگ کیا ہے جس کو یگانہ نے دریافت کیا اور اپنے خون سے سینچا تھا۔ یگانہ اور اختر انصاری کے یہاں کئی روئے مشترک ہیں۔ انیسویں صدی کا فلسفہ، زمانے اور زندگی سے مبارزت طلبی، زندگی کی ہزیمتوں، ارباب فن کی ناقدر شناسیوں، عینوں، آلام اور مصائب پر مسخر کرنے کا انداز، ایک طرح کی کلیت

(CYNICISM) جس میں روائی (STOIC) شان بے نیازی بھی ہے۔ اختر انصاری نے اس رواقیت میں ایک مخصوص انداز کی لذتیت (HEDONISM) کو بھی آمیز کر دیا ہے۔ وہ مے خانہ حانظاد خیم کے بارہ نوش ہیں اور شدائد حیات کو جام بکف ہرگز چیلنج کرنا جانتے ہیں۔ مے خانہ وبادۂ دجام کو ان کے لغوی معنوں میں بھنسا سطح یعنی ہوگی۔ یہ جرأت زندان کے استعارے ہیں۔ یہ جرأت زندان مے خانہ کے یہاں بھی ملتی تھی۔ استعارے الگ تھے۔ اکثر شہداء کو اپنی ماضی تریب کے صحیح اثرات کا اندازہ نہیں ہوتا۔ اگر اختر انصاری کو یگانہ سے اپنی مائت کا پورا اندازہ ہوتا تو شاید وہ "غزل کی سرگذشت" میں ان پر زیادہ توجہ صرف کرتے۔

ترقی پسند تنقید غزل کو اختر انصاری نے خاصی اہمیت دی ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ ترقی پسندی اور جوش کے اثر نے غزل کو اس دور میں پوری طرح پھلنے پھوٹنے نہیں دیا۔ ترقی پسند تنقید کا یہ کہنا کہ غزل کی شاعری دوسری انسان کی بیشتر شاعری کی طرح فراری، انفرادی اور غلط رہی ہے جس میں سماج کے حقیقی اور بنیادی مسائل کی ترجمانی کبھی نہیں ہوئی اور جو اجتماعی شعور سے بیگانہ رہی (غزل کی سرگذشت باب ۶) اردو شاعری کے پورے کلاسیکی سرمائے کی نفی ہے۔ جب کہ حقیقت یہ ہے کہ قلی قطب شاہ سے میر اور میر سے غالب و اقبال اور یگانہ تک غزل بھی دوسری انسان سخن کی طرح کبھی محض عشق و عاشقی کے پیش پا افتادہ مسائل و موضوعات اور گھل و پھل کے استعاروں کے روایتی منہم کی پابندی نہیں رہی۔ دوسری مسائل اور سیاسی بے چینی کی شائیں نیز تک کے یہاں کثرت سے ملتی ہیں

شہاں کہ کھل جو اہر تھی خاکب پا جن کی  
انہیں کی آنکھوں میں پھرتی سلاخیاں دیکھیو  
امیر زادوں سے دلی کے مت ملا کر تیر  
کہ ہم غریب ہوتے ہیں انہیں کی دولت سے  
یہ طبقاتی شعور کا اظہار ہے۔ انگریزوں کے استحصالی رویے پر اٹھارویں صدی میں صہنی نے  
تنقید کی:

سندھستان میں دولت و ثروت جو کچھ بھی تھی  
ظالم فرنگیوں نے یہ تدبیر کی کھینچ

اس طرح کے اشعار اساتذہ متوسلین کے یہاں کثرت سے ملیں گے۔ سودا، قائم، میر اور دوسروں کی جمویات، مثنوی کہ جعفر زٹلی ایسے شاعر کے یہاں سیاسی نظام پر سخت طنز ملتا ہے۔ اردو کے شہر آشوب سماجی انفرانٹری پر طنز بھی ہیں اور اردو شاعری کے سیاسی سماجی شعور کے آئینہ دار بھی۔ اگر بنظر غائر دیکھا جائے تو ایسے کے مثنویوں اور سلاسون میں بھی سماجی شعور کے نقوش بکھرے ہوئے مل جائیں گے۔ اختر انصاری نے ترقی پسند تنقید کے ابتدائی دور کی منفی تنقید پر تنقید نہیں کی ہے۔ اس لئے گمان یہ ہوتا ہے کہ وہ اس سے متفق ہیں۔ خود سجاد ظہیر اور دوسرے ترقی پسند نقادوں کی بعد کی تنقیدی تحریروں میں کلاسیکی شاعری کے سیاسی سماجی شعور کا احترام ملتا ہے۔ ترقی پسند تنقید نے غزل کو جانچنے اور پرکھنے کے جو معیار قائم کئے وہ عمرانی شعور، نیا تھی میلان، اجتماعی مقصدیت اور فنی اقدار کے احترام کے ساتھ زندگی کی اعلیٰ اقدار کی متابعت پر مشتمل تھے: (غزل کی سرگذشت باب) لیکن ان معیاروں نے غزل کی نشوونما کو روکا۔ جب یہ معیار ٹوٹے اور ان کی گرفت شاعرانہ تخلیق پر کم ہوئی تب ہی مخدوم، جان نثار، اختر، غلام ربانی، تاباں، پرویز شادابی، سلیمان ارب اور دوسرے بہت سے ترقی پسند شعراء نے غزل کے امکانات کو پوری طرح دریافت کیا۔ فیض نے ”دست صبا“ کے کلاسیکی اسالیب اور نوجوں کو غزل میں رواج دینے کی کوشش کی۔ ۱۹۵۰ء کے بعد کی۔ یہ دور ترقی پسند تحریک کے بحران اور جدید شاعری کے آغاز کا دور تھا۔

اختر انصاری ترقی پسند رہے ہیں اور انھیں اب بھی اس نظریہ و تحریک سے پوری ہمدردی ہے۔ ان کی خود کی شاعری اور انسانی نگاری کا آغاز رومانی دور میں ہوا۔ انسانے میں رہ پریم چند سے کبھی متاثر نہیں رہے بلکہ پریم چند اور ان کے معاصرین کے مل الرثم انھوں نے واقعاتی انسانوں کے برخلات، ماثراتی انسانے اور بغیر پلاٹ کی کہانیاں کہنے کا آغاز کیا اور یہ چیز فی الحقیقت اردو انسانہ نگاری کے فن میں ایک نیا اور اہم موڑ ثابت ہوئی اور آگے چل کر دیر پا اور دور رس اثرات کا باعث قرار پائی۔ شاعری میں انھوں نے کبھی ترقی پسندی کے دور عروج کا برس نہ، براہ راست اظہار نہیں اپنایا لیکن تنقیدی نظریات اور مطالعوں میں وہ ادب کی انابت اور نیا تھی قدروں کو ہمیشہ اہمیت دیتے رہے۔ ان کی تنقید اور فلیس میں ٹوڑنا سوسو ہمیشہ برقرار رہا۔ شاید یہی وجہ ہے کہ ترقی پسندوں نے انھیں وہ اہمیت نہیں دی جس کے وہ مستحق تھے اور ہیں۔

اختر انصاری یگانہ کی طرح زمانے کی روش سے ہٹ کر چھپنے کے قائل ہیں۔ یگانہ کی غزل میں جو امکانات تھے وہ ترقی پسند ہمد کی شاعری کے لئے چشمہ فیضان بن سکتے تھے۔ لیکن وہ ترقی پسند

شاعری کا مذاق اڑاتے رہے اور اس طرح ان کے ادب ترقی پسندوں کے درمیان ایک طرح کی مخالفت رہی۔ ترقی پسند اور رومانی دور کے مقبول شعرا میں اختر انصاری کے یہاں سب سے زیادہ اس بات کے امکانات تھے کہ وہ مابعد ترقی پسند سیلانات کے سربراہ اور پیش رو مانے جاتے، کیوں کہ یہ اختر انصاری ہی تھے جنہوں نے سب سے پہلے ۱۹۳۰ء کے لگا بھگ کلاسیکی غزل کے تفسیریں ملاحظہ اور ذرائع اظہار کی طرف سے ردگردانی اختیار کی تھی اور رسمی عناصر سے مترا غزل کہنی شروع کی تھی لیکن انہوں نے جدید نظم و غزل پر شدید تنقید کی اور اس دور کو نہ صرف غیر معمولی ادبی انتشار با تفسیریں روایت غزل کی شکست درخت (بلکہ تخریب و انہدام کا دور) (غزل کی سرگذشت باب ۶) قرار دے کر اپنے اور جدید شاعروں کے درمیان خلیج خود پیدا کر لی۔ آزادی کے بعد جدید نسل نے ہی صحیح معنوں میں کلاسیکی غزل کی روایات اور امکانات کو دریافت کیا اور اسے آج کی زبان دی۔ اس دور میں داخلی تجربے اور انفرادی طرز اظہار کو پہلے پہلے اور کھل دھرانے کا موقع ملا۔ اس میں شک نہیں کہ بعض اہم جدید غزل گو شعراء نے سائنسی شکست درخت کا نعرہ لگا کر خود اپنی اچھی پر از اسکان غزل کا خون کیا (مثلاً ظفر اقبال اور سلیم احمد) اور جدید نسل کے شعراء کو گمراہ کیا۔ یہ بھی درست ہے کہ آج کل عموماً جو غزلیں لکھی جا رہی ہیں ان میں نہ صرف یہ کہ فریوٹا بندھے گئے ہیں، بلکہ علامہ و استعارات، جذباتی ردعمل اور تجربات تک میں یکسانیت ہے لیکن اس طرح کی خراب تقلیدی غزل قدیم دور میں بھی لکھی جاتی رہی ہے۔ ترقی پسند دور میں بھی اور آج کے بیشتر روایتی اور مشاہدہ خواں شعراء ایسی ہی بے جان انفرادیت سے بنے گاتے اور بے رنگ غزلیں لکھ رہے ہیں۔ جدید غزل اور شاعری کے خرابیوں سب کے باوجود میرے نزدیک اختر انصاری نہ صرف غزلیں بلکہ نظمیوں میں اسی داخلی رویے، ذاتی کرب، روحانی بحران اور حیات دکائات کے نئے معانی دریافت کرنے اور سیاسی سماجی نظام کی لاینیت کے خلاف احتجاج کرنے میں ہمارے دور کی شاعری، اس کے لہجے اور محاورے سے پوری طرح ہم آہنگ ہیں۔ رومانی دور سے ترقی پسندی اور جدیدیت کے دور تک کوئی شاعر ہم عصر میلانات اور تخلیقی امکانات کی دریافت میں اتنا شریک اور فعال نہیں رہا جس قدر اختر انصاری تخلیقی سطح پر رہے ہیں۔ ان کا نیا مجموعہ کلام "ایک قدم اور بھی" اس کا ثبوت ہے۔