

www.urduchannel.in

کتابوں کی جنگ

اردو کی مشہور کتابوں کا موازنہ اور ان پر تنقید

حامد اللہ افسر

اردو چینل

www.urduchannel.in

کتابوں کی جنگ

اُردو کی چند مشہور اور مقبول کتابوں کا موازنہ اور ان پر تنقید

مصنف

— حامد اللہ آفریدی —

— پیشر —

بھارگو اسکول بکسٹاپ نمبر ۱۵/۶۰، امین آباد لکھنؤ

قیمت

اورنگ زیب قاسمی

پانچام پید محقق زیدی
الواعظ صفدر پری ۱۶ کیننگ ہریٹ کھنڈ

پیش لفظ

ابتداءے آفرینش سے آج تک شاید کوئی دور ایسا گزرا ہو
جب دنیا جنگ سے خالی رہی ہو، حال ہی میں وہ جنگِ عظیم
اختتام کو پہنچی ہے جس کی نظیر تاریخِ عالم میں نہیں ملتی، لطف یہ
ہے کہ یہ محاربِ عظیم دنیا سے رخصت ہوتے ہوتے سیکڑوں
چھوٹی چھوٹی جنگیں اپنی یادگار چھوڑ گیا ہے جو خدا جانے
کب تک جاری رہیں۔

مجھے خیال آیا کہ جب دنیا کو جنگ سے اس قدر رغبت ہے
کہ کبھی وہ اس کا دامن نہیں چھوڑتی تو کیوں نہ میں بھی ایک
نئی قسم کی جنگ برپا کر دوں، یہی خیال تھا جو آج عملی صورت

اختیار کر کے آپ کے سامنے ہے، لیکن دوسری جنگوں کی طرح
اس عجیب و غریب جنگ کا مقصد تخریب نہیں تعمیر ہے، محاذ
جنگ میدانِ ادب ہے اور قدیم ایرانی دستور کے مطابق اس
جنگ میں دونوں طرف کا صرف ایک ایک سپاہی نیرو آزما
ہوتا ہے، اس رزم نامے میں صرف چھ آزمودہ کار رزم سازوں
کے کارنامے پیش کیے گئے ہیں، ابھی بہت سے جنگ جو باقی
ہیں، کاغذ دستیاب ہونے لگے تو ان کا حال بھی آپ کی خدمت
میں پیش کیا جائے گا۔

عادل القدر

فہرست مضامین

پیش لفظ

① سودا اور ذوق کے قصیدے

قصیدہ ایک صنف سخن کی حیثیت سے

قصیدے کے مضامین

اُردو میں قصیدے کا رواج

اُردو شاعری پر قصیدے کا اثر

اُردو کے قصیدہ نگار

سودا پر حیثیت ایک قصیدہ نگار کے

ذوق پر حیثیت ایک قصیدہ نگار کے

پہلیت قصیدہ نگار کے سودا اور ذوق کا موازنہ

② باغ و بہار اور فسانہ عجائب

نورت ولیم کالج

باغ و بہار

میراثمن کا اسلوب بیان

فسانہ عجائب

رجب علی بیگ سُور کا اسلوب بیان

باغ و بہار اور فسانہ عجائب کا موازنہ

۳) سحرالبیان اور گلزار نسیم

مثنوی اور اس کے لوازم

سحرالبیان

گلزار نسیم

سحرالبیان اور گلزار نسیم کا موازنہ

سودا اور ذوق کے قصیدے

قصیدہ ایک صنفِ سخن | شعر کی دنیا میں قصیدہ بہ اعتبار صورت
کی حیثیت سے | غزل سے مشابہ ہے، صرف اتنا فرق ہے کہ
غزل میں اشعار کم ہوتے ہیں، قصیدے میں زیادہ، یوں سمجھنا چاہیے
کہ غزل کے زیادہ سے زیادہ اشعار قصیدے کے کم سے کم اشعار ہیں،
لیکن مضامین کے اعتبار سے قصیدہ غزل سے بہت مختلف ہے
قصیدے میں مہج یا ہجو یا وعظ و نہد یا مسائلِ شریعت و اخلاق یا
مناظر قدرت وغیرہ کے مضامین نظم کیے جاتے ہیں۔

۱۔ قصیدہ در لغت گوشت خشک، مغزِ فربہ، استخوان یا مغزِ کوبان فربہ پڑگشت
(فرہنگ اندراج)، در لغت بہ معنی مغزِ سبلا ذل دارِ گودا، و غلیظ و در صمطلاح شعراء
قسمِ نظم و جہ تسمیہ این است کہ در تصیدہ معنی جبیلہ کثیرہ مندرج می گردد کہ در مذاق
طبع مستقیم لذت آید (غیاث اللغات)

تقصید سے میں داخلی اور خارجی دونوں قسم کے مضامین ہوتے ہیں
فصاحت و بلاغت اور شکوہ الفاظ اور مضامین کی بلندی اور نزاکت تصدیق
کے لیے ضروری ہے، شمس العلماء رموزی امداد امام صاحب آرا اپنی کتاب
کاشف الحقائق حصہ دوم میں فرماتے ہیں: "اس نعت شاعری کے لیے
ضرور ہے کہ اس میں امور ذہنیہ از قسم مسائل اخلاق و سیاست مدن و
مذہب و شریعت و طریقت و عرفان و توحید و عدل و نبوت و امامت و
معاد و قوانین الہی و انسانی وغیرہ اور معاملات خارجیہ از قسم مضامین
مشاہدات اشیائے سماویہ و ارضیہ ما بینہما احاطہ و نظم میں در آئیں، المختصر
تصدیہ گوئی شاعر حکمت آب کا کام ہے اور اس کے لیے وفور معلومات
علیہ کی حاجت ہے۔"

تصدیہ کے مضامین | تصدیہ کے مضامین اُس کے تین اہم اجزا
پر مبنی ہیں، مطلع، تخلص اور مقطع، مطلع سے مراد تصدیہ کی تمہید ہے جس کو
"تشیب" کہتے ہیں (تشیب کے معنی ہیں شباب کا ذکر) اصل میں
اہل عرب وحیہ قصائد کی تمہید میں عاشقانہ اشعار کہتے تھے، ہمارے یہاں
یہ لفظ ہر تصدیہ کی تمہید کے لیے بطور اصطلاح کے استعمال ہونے لگا۔

تخلص یا مخلص وہی چیز ہے جس کو ہم عام طور پر "گریز" کہتے ہیں، یہ
گریز یا تشیب سے گزر کر مرثیہ کی طرف آتا ہے، اس کی خوبی یہ ہے کہ پڑھنے

اور سننے والوں کو اس امر کا احساس نہ ہو کہ اب ہم تہذیب سے گزر کر عروج
کے دور میں داخل ہو رہے ہیں۔

قصیدے کا تیسرا جزو ہے "مقطع" اسے قصیدے کا اختتام سمجھنا
چاہیے۔ اس میں قصیدہ کو اپنے مقاصد کا اظہار کرتا ہے اور قصیدے کو
درجہ اشعار پر ختم کرتا ہے۔

گو ان تینوں اجزا کا اکثر قصیدہ گو شعرا نے خیال رکھا ہے، لیکن وہ
بھی ہوتا ہے کہ بغیر تمہید کے ابتدا ہی سے عروج شروع کر دیتے ہیں۔

اردو میں | اور اصنافِ سخن کی طرح قصیدہ بھی ہم
قصیدے کا رواج | نے فارسی زبان سے حاصل کیا، فارسی میں اس

کا رواج عربی زبان کے اثر سے ہوا، عربی میں قصیدہ بہت ہی مقبول
صنفِ سخن ہے، عموماً رجزِ قصیدے ہی کی صورت میں نظم کی جاتی تھی

عربی میں قصیدے نے حقائقِ زندگی سے کبھی گریز نہیں کیا، عربی شاعر
قصیدے کو ملکی یا قومی جوش کے اظہار کا ذریعہ بناتا تھا۔ اور جب وہ

قصیدے میں کسی سربراہِ آردوہ شخص کی تعریف کرتا تھا تو اُس وقت بھی
اُس کے حقیقی اصنافِ قصیدے میں بیان کرتا تھا، اور اگر کوئی ایک

بات بھی اُس نے ایسی نظم کر دی جو مدوح میں حقیقتاً موجود نہیں ہے تو
وہ شاعر لوگوں کی نظروں سے گریباتا تھا، کسی امیر نے ایک شاعر سے

کہا کہ تم میری مدح کہو، اُس نے جواب دیا ا فعل حتی قول یعنی تم
کچھ کر کے دکھاؤ تو میں مدح کروں۔

لیکن عجمی شعرا مضامین کے اعتبار سے تصیدے کا وہ بلند درجہ قائم
نہ رکھ سکے جو اُسے عرب میں حاصل تھا، انہوں نے تصیدے کو ذاتی اغراض
کے حصول کا ذریعہ بنا لیا اور سلاطین و امراء کی مبالغہ آمیز مدح کے لیے
تصیدے کو مخصوص کر دیا۔

اُردو میں جس قدر تصیدے لکھے گئے وہ یاد داری مقاصد کے لیے
لکھے گئے یا مذہبی اغراض سے، جو قصائد و رباعی داری کی ضرورتوں کو
لمحو نظر رکھ کر لکھے گئے اُن کی تعداد مذہبی قصائد سے کہیں زیادہ ہے۔

اُردو میں تصیدے کا رواج بھی فارسی زبان کے اثر سے شروع ہوا،
اور جو خرابیاں فارسی قصائد میں داخل ہو چکی تھیں، قدرتی طور پر وہی
سب اُردو میں آگئیں، اُردو کے ابتدائی یعنی دکنی دور میں تو شاید قصائد
بالکل نہیں کہے گئے، اور اگر کہے گئے ہوں تو گویا وہ نہ کہے جانے کے برابر
ہیں، اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ اُس وقت اُردو کا بچپن تھا اور
اُس وقت کے سیاسی معاشرتی اور اقتصادی حالات تصیدے کے لیے
سازگار نہ تھے۔

اس کے علاوہ تصیدے کے اسلوب بیان کا تقاضا یہ ہے کہ اُس میں

الفاظ پر شکوہ ہوں اور معانی دقیق اور بلند اور عالی ہوں اور بند شمسِ حیات
اور ترکیبیں شاندار ہوں اس وقت اُردو کی ابتدا تھی ظاہر ہے یہ لوازم اُردو
کے ہیں کے نہ تھے فارسی کے تصدیقے اس زمانے میں ترقی کی انتہائی منزلوں
تک پہنچ چکے تھے، اُردو شعراء کے سامنے فارسی تصدیقوں کے جو نمونے
موجود تھے اُردو تصدیقے میں وہ شان پیدا کرنا ان کے لیے دشوار ہی نہیں
ناممکن تھا۔

ہل میں مرزا رفیع سودا ہی کو اُردو میں تصدیقے کا بانی سمجھنا چاہیے
سودا کی رہنمائی کے لیے اُردو کا کوئی قابل ذکر تصدیقہ موجود نہ تھا، انھوں
نے فارسی زبان کے تصاید کی تقلید کی ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فارسی
میں خاقانی، عرّنی اور آلوری کے تصائد ان کو پسند تھے اور انھوں نے انہیں
شعراء کے تصائد پر اپنے تصائد کہے ہیں۔

ہمارے بعض تذکرہ نویسوں نے اس کا ذکر کیا ہے، مصحفی تذکرہ ہندی

میں فرماتے ہیں۔

”اگر در علوہ مراتب معانی ابیات تصدیقہ خاقانی گویم روا“

مصحفی ہی ”عقد ثریا“ میں فرماتے ہیں۔

”قصائد غزلے در جواب تصائد عرّنی تصنیف نمودہ“

ہم نے اوپر ذکر کیا ہے کہ سودا ہی نے اُردو میں تصدیقے کی ابتدا کی۔

اُس کے متعلق مستحقف کتے ہیں۔

” نقاش اذل نظم قصیدہ در زبان ریختہ ادست “

اُردو شاعری پر ہمارے ملک میں طبقہ امرانے ہمیشہ ادب پر

قصیدے کا اثر اپنا تسلط قائم رکھا ہے، جو ادب امرانے کے اثر سے

محفوظ رہا اُس نے کبھی کوئی خاص اہمیت حاصل نہیں کی اور امرانے کا اثر

جس صنف سخن پر سب سے زیادہ نمایاں ہے وہ قصیدہ ہے، قصیدہ گو

شعرا پر استثنائے چند و درباری بھاٹوں سے زیادہ وقت کے اہل نہیں

ہیں کیونکہ اُن کا پیشہ بھی بھاٹوں کی طرح امیروں کی تعریف میں بھوٹ کے

پہل باندھنا ہے۔ ایسے شاعر اپنی خود واری اور غیرت مندی کو تو

سربا یہ داروں کے قدموں پر نثار کر ہی دیتے ہیں، غضب یہ ہے کہ یہ لوگ

امرا کے طبقے کو گویا فست و فجور اور عیاشی اور بد قماشی کی زندگی پر دست نام

رہنے کی تلقین کرتے ہیں کیونکہ ان اوصاف کے سوا اس طبقے کے اطوار و

خصائل میں اور ہے کیا جس کی وہ تعریف کرتے ہیں۔

قصیدے نے ہماری شاعری کو ضمیر فروشی، فریب کاری اور

نفس پروری سے بھر دیا، قصیدہ کا سنگ گدائی بن گیا، امیروں کی

مدح سرائی کو شاعروں نے اپنا پیشہ بنا لیا اور شاعری بھی باندھار کی

ایک جلس بن گئی، جس پر معاشیات کے مسئلہ طلب و رسد کا عمل جاری

ہو گیا ، شاعری زندگی سے کوسوں دور جا پڑی اظہار ہے کہ جب امراد کو
خود زندگی کے نشیب و فراز اور اس کی تنگ و دو سے کوئی تعلق نہ تھا ، تو
ان کے اثر میں جس شاعری نے نشوونما پائی اُسے زندگی سے کیا تعلق
ہو سکتا ہے ۔

ساحب کاشف الحقائق « رقم طراز ہیں ۔

” شعرائے ناعاقبت اندیش اس صنف شاعری کو اس بے ترکیبی سے
استعمال کرتے گئے ہیں اور آج بھی کر رہے ہیں کہ فارسی اور اردو کی تصید گوئی
تنگ شاعری ہو کر شائستہ ملکوں میں ان زبانوں کی تفسیح کی صورت ہو گئی
ہے ۔“

غرض اردو میں یہ صنف سخن بہت مستندل حالت میں ہے اور گدائی
کی ایک صورت اور سوال کا ایک طریقہ ہو گیا ہے ، لیکن لطف یہ ہے کہ
اس درجہ مذموم ہونے کے باوجود ابھی تک تصید گوئی کا رواج ہے اور علی
مذاق اس کو گوارا کیے ہوئے ہے ۔

تصید کے میں مدح نگاری کے متعلق مولانا جہاں فرما تے ہیں :-

” مدح میں اکثر ایک نام کے سوا کوئی نادر صفت ایسی مذکور نہیں جاتی
جو مدح کی ذات کے ساتھ مختص ہو ، بلکہ ایسے جاوی الفاظ میں مدح کی جاتی
ہے کہ اگر بالفرض مدح اس علت میں کہ فلاں شخص کی مدح کیوں کی عدالت

میں ماخوذ ہو جائے تو قصیدے میں کوئی لفظ ایسا نہ ملے جس سے اُس کا مجرم ثابت ہو سکے، مدح میں زیادہ تر وہی معمولی محامد بیان ہوتے ہیں جو قدیم سے شعراء باندھتے چلے آئے ہیں اور ہر ایک خوبی کے بیان میں ایسا مبالغہ کیا جاتا ہے کہ قصیدے کا مصداق نفس الامر میں کوئی انسان قرار نہیں پاسکتا، مدوح کی ذات میں جو واقعی خوبیاں ہوتی ہیں ان سے اصلاً تعرض نہیں کیا جاتا، بلکہ بجائے ان کے ایسی محال باتیں بیان کی جاتی ہیں جو کسی متنفس پر صادق نہ آسکیں، مدوح کی طرف اکثر وہ خوبیاں منسوب کی جاتی ہیں جن کے اضداد اُس کی ذات میں موجود ہیں، مثلاً ایک جاہل کو علم و فضل کے ساتھ، ایک ظالم کو عدل و انصاف کے ساتھ، ایک احمق اور غافل کو دانشمندی اور بیدار مغزی کے ساتھ، ایک عاجز و بے دست و پا کو قدرت و نمکنت کے ساتھ، ایک ایسے شخص کو جس کی ران نے کبھی گھوڑے کی پیٹھ کو مس نہیں کیا، شہ سواری اور فرسیت کے ساتھ غرض کہ کوئی بات ایسی نہیں بیان کی جاتی جس پر مدوح فخر کر سکے، یا جس سے لوگوں کے دل میں اُس کی عظمت و محبت پیدا ہو، اور اُس کے محاسن و مآثر زمانے میں یادگار رہیں؟

اردو کے قصیدہ نگار | اردو میں قصیدے کا رواج زیادہ نہیں ہوا، اس کی سب سے بڑی وجہ شاید یہ ہے کہ جب اردو میں اتنی صلاحیت پیدا

ہونی کہ وہ قصیدے کے لوازم کو پورا کر سکے تو ہمارے سلاطین و اُمراء خود مضائب میں مبتلا تھے۔ وہ بیچارے کیا کسی کی مدد کرتے، پھر بھی مدیہ قصائد قریب قریب ہر دور میں کہے گئے، حمد و نعت و منقبت میں بھی بعض شعراء نے قصیدے کہے ہیں، ہماری زبان کے قصیدہ گو شعراء کی تعداد بیس کچھس سے زیادہ نہیں ہے، ان میں صرف سودا، انشا، شہیدی، غالب، ذوق، مومن، تنیر، امیر اور محسن نے ایسے قصیدے کہے ہیں جو کسی نہ کسی حیثیت سے ذکر کے قابل ہیں۔

سودا اپنی حیثیت ایک قصیدہ نگار کے | سودا سے پہلے اردو میں

قصیدہ گوئی کا رواج نہ تھا، اُن کے زمانے میں بھی عام طور پر قصیدے کہے جاتے تھے، لیکن وہ فارسی زبان میں ہوتے تھے، بعض شعراء نے سودا سے پہلے اردو میں قصیدے کہے ضرور ہیں لیکن اُن کا عدم وجود برابر ہے کیونکہ وہ زبان اور مضامین دونوں حیثیتوں سے بہت ادنیٰ درجے کے ہیں، اس لیے ہمارے تذکرہ نویس سودا کو اردو کا پہلا قصیدہ نگار کہنے میں حق بہ جانب ہیں۔

سید مرزا محمد رفیع سودا (سکالہ تاسعہ ص ۶) مرزا محمد رفیع نام سودا تخلص ان کے والد مرزا محمد رفیع بہ طریق تجارت کابل سے ہندوستان آئے تھے اور پھر یہیں کے ہو رہے، سودا نے دہلی میں تعلیم و تربیت پائی اول سلیمان علی خاں دودا کے شاگرد (ملاحظہ ہو صفحہ ۱۶ حاشیہ)

سودا نے اپنے قصاید میں اساتذہ فارسی کے قصائد کا اشباع کیا ہے اور فارسی اساتذہ میں بھی خاص طور سے خاقانی، عراقی اور انوری

ہوئے پھر شاہ حاتم سے اصلاح لی، شعر و سخن سے طبیعت کو مناسبت تھی، مشق سے اور چار چاند لگا دیے مگر ہی عربی کے بعد ان کی غزلیں ہر خاص و عام کی زبان پر جاری ہوئیں اور ہوتے ہوئے ان کے کلام کا شہرہ شاہ عالم بادشاہ کے کانوں تک پہنچا اور وہ اپنا کلام اصلاح کے لیے ان کو دینے لگے۔

جب دکن، یاد ہوئی تو اور تمام اہل کمال کی طرح مرزا بھی ترک وطن پر مجبور ہوئے بلکہ فرخ آباد گئے اور وہاں کچھ مدت تک تہران خاں دکن کے یہاں قیام کیا، اس کے بعد مشورہ میں نہیں آیا، نواب شجاع الدولہ برسر حکومت تھے وہ بہت اعزاز و احترام سے پیش آئے اور مرزا کی خواہش مقرب کر دی، نواب شجاع الدولہ کے بعد نواب آصف الدولہ مستدکشیں ہوئے۔ انہوں نے جب گلشن کو مرکز حکومت قرار دیا تو سودا بھی وہیں چلے آئے اور جب تک زندہ رہے نواب اور اہل گلشن کی قدر دانی سے فارغ البالی رہے۔

مرزا کی تصانیف میں ایک دیوان فارسی کا ہے، ایک تصانیف اردو کا جس میں قصاید، مثنویاں، غزلیات، رباعیات، قطعات، سلام، مثنوی، داستان، ترخیع بند، مثنوی، مسدس و پہیلیاں سب کچھ موجود ہے، مرزا نے تمام اصناف سخن میں شیخ اکمال کی ہے، غیرۃ الغافلین نام ایک رسالہ نظر میں ہے، اس رسالہ میں ان اعتراضات کا جواب دیا ہے جو مرزا کا فریقین نے فارسی شعرا پر دیا دیکھے تھے۔

تصانیف و تصانیف کلام امرقا کے کلام میں زرد ہے، آہ ہے، روحانی ہے، شوقی ہے، اور ان سب کا استخراج اس کمال کے ساتھ کیا ہے کہ بہ اختیار داد دینے کو جی چاہتا ہے اگر ہی کلام اردو بیان، مضمون آفرینی اور بندشوں کی جہتی میں وہ اپنا جواب نہیں دیتے، فارسی الناطق اور ناطقوں کو کچھ اس اسلوب کے ساتھ صرف کہا ہے کہ ان کے کلام میں ایک مخصوص رنگ پیدا ہو گیا ہے اور آج بھی وہ الناطق اور میاں اور سے اردو زبان کے خزانے میں ہیں، جہاں ہر کچھ جانتے ہیں۔

(علامہ محمد شفیع، حاشیہ)

کے رنگ کو وہ پسند کرتے تھے ، سودا کے بعض قاصدے انھیں زمینوں میں ہیں ، جن میں ان اساتذہ کے فارسی قاصدے ہیں ۔

سودا کے قاصدے کے موصوعات ہیں ، مذہب جس میں حمد ، نعت منقبت سب ہی کچھ ہے ، اور اہل دولت کی طرح ، اس کے علاوہ چند قاصدے ہجو میں بھی ہیں ، اور چند قاصدے واقعاتی ہیں جن میں اپنے زمانے کے سیاسی اور معاشرتی حالات بیان کیے ہیں ۔

سودا کے قاصدے پر ایک گہری نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قدرت نے ان کو خاص طور پر قاصدہ گوئی کے لیے پیدا کیا تھا ، یہاں تک کہ ان کی غزل پر بھی قاصدے کا رنگ غالب ہے ، ان کی غزلوں میں آپ کو اکثر پرشکوہ اور مغلن الفاظ ملیں گے ، اور فارسی اور عربی کی ترکیبیں

ہجو گوئی | مرزا عبدالحق دین اور شورش طبع واقع ہوتے تھے ، انھوں نے اردو میں ہجو گوئی کو بحیثیت ایک فن کے اختیار کیا ، اور اس میں وہ وہ گلکاریاں کیں کہ پڑھنے اور سننے والے بے اختیار ہنسنے پر مجبور ہو جاتے ہیں ، ان کی ہجو گوئی کی ایک اہم خصوصیت یہ ہے کہ اپنے ماحول اور زمانے کی ذہن اور ناگفت بہ حالت سے متاثر ہو کر یا تو عام طور پر یا کسی خاص شخص کو منونہ قرار دے کر اس کا منہ کھڑاتے ہیں ۔

مرزا نے تقریباً ستر برس کی عمر میں ۱۸۱۷ء میں انتقال کیا اور لکھنؤ میں آغا باقر کے امامباڑے میں سپرد خاک کیے گئے ، مقصود نے تاریخ لکھی ۔

سودا کجا و آں سخن دل زریب او

جگہ جگہ بکھری ہوئی پانی جا میں گی، اس کے علاوہ اُنھوں نے غزلوں میں
لا تعد او سنگلاخ زمینیں اختیار کی ہیں، جو قصيدے میں تو سمجھ جاتی ہیں
لیکن غزل اُن کا بار نہیں سنبھال سکتی، معلوم ہوتا ہے خود اُن کے زمانے
میں اس خیال کا اظہار کیا گیا تھا کہ سودا قصيدہ اچھا کہتے ہیں غزل اتنی اچھی
نہیں کہتے، چنانچہ اُنھوں نے اپنی بعض غزلوں میں اس کی طرت اشارہ
کیا ہے۔

کہتے ہیں وہ جو ہے سودا کا قصيدہ ہی خوب
اُن کی خدمت میں لیے میں یہ غزل جاؤں گا

ایک اور شعر ہے

سودا کو تم سمجھتے تھے کہہ نہ سکے گا یہ غزل
آفریں ایسے وہم پر صدقے میں اس گمان کے

غرض یہ بات مسلم ہے کہ سودا کو قصيدے سے نظری ذوق تھا، اُن
کے دیوان میں متعدد قصائد ایسے ملتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ طبیعت سے
مجبور ہو کر اُنھوں نے یہ قصيدے کہے ہیں، اُن سے انعام و اکرام یا کسی قسم کے
صلے کی اُسید وابتہ نہیں ہو سکتی۔

جہاں تک مذہبی قصيدوں کا سوال ہے بلا خوف تردید کہا جاسکتا
ہے کہ سودا نے رسماً وہ قصيدے نہیں کہے بلکہ خلوص نیت اور جوش عقیدت

نے انھیں ان قصیدوں کو نظم کرنے پر مجبور کیا ہے، اس قسم کے قصیدوں میں سے دو آں حضرت صلعم کی شان میں ہیں، باقی اہل بیت کی مدح میں ہیں۔ وہ غمناک و امرا جن کی مدح میں سو دانے قصیدے لکھے ہیں یہ ہیں:۔
بنت خاں خواجہ سرا، عالمگیر ثانی، عماد الملک، سیف اللہ مہربان خاں احمد خاں ننگش، شجاع الدولہ، آصف الدولہ، سرفراز الدولہ خاں خاں اور رچرڈ جانس ریز پڈنٹ لکھنؤ، ظاہر ہے کہ یہ سب کے سب اپنے زمانے کے بااقتدار لوگوں میں سے ہیں۔

اس میں شبہ نہیں کہ سو دانے جو اپنے مدد و حین کی مدح کی ہے وہ بھی وہی روایتی مدح ہے جس کا رواج ہمارے قصاید میں ابتدا سے چلا آ رہا ہے اور جو ہمیں فارسی زبان سے ورثے میں ملا ہے، فرضی محامد اور خیالی مضامین کی بھرمار ہے اور ان پر مبالغے کا نہایت گہرا رنگ چڑھایا گیا ہے۔

واقعاتی قصیدہ سو دا کی مخصوص چیز ہے، جہاں تک اس قسم کے قصیدوں کا تعلق ہے شاید اردو شاعری کے تمام ادوار میں آپ کو ایک بھی قصیدہ گو ان کا ہسر نہ ملے گا۔ انھیں اپنے زمانے کے ملکی معاملات پر عبور حاصل تھا، وہ اپنے عہد کے سیاسی، معاشی اور معاشرتی حالات سے نہ صرف آگاہ تھے بلکہ ان کے متعلق صائب رائے رکھتے تھے، اور

انہوں نے اپنے عہد کے تاریخی اور معاشرتی حالات تفصیل کے ساتھ اپنے قصاید میں بیان کیے ہیں اور اپنے عہد کی صحیح ترجمانی کی ہے۔

زبان کے اعتبار سے سودا کا درجہ بہت بلند ہے، مولوی محمد حسین آزاد کی اس رائے سے ہر نقاد کو اتفاق کرنا پڑے گا کہ "زبان پر حاکمانہ قدرت رکھتے ہیں، کلام کا زور مضمون کی نزاکت سے ایسا دستِ گریبان ہے جیسے آگ کے شعلے میں گرمی اور روشنی، بندش کی چستی اور ترکیب کی درستی سے لفظوں کو اس در و بست کے ساتھ پہلو بہ پہلو جڑتے ہیں گویا دلائی پیچھے کی چانپیں چڑھتی ہوئی ہیں۔"

مجموعی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ سودا کے قصاید میں شرکتِ الفاظ اور شگفتگیِ مضامین اور بلندیِ خیال سب ہی کچھ موجود ہے، انہوں نے بڑے انہماک اور شوق و ذوق کے ساتھ تصیدے کیے ہیں، ان کے مضامین میں ندرت اور خیالات میں جدت ہے اور مضامین کو دہراتے نہیں، ہر تصیدے کی تہید میں ایک خاص انداز اختیار کیا ہے، اور ہر انداز اپنے رنگ میں جواب نہیں رکھتا۔

ان کے تصیدے کی تشبیب کا اٹھان اور بیان کی شان اور گریز کا نبھاؤ اور تشبیب سے دستِ دگریبان ہونا اور پھر گریز کی مدح سے پویشگی تعریف و توصیف سے بالاتر ہے۔

ذوقِ چشیتا ایک قصیدہ نگار کے | ذوقِ قصیدہ اور غزل دونوں کے
مرد میدان ہیں، اُن کا بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے زبان کو خوب صفا
کیا، محاورات اور امثال کے استعمال میں وہ اپنا جواب نہیں رکھتے
جہاں تک غزل کا تعلق ہے، خیالات کی جدت یا بلندی کی طرف اُن
کی توجہ نہ تھی، پیش پا افتادہ مضامین کو وہ غزل کے اشعار میں آسانی
کے ساتھ ادا کر جاتے ہیں، وارداتِ قلبیہ اور اُمورِ ذہنیہ سے انھیں کوئی
تعلق نہیں معلوم ہوتا، وہ لفظوں اور محاوروں سے کھیلے ہیں، جذبات
کے اظہار میں اُن سے کام لینا نہیں جانتے۔

شیخ ابراہیم ذوق (۱۸۷۷ء تا ۱۹۵۷ء) محمد ابراہیم نام ذوقِ تخلص، دلی کے
رہنے والے اور شیخ محمد رمضان ایک غریب سپاہی کے بیٹے تھے، حافظ غلام رسول شوق
کے کتب میں ابتدائی تعلیم حاصل کی، انھیں کی صحبت میں شعر و سخن کا ذوق پیدا ہوا،
ابتداءً مشق میں جو کچھ کہتے حافظ صاحب ہی کو دکھاتے، اُن دنوں دلی میں شاہ نصیر
کا بڑا شہرہ تھا چنانچہ ذوق بھی اپنے ایک دوست اور ہم سبق میر کاظم حسین بمقراء
کی وساطت سے شاہ موصوف کے شاگرد ہوئے، کچھ مدت اصلاح کا سلسلہ جاری رہا
لیکن اس کے بعد استاد کی طرف سے لاہور والی ادیبے رحیمی کا ظہور ہوا اور ذوق نے
اُن سے اصلاح لینا ترک کر دیا، اور خود اپنی غزلوں پر نظر ثانی کرنے لگے، اور کلام کی
درستی اور چستی میں زیادہ محنت سے کام لینے لگے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اُن کے کلام
نے جلد شہرت حاصل کر لی اور اُن کی غزلیں اربابِ نشاط کی محفلوں سے نکل کر کچھ
(ماہِ صفر ۲۲ حاشیہ)

قصیدہ گوئی میں انھیں امتیاز حاصل ہے، اُن کے قصاید پُر زور ہیں، اپنے مخصوص رنگِ تغزل کے خلائق اُنھوں نے قصاید میں مضمون آفرینی کے جوہر بھی دکھائے ہیں، اور اُن کے اکثر قصاید سے اُن کی معلومات اور علمی قابلیت کا پتہ بھی چلتا ہے، لیکن اُن کی شاعری کیسے بے جان اور بے کیف

بازار تک پہنچ گئیں، اس زمانے میں اکبر شاہ ثانی بادشاہ تھے، انھیں تو شعور سے رغبت نہ تھی، لیکن مرزا ابو ظفر ولی عہد جو بادشاہ ہو کر بہادر شاہ کھلا سے، شعور شاعری سے خاص مناسبت رکھتے تھے۔

ان کے دربار میں شعور سخن کا چہ چارہ تھا اور اُس زمانے کے کہنے مشق اور خوش گشرا مثلاً شاد اللہ خاں ذوق، عبدالرحمن خاں احسان، برہان الدین خاں ذوق، حکیم قدرت اللہ خاں قاسم، مرزا عظیم بیگ شاگرد سودا، میر قمر الدین مست اور اُن کے بیٹے میر نظام الدین ممتون وغیرہ سب قلم کے مشاعروں میں شریک ہو کرتے تھے، ذوق کو خیال پیدا ہوا کہ اگر ان مشاعروں میں شرکت کی کوئی صورت نکل آئے تو توب فکر کہ ترقی کا موقع ملے گا، اس عہد میں کسی امیر کی ضمانت کے بغیر قلمے میں داخلے کی اجازت نہ تھی، آخر یہاں بھی اُن کے قدیم دوست میر کاظم حسین بیقرار کام آئے، اور اُن کے وسیلے سے ذوق کو قلمے کی صحبتوں میں شرکت کا موقع ملا، اور رفتہ رفتہ وہاں بھی اُن کی قادر الکلامی کا سکہ مٹیو گیا۔

شاہ نصیر کے دکن چلے جانے کے بعد مرزا کاظم حسین بیقرار نواب دلی عہد بہادر کی غزلیں دیکھا کرتے تھے، مگر مرزا ہر صورت کو انھیں دوزخ جان نفسٹن صاحبک میرٹھی ہو کر دہلی سے باہر جانا پڑا، چنانچہ اصلاح کا کام ذوق کے سپرد ہوا، اور سرکار دہلیہ کی

ہے، ہر مضمون کو اس درجہ مبالغے میں غرق کیا ہے کہ وہ حقیقت سے
کوسوں دور جا پڑا ہے اور قطعاً غیر فطری ہو گیا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ مبالغے سے ہماری زبان کا کوئی قصیدہ نگار دامن
نہیں بچا سکا ہے، لیکن اس میں بھی شک کی گنجائش نہیں کہ ذوق مبالغے

سے چار روپے مہینہ تنخواہ مقرر ہو گئی،

اس زمانے میں نواب الہی بخش خاں معروف جہدوی کے ایک عالی خاندان امیر تھے
ذوق سے اصلاح لینے لگے، ولی عہد بہادر اور نواب الہی بخش خاں کی شاگردی سے نہ
صرت ذوق کی شہرت میں اضافہ ہوا بلکہ ان کو اپنے کلام کی پختگی اور صفائی کا بہت
خیال ہو گیا۔

اسی زمانے میں ذوق نے اکبر شاہ ثانی کی طرح میں ایک قصیدہ کہا جس کے جملے میں
ان کو خاقانی ہند کا خطاب عنایت ہوا، ان کا سن اس وقت 19 سال کا تھا، جب مرزا
ابولفضل بادشاہ ہوسے تھان کی تنخواہ سزور پے ماہوار کر دی گئی، آخر ایام میں ایک دن بادشاہ
بیمار ہوئے جب شفا پانی پڑا انھوں نے قصیدہ کہہ کر گزارا۔

واہ وا کیا مستدل ہے باخ عالم کی ہوا

مثل نبض صاحبِ صحت ہے ہر موج صبا

اس کے جملے میں خلعت کے علاوہ خطاب خان بہادر سی عنایت ہوا، غالباً مرزا غالب
نے اسی موج پر یہ غزل کہی تھی۔

پھر اس انداز سے بہادر آئی کہ ہوسے ہر دم تماشائی

کیوں نہ دنیا کو ہو خوشی غالب شاہ وہی دار نے شفا پانی

ایک اور قصیدے کے جملے میں ذوق کو ایک گاؤں جاگیر میں عطا ہوا تھا، ذوق نے
مشاعرہ میں صدر سے دو ڈھائی سال پہلے انتقال کیا۔

کی ہر جائزہ اور قابل قبول حد سے گزر گئے ہیں۔

ذوق کی مضمون آفرینی اور خلاقیت سخن میں کلام نہیں، لیکن ان کی تخیل بالکل غلط راستے پر پڑ گئی، اور انہوں نے اس درجہ غیر فطری روش اختیار کر لی ہے کہ میرے نزدیک ان کو صحیح معنوں میں شاعر کہنا بھی مشکل ہے، ان کے طرز بیان سے مشق اور سخننگی ظاہر ہوتی ہے اور ان کے تصانیف میں روانی اور شکوہ الفاظ کی بھی کمی نہیں ہے، لیکن وہ تاثیر سے کبیر خالی ہیں اور تاثیر ہی حقیقت میں شعر کی جان ہے، ان کا کوئی قصیدہ حقیقی جذبات کی ترجمانی نہیں کرتا، اعزاز، مبالغہ بے سرو پا مضامین بے تکی صنعتوں کا استعمال، بے مزہ اور خشک الفاظ اور ترکیبیں بے ذہنی سنگلاخ زمینیں، بے موقع علیت کا اظہار، کھوکھلا تصنع، یہ ہے ان کے تصانیف کی ساری پونجی، اگر آپ کے نزدیک ان چیزوں کو شاعری سے کوئی تعلق ہے تو آپ کو اختیار ہے آپ ذوق کو شاعر سمجھیں۔

حقیقت میں ذوق کی ساری قوتیں قصیدے کو کمال تحریر دکھانے اور اظہار لیاقت کا ذریعہ بنانے میں مرکوز رہیں، وہ اپنے تصانیف سے نفس شاعری کو کوئی مدد نہ پہنچا سکے قصیدے کی صورت کو بنانے میں انہوں نے زیادہ کدو کاوش کی، مضامین کا صدق بیان سے وہ کوئی تعلق قائم نہ کر سکے۔
ذوق کو اصل میں ذوق صحیح کبھی نصیب نہ ہوا، ان کا میلان طبع روزمرہ

اور محاورے کی طرف تھا، اُن کا طرز معاشرت عوام کا طرز معاشرت تھا، لیکن قسمت نے اُن کو اکدم اُس ذوق کی سوسائٹی کے اعلیٰ طبقے میں پہنچا دیا یہ طبقہ سرتاسر فارسیت میں غرق تھا، اسی کے ساتھ دہلی میں غالب کی قابلیت اور شاعرانہ ذوق پسندیوں کا شور برپا تھا، ان سب باتوں کا اثر یہ ہوا کہ ذوق کو اپنی قابلیت بڑھانے اور اپنے منظومات میں اس کی نشاں کرنے کی ضرورت محسوس ہونے لگی، نتیجہ وہی ہوا جو ہونا چاہیے تھا یعنی خواہ مخواہ علمی اصطلاحوں کی بھرمار اور بے سرو پا صنعتوں کا استعمال، آورد اور تصنع۔

مثلاً ذوق کے ایک قصیدے کے چند اشعار ملاحظہ ہوں :-

کبھی ہمت تھی مری قاعدہ صرف میں صرف
کبھی تھی نخو میں ہر نخو بھلے محویت

کبھی منطق کو تفوق یہ مرے ناطق سے
تحت حکمت ہو، فن گرچہ ہے تحت حکمت

کبھی میں کرتا تھا تصریح معانی و بیانی
کبھی میں کرتا تھا توضیح نجوم و ہیئت

کبھی تقسیم فرائض، کبھی تقسیم اصول
کبھی تقسیم عقاید بہ کتاب و سنت

کبھی تھا علمِ الہی کی طرف ذہنِ رسا
کبھی کرتی تھی طبعی میں طبیعتِ خودت

کبھی کرتا قدمِ چسرخ کا ثابت بہ حیات
اور کبھی کرتا تھا باطلِ بساۓ الشقت

کبھی انکارِ قیامت پہ میں لاتا تھا دلیل
کبھی تکرارِ تسبیح پہ مجھے تُو جنت

حشرِ اجساد میں تھا گاہِ ترددِ مجھ کو
کبھی تھی عالمِ برزخ میں مجھے اک حیرت

کبھی تھی عرصہٴ تدویرِ فلک کی مجھے سیر
کبھی میں ناپتا تھا سطحِ زمیں کی دست

کبھی ثابت مرے نزدیکِ فلک کی گردش
کبھی مثبت مرے نزدیکِ زمیں کی حرکت

کبھی میں کرتا تھا اعراض میں جوہرِ قائم
کبھی میں کرتا تھا معلول میں ثابتِ علت

کبھی منقول پہ اہل کبھی سوئے معقول
کبھی میں نقد پہ راغب کبھی سوئے حکمت

کبھی میں کرتا تھا قانون سے تشریح بلاج
کبھی میں کرتا تھا قانس میں تصحیح لغت

جوں ہندس کبھی مالوت بہ شکل و مقدار
جوں محاسب کبھی مصروف بہ ضرب قسمت

کبھی انون و عزیمت کبھی تمویذ و طلسم
کبھی تجویز زکوٰۃ اور کبھی قصد دعوت

کبھی میں نفعی حقائق میں تھا سونفطالی
کبھی میں معترضی باعث رد رویت

یہ شاعری نہیں ہے، لفظی تلازمات اور موٹے موٹے بیکار الفاظ کا
ڈھیر ہے، ان اشعار کو پڑھ کر طبیعت منقص ہو جاتی ہے، اور یہ بچاے
سامان تفریح بہم پہنچانے کے کلفت خاطر کا سبب بن جاتے ہیں۔

پسائیت قصیدہ نگار کے | سودا اور ذوق کی قصیدہ نگاری پر
سودا اور ذوق کا موازنہ | ایک نظر ڈالنے کے بعد اب دونوں کے

تصاید کا موازنہ کیجئے تو آپ اس نتیجے پر پہنچیں گے کہ گو سودا کے قصائد میں
قصیدے کی وہ خامیاں جو روایتی طور پر اس صنف سخن میں داخل ہو گئی

ہیں موجود ہیں، یعنی مبالغہ، اغراق، فرضی محاورے وغیرہ لیکن اس کے باوجود
وہ حقیقی شاعری سے خالی نہیں ہیں، سودا کے قصائد میں ذہانت اور

ذکاوت کے علاوہ خلاقیت، سخن اور اکثر و بیشتر صدق جذبات کے، جو ہر
کوٹ کوٹ کر بھرے ہوئے ہیں، اسی کے ساتھ ان کی ہمدانی اور مشاہدہ
اور اپنے زمانے کے ملکی معاملات پر عبور یہ سب چیزیں ان کے تصاید سے
عمیاں ہیں، وہ اپنے عہد کے کئی و جزو سی معاملات سے پورے طور پر باخبر تھے
فرماں رواؤں کی حالت، لشکروں کا انتظام، وزراء و امراء و علماء کے اطوار
و خصائل اور ان کی تاہلی اور ان کے انتظام کی خرابیاں اس خوبی سے
بیان کی ہیں کہ آنکھوں کے سامنے تصویر کھینچ جاتی ہے، پیشہ وروں کی
کیفیت، مساجد و مدارس کا ڈھنگ اور اُس زلزلے کے اوبار اور انحطاط
کے مناظر، شاعرانہ اثر خیزی کے ساتھ نہایت لطیف اور بلیغ انداز میں
پیش کیے ہیں، اور ان کے واقعاتی تصاید ہر طبقے کے لوگوں کا آئینہ، اور
حقیقی شاعری کا نمونہ ہیں، اس کے برخلاف ذوق کے تصائد لفظی اور
صناعی سے لبریز ہیں، بے مزہ اور اُبھیں ہوئی ترکیبوں اور بے کیفیت سطحی
مضامین کا مجموعہ ہیں، ذوق کا ذہن بلند مضامین کی طرف نہیں جاتا، وہ
لفظوں کی پھول چٹیاں بناتے ہیں، طوطا میٹا بناتے ہیں، صنعتوں اور
رعایتوں سے کھیلتے ہیں اور خوش ہوتے ہیں کہ میں نے بڑا تیر مارا، جذبات
و خیالات کے بیان سے اُنھیں کوئی واسطہ نہیں، یہی سبب ہے کہ ان کے
تصاید تاثر سے خالی ہیں، محاکات اور شاعرانہ مصوری جس نے سودا کے

ہر قصیدے کو کیفیت سے بھر دیا ہے ذوق کے کسی ایک قصیدے میں
نام کے لیے بھی موجود نہیں۔

سودا کے قصاید کی تعداد چوالیس آگے، ان میں سے ۱۴ قصیدے
حد و نعت و منقبت میں ہیں اور سب کے سب خلوص نیت اور حسین
عقیدت سے لبریز ہیں اور سودا کے مذہبی جوش کا ان سے پتہ چلتا ہے
ذوق کے دیوان میں ۲۴ قصیدے ہیں، اور سب کے سب بار داری
کی ضروریات سے مجبور ہو کر کہے گئے ہیں، ان کا ایک قصیدہ بھی حد یا
نعت یا منقبت میں نہیں ہے، اور نہ کسی قصیدے میں اپنے زمانے کی
حالت کو نظم کیا ہے۔

آئیے اب دونوں اساتذہ کے قصاید سے چند اشعار منتخب کر کے
ان کا موازنہ بھی کر لیں۔

تشیب یا تمیذ قصیدہ نگار کے کمال کی کوئی سمجھی جاتی ہے، سودا
نے ایک "کافیہ" قصیدہ نواب غازی الدین خاں عماد الملک کی
مدح میں کہا ہے، اُس کی تشبیہ میں خوشی کا منظر اس طرح پیش
کیا ہے۔

نجر ہوتے جو گئی آج مری آنکھ بھپک

دی وہیں آ کے خوشی نے درِ دل پر دُشک

پوچھا میں کون ہے بولی کہ وہ میں ہوں غافل
نہ لگے شوق میں جس کے کبھو شائق کی پلمک
ہے خوشی نام مرا ہوں میں عزیز دلہنسا
زندگانی کی حلاوت ہے جہاں میں مجھ تک
کھول آغوش دل اور لے مجھے جلدی ناداں
پھر خدا جانے یہ دن کب تجھے دکھلاے فلک
سُن کہ یہ مژدہ جاں بخش جو میں کھولی آنکھ
اشعہ نور کی سی مجھ کو نظر آئی جھلک
آنکھ مل کر کے جو دیکھوں ہوں تو اک بادلو پوش
سر سے لے غرق جو اہر میں ہے وہ پاؤں تک
حُسن ایسا کہ جسے ماہِ شب چارو ہم
یک بیک دیکھے تو یک چند ہی رہ جائے بھجک
چہرے میں ایسی ہے گرمی کہ شب دروز جسے
باڈ کرتی ہی رہے دامن مژگاں کی جھپک
زلفیں یوں چہرے پہ بھری ہوئی مانگیں تھیں دل
جس طرح ایک کھلونے پہ ہٹیں دو بالک

جعد وہ ترک گھٹنے میں ہو جس کے ہر لہر
گھر ڈبا دینے کو عشاق کے دریاے اٹک
ناگنی پیچ میں آبن کے نہ مانگے پانی
کھیل جاوے وہیں کالاجوڈ سے اس کی لٹک
جیں ایسی کہ جگر ماہ کا ہو جاوے داغ
اُس کی تشبیہ سے جب اُس کو تجاؤ دے فلک
قتل کرنے کا یہ جوہر نہ ہو شمشیر کے زیچ
اُس کے ابرو سے مشابہ نہ بناو میں جب تک
دھیت وہ تیز کہ عالم میں نہیں جس کی پناہ
چشم وہ ترک کہ ہو تو مچھوں کا ازبک
نستہ اُس چشم کا ایسا کہ مرہ سے خونخوار
مضیل چونکے پا کر دیا کرتے ہیں تھپک
حُسن سے کان کے آدیرے میں یہ لطف کہ جوں
مستعد قطرہ شبنم کے پڑے گل سے ٹپک
ذوق نے بھی اس مضمون کو اپنے ایک قصیدے میں نظم کیا ہے ،
فرماتے ہیں ۔

سحر جو گھر میں بہ شکل آئینہ تھا میں بیٹھا نزار و حیراں
تو اک پری چہرہ حور خلعت بہ شکل بقیس، ماہ کنعاں
پری کی صورت، چمن کی رنگت گراس کا شہوہ تو اس کا جلوہ
زبان شیریں، بیان رنگیں، کلام رتداں، خرام مستاں
ایس خلوت، جلیس خلوت، خریف حکمت، ظریف صحبت
یہ بزم یاداں، بدل بہاراں، باہل عزت، گلے بداماں
حسین بہ شکل و مرہ منور، عرق کے قطرے ہی اس میں اختر
ہلال ابرو، نگاہ جادو، خدنگ مڑگاں، چشم نقشاں
پر دے رنگیں، نگار بستاں، شگونہ خنداں، گرنہ خنداں
پہوے پچاں سے عشق پچاں جو میں پریشاں، تو دل پریشاں
وہ گوش پر زیب کجلا ہی، جو دیکھو بینی تو یا ابھی !
دہن میں غنچہ لبوں میں گل برگ، رٹے روشن میں مہر تاباں
نگاہ ساغرش، تاشا، بیاض گردن صراحی آسا
دہ گول بازو، وہ گوری ساعدہ، پنجہ رنگیں، بخون مڑگاں
گر نزاکت سے کچلی جائے، کہ ہے نزاکت کا بار اٹھائے
اور اس پہ سوز لہر کھائے پھر اس پہ ہیں، تو فرود زماں

وہ دن روشن وہ ساق سیمیں وہ پائے نازک حنا میں رنگیں
وہ قد قیامت وہ فتنہ قامت دنوں یہ شامت جو ہو خراماں
دُنوں تشبیہیں آپ کے سامنے ہیں، گو سودا کے یہاں بھی خیالی مضامین
ہیں، اور تشبیہ اور استعارے اور مبالغے کے پیرائے میں ادا کیے گئے ہیں
پھر بھی انداز بیان میں ایک قسم کی سادگی اور حقیقت کی جھلک ہے، اور
خوشی بستم نظر کے سامنے پیش ہو جاتی ہے، اس کے برخلاف ذوق کی
تشبیہ بے کیف الفاظ کا ایک ڈھیر ہے، اگر بھر میں کشش نہ ہوتی تو
شاید اور بھی طبیعت گھبرا اٹھتی، لطف یہ ہے کہ ان اشعار سے اس امر
کا قطعاً اندازہ نہیں ہوتا کہ ان کا موضوع کیا ہے، اور جب تک
"خوشی" خود نہیں بتاتی کہ میں خوشی ہوں کوئی نہیں سمجھ سکتا کہ یہ
تمازات اور بے کیف الفاظ اور ترکیبیں کس مقصد سے جمع کی گئی ہیں
چنانچہ فرماتے ہیں

جو نام پوچھا کہا "خوشی ہوں" جو وصف پوچھا تو "دلبری ہوں"

بہت جو پوچھا تو ہنس کے بولا کہ ذوق تو بھی مجھ سے ناداں

سودا کا ایک لامیہ قصیدہ ہے "باب اجنت" اس کی تشبیہ بھی ہمارے

ہے، چند شعر ملاحظہ ہوں

سجدہ شکر میں ہے شایخ ثرمدار ہر ایک
دیکھ کر باغ جہاں میں کرم عذو جل
توت نامیہ یعنی ہے نباتات کا عرض
ڈال سے پات تک پھول سے لے کر تا پھل
واسطے خلعت نوروز کے ہر باغ کے بیج
آب جو قلع لگی کرنے روشس پر عمل
بخشتی ہے گھل نورسہ کی رنگ آمیزی
پیش چھینٹ قلمکار بہ ہر دشت و جبل
اب ذوق کے ایک قصیدے کی بہار یہ تشبیب کا اس سے موزانہ کیجئے
ہو گیا موقوف یہ سودا کا بالکل احتراق
لالہ بے دل غم سبیر پانے لگا نشوونما
ہو گیا زائل مزاج دہر سے یاں تک جنوں
بید مجنوں کا بھی صحرا میں نہیں باقی پتا
پانی یہ اصلاح صفرانے کہ دنیا میں کہیں
زرد چشم اب دیکھنے کو بھلی نہیں ہے کھرا
ہر مزاج بلغمی میں ہوتی ہے تولید خون
چاندنی کا پھول ہو گرا غوانی ہے بجا

سودا کی تشبیب سے قصیدہ نگاری میں اُن کی مہارت اور قدرت کا پتہ چلتا ہے، اس میں شبہ نہیں کہ اُن کے یہاں بھی بہار کا فطری اثر کم ہے اور مبالغوں اور استعاروں سے سبھی ہونی خیالی تصویریں زیادہ ہیں، لیکن اس کے باوجود تاثیر سے خالی نہیں، ذوق کی تشبیب دل پر کوئی خوش گوار اثر نہیں چھوڑتی، الفاظ ہی الفاظ ہیں، جن کو معانی سے کوئی واسطہ نہیں، یہ اُن کے اُس قصیدے کی تشبیب کے چند اشعار ہیں جو انھوں نے بہادر شاہ ظفر کے جشنِ صحتِ یابی کے موقع پر پیش کیا تھا اور جس کے صلے میں خلعت اور خطاب حاصل کیا تھا، شاید اسی موقع پر غالب نے وہ مشہور قطعہ کہا تھا، جس کا پہلا شعر یہ ہے۔

پھر اس انداز سے بہار آئی کہ ہوتے ہر دمہ تما شائی
ذوق کے اس قصیدے میں ۵۵ شعر ہیں اور غالب نے صرف چھ شعر کے ہیں لیکن غالب کا ایک مصرعہ سارے قصیدے پر بھاری ہے،
ذوق نے قصیدے میں سودا کا اتباع کیا ہے اور اکثر سودا ہی کی زمینوں میں قصیدے کہے ہیں، نہ صرف یہ بلکہ بعض مضامین بھی اُن کے قصاید سے اخذ کیے ہیں، مثلاً وہ تشبیب جس میں خوشی کو مجسم کر کے پیش کیا گیا ہے اور جس کا ذکر اوپر آچکا ہے، یا مثلاً سودا نے ہاتھوں کے دانت اور اُس کی سونڈ کو کوتاہ دن اور دراز رات سے تشبیہ دی ہے۔

اس طرح دانٹوں میں خرطوم ہے اُس کے جیسے
موسم دمی کے ہوں کوتاہ دن اور رات دراز
ذوق نے اس تشبیہ کو سودا کے یہاں سے اختیار کیا ہے اور ذیل کے اشعار
میں اُس کی خوب گت بنائی ہے اور اس کو جس قدر بھی بے کیف کیا جاسکتا
ہے کر دیا ہے۔

تو جو مخرابِ عماری میں ہوا جلوہ نما
اُس کے دانٹوں پہ یہ خرطوم سے سو جھی تیشل
خانہ قوس میں خوردشید جہاں تاب آیا

دن ہی کوتاہ ہوئے اور ہوئی رات دراز

اس وقت جب کہ سودا اور ذوق کے تصیدے میری نظر کے سامنے ہیں اور
میں اُن کو برابر برابر رکھ کر اُن کا مطالعہ کر رہا ہوں تو میرے خیال کی آنکھیں
اردو شاعری کے ان دونوں علم برداروں کو دیکھ رہی ہیں۔

ایک طرف ایک وجیہ خوش رو اور باوضع انسان نمایاں طور پر
سکراتے ہوئے رنگ برنگ کے لہہاتے ہوئے خوبصورت پھول اپنے
ارد گرد بکھیرتا چلا جا رہا ہے۔

دوسری طرف ایک دوہرے بدن کے گندم گوں بزرگ اکیلے
بڑی محنت سے ایک پھکر دا کھینچتے ہوئے لیے جا رہے ہیں جو اُد پر تاک

کاقدی پھولوں سے لدا ہوا ہے، پھول نہ طریقے سے قطع کیے گئے ہیں اور
ذ ان کا مصنوعی رنگ خوش نما ہے۔

آپ نے پہچانا یہ دونوں کون ہیں؟
ایک خداداد شاعرانہ تخیل کے جواہر دامن میں لیے تقسیم کر رہا
ہے۔

دوسرا بادشاہ کی استادسی کے بل پر مصنوعی ادب کے فاسد مادے
سے بنے ہوئے کھوٹے سکے رائج کرنے کی کوشش میں ہے۔
ایک سماج کا صائب الراس اور ہوش مند نقاد ہے۔
دوسرا علم و ادب کو کاٹھ گدائی بنانے والا ساہل۔
ایک نے حین لفظوں میں حین خیالات کو بلوس کر کے ہمیں کیف و
سرور کی دولت بخشی۔

دوسرے نے بدہیئت اور بد نما لفظوں کے انبار میں بدہیئت اور
بد نما خیالات کو چھپا کر ہماری طبیعت کو منقص کیا۔
ایک فطری شاعر ہے۔
دوسرا مصنوعی ناظم۔

باغ و بہار اور فسانہ عجائب

فورٹ ولیم کالج | سترھویں صدی عیسوی کے آخری چند سال میں ایک
ایسی ادبی تحریک وجود میں آئی جس نے نہ صرف اردو زبان میں ایک نہایت
اہم باب کا اضافہ کیا بلکہ اس کو اس قابل بنا دیا کہ وہ ترقی کی شاہ راہ پر گامزن
ہوسکے، اور عجیب بات یہ ہے کہ اس تحریک کا بانی اسکاٹ لینڈ کا ایک
باشندہ ڈاکٹر جان گل کرائسٹ ہوا، جو نہ اس سرزمین کو مادر وطن کے پیارے
لقب سے یاد کر سکتا تھا اور نہ وہ زبانِ فطرت نے اُسے ماں کی گود میں سکھائی

1. (Fort William College.)

2. (Dr. John Gilchrist) ڈاکٹر جان گل کرائسٹ
(ماخذ برصغور ۳۹ ج ۱)

تھی، جس کی خدمت کا بیڑا اُس نے اٹھایا۔

پہلوئوں کے جب ہندوستان میں ایٹ اینڈ پاکپنی کا اثر اور اقتدار روز بہ روز بڑھنے لگا تو اس امر کی ضرورت محسوس ہوئی کہ کپنی کے انگریز

(۱۸۵۷ء تا ۱۸۵۸ء) اڈنبرا میں پیدا ہوئے، وہیں تعلیم پائی، اور طب کی ڈگری حاصل کی، ۱۸۵۷ء میں ایٹ اینڈ پاکپنی کی ملازمت اختیار کی، اور یہاں ان کو ایک جتنی عہدے پر سرفراز کیا گیا، اپنے فرائض منصبی کے علاوہ اپنا سارا وقت فارسی اور اردو کی تحصیل میں صرف کرتے تھے، یہاں تک کہ وہ ہندوستانی وضع قطع کا لباس زیب تن کر کے وہلی گئے، لکھنؤ گئے، اور چند دوسرے مقامات میں بھی قیام کیا، صرف اس لیے کہ اردو زبان کے مراکز میں جا کر وہاں کی ادبی نصاب سے مستفیض ہونا چاہتے تھے اور اس مقصد میں انھیں نمایاں کامیابی حاصل ہوئی، ۱۸۵۹ء میں جب لاہور و لڑائی گورنر جنرل مقرر ہوئے تو انھوں نے ایٹ اینڈ پاکپنی کے ارباب محل و عقد کو مخیر کیا کہ وہ کپنی کے ملازمین کو دینی زبانیں سکھانے کے لیے ایک کالج قائم کرے، جنابندہ ۱۸۶۰ء میں یہ درسگاہ فورٹ ولیم کالج کے نام سے قائم ہو گئی، اور ڈاکٹر جان گل کرائسٹ اس کے پرنسپل اور اردو کے پروفیسر مقرر ہوئے، انھوں نے بہت سے علماء اور ماہرین تعلیم کو کلکتے میں جمع کر لیا اور بہت سی قابل قدر اور لائق فخر کتابیں تیار کرائیں۔

ڈاکٹر صاحب موصوف نے خود بھی اردو کے درس دتے رہے اور توسیع و اشاعت

کے لیے متعدد کتابیں لکھیں، ان میں سے "انگریزی ہندوستانی لغت" "علم اللسان" "مشرقی زبانوں" "اجنبیوں کے لیے رہنما اردو" "علی خاں کے" "مشرقی قصے"،

(ملاحظہ ہو صفحہ ۱۰۰ حاشیہ)

اہل کاروں کو اردو زبان کی تعلیم دینے کے لیے اعلیٰ پیمانے پر ایک درس گاہ قائم کرنی چاہیے، چنانچہ لارڈ ولزلی جب ۱۸۵۷ء میں گورنر جنرل مقرر ہو کر ہندوستان آئے تو انھوں نے اس نخراب کو بہت زور شور کے ساتھ اٹھایا اور مستندوں میں اس اہم مقصد کے لیے کلکتے میں ایک کالج قائم کر دیا جس کا نام فورٹ ولیم کالج تھا، ڈاکٹر جان گل کرائسٹ اس کالج کے پرنسپل تھے اور وہی اردو کے پروفیسر بھی تھے، گو لارڈ ولزلی کا مقصد تو یہ تھا کہ اس کالج میں تمام علوم و فنون کی باقاعدہ تعلیم دی جائے لیکن کمپنی اپنے تجارتی مصالح کی بنا پر اس مفید تجویز پر عمل نہ کر سکی اور اس کالج کو صرف مشرقی زبانوں کی تعلیم تک محدود رکھا۔

انگریزوں نے اس امر کا اندازہ اچھی طرح کر لیا تھا کہ اب فارسی ہندوستان میں سرکاری زبان کی حیثیت سے رواج نہیں پاسکتی اور صرف اردو ہی ایک ایسی وسیع زبان ہے جو ملک کے گوشے گوشے میں بولی اور سمجھی جاتی ہے، یہی وجہ تھی کہ فورٹ ولیم کالج میں اردو کی تعلیم کا خاص طور پر انتظام کیا گیا۔

کالج تو قائم ہو گیا، لیکن اب دقت یہ پڑی کہ اردو میں ایک سرے

اور اردو کی صرف دو خاص طور پر تذکرے کے قابل ہیں، ڈاکٹر گل کرائسٹ نے ۸۸ برس کی عمر میں ۹ جنوری ۱۸۵۷ء کو اس دنیا سے رحلت کی۔

سے نثر کی کتابیں مفقود تھیں، اور جو دو چار تھیں بھی وہ درس و تدریس کے لیے کسی طرح موزوں نہ تھیں بہت غور و نحوض اور صلاح و مشورے کے بعد یہ فیصلہ کیا گیا کہ صاف اور سلیس اردو میں کتابیں تیار کرانے کی کوشش کرنی چاہیے، چنانچہ اس مقصد کے لیے فورٹ ولیم کالج میں مایف و تراجم کا ایک شعبہ قائم کیا گیا اور چار دانگ ہند سے ایسے افراد جمع کیے گئے جن کو اردو زبان پر عبور حاصل تھا اور سٹھرا اپنی ذوق رکھتے تھے، ان لوگوں میں میرامن دہلوی، سید حیدر بخش حیدری میر شیر علی افسوس، میر بہادر علی حسینی، مرزا علی لطف، منظر علی خاں ملا مرزا جان ہلیش، میر کاظم علی جواں، نہال چند لاجپوری، منشی مہنی برائن جہاں اور نوالہ کومی خاص طور پر تذکرے کے قابل ہیں۔

اس شعبے کے منظم خود ڈاکٹر جان گل کراٹھ تھے، اصل یہ ہے کہ اگر ان کی رہنمائی میر نہ ہوتی تو جو مفید ادبی تحریک ان اویوں کی کوششوں سے وجود میں آئی وہ آج سرے سے رونما نہ ہوتی، خود ڈاکٹر جان گل کراٹھ اور ان کے بعد کپتان رُوباک اور کپتان ٹیلر نے اس تحریک کو کامیاب بنانے میں حصہ لیا۔

درسی ضروریات کو پورا کرنے کے لیے اردو میں کتابیں تیار کرنے کی تجویز کو عملی جامہ پہنانے کی صورت نکلی تو یہ سوال پیدا ہوا کہ قصوں اور

افسانوں اور تاریخ اور تمدن کی جو کتابیں اردو میں تیار کرانی جائیں وہ طبع زاد ہوں اور از سر نو اردو میں ترتیب دی جائیں یا دوسری زبانوں سے اردو میں منتقل کر لی جائیں، اگر انگریزی زبان سے بعض کتابوں کا اردو میں ترجمہ کیا جاسکتا تو یہ سب سے بہتر ہوتا، لیکن وقت یہ تھی کہ ان ادیبوں اور شاعروں میں جو اس مقصد کے لیے فراہم کیے گئے تھے ایک بھی انگریزی نہ جانتا تھا، اور اُس زمانے میں کسے غرض پڑی تھی جو انگریزی سیکھتا، آحشر ہی زیادہ آسان معلوم ہوا کہ فارسی اور سنسکرت میں اپنے مفید مطلب مضامین کا جو بیش بہا ذخیرہ موجود ہے اُس میں سے چند مقبول اور مشہور کتابیں منتخب کر لی جائیں اور ان کا سلیس اور با محاورہ، سادہ اور سستہ اردو میں ترجمہ کر لیا جائے، چونکہ علوم و فنون کی ترویج و اشاعت اس کالج کے مقاصد میں نہ تھی بلکہ چند مشرقی زبانوں اور خاص طور پر اردو کی تعلیم پیش نظر تھی اس لیے تالیفات اور تراجم کے ذریعے جو لٹریچر وجود میں آیا وہ زیادہ تر قصص اور اخلاقیات پر مبنی تھا، اس کے علاوہ اور موضوعات پر جو کتابیں لکھی گئیں ان کی تعداد بہت ہی کم ہے۔

باغ و بہار | جو کتابیں فورٹ ولیم کالج کے شعبہ تصنیف و تالیف میں تیار کی گئیں ان میں سب سے زیادہ مقبولیت میراجن دہلوی کی کتاب

لے میراجن دہلوی (۱۸۵۵ء تا ۱۹۰۹ء) میراجن کا اصل نام میراجان تھا اور
(لاحظہ ہو صفحہ ۳۳ حاشیہ)

باغ دہبار کو نصیب ہوئی۔

”باغ دہبار“ کا بن تالیف ۱۸۰۱ء ہے یہ کتاب دراصل حضرت امیر خسرو کے فارسی قصے ”بہار درویش“ سے ماخوذ ہے، امیر امن خود فرماتے ہیں

امن تخلص تھا، کبھی کبھی ”لطیف“ بھی تخلص کرتے تھے لیکن وہ میر امن ہی کے نام سے مشہور ہیں، شعر کہتے تھے لیکن کبھی کسی سے اصلاح نہیں لی، اور نہ بہ حیثیت شاعر کے ان کو شہرت نصیب ہوئی، اپنی کتاب ”گنج خوبی“ کے دیباچے میں اپنی شاعری کے متعلق خود فرماتے ہیں :-

”اگرچہ فکر سخن کہنے کی ساری عمر نہ کی، ہاں مگر خود بہ خود جو کوئی مضمون دل میں آیا تو اسے باندھ ڈالا نہ کہو کا استاد نہ کہو کا شاگرد، بیت

شاعر ہوں میں اور نہ شاعر کا بھائی

نقط میں نے کی اپنی طبع آزمائی“

میر امن کے حالات زندگی کسی تذکرے میں نہیں ملتے، ”باغ دہبار“ کے دیباچے میں مختصر طور پر انہوں نے اپنا کچھ حال بیان کیا ہے، ایسی امن کے سوانح حیات کے متعلق معلومات کا سب سے بڑا ذریعہ ہے، چنانچہ میر امن اپنا اور اپنے بزرگوں کا حال لکھتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”پہلے اپنا حال یہ عاصی میر امن دلی والا بیان کرتا ہے کہ میرے بزرگ ہمایوں بادشاہ کے عہد سے ہر ایک بادشاہ کی رکاب میں پشت بہ پشت جاغثنائی بجالاتے رہے اور وہ بھی پرورش کی نظر سے قدر دانی جتنی چاہیے فرماتے رہے جاگیر منصب اور خدمات

(ملاحظہ ہو صفحہ ۳۳۳ حاشیہ)

” قصہ چہار درویش کا ابتدا میں امیر خسرو دہلوی نے اس تقریب سے کہا کہ حضرت نظام الدین اولیا زری زرخش جو ان کے پیر تھے اور درگاہ ان کی دہلی میں قلعہ سے تین کوس لال دروازے کے باہر مٹیا دروازے سے

کی عنایت سے الامال اور نہال کر دیا اور خانہ زاد سو روٹی اور منصب دار قدیمی زبان مبارک سے فرمایا، چنانچہ یہ لقب بادشاہی دہلی میں داخل ہوا جب ایسے گھوٹی کہانے گھڑائیں گے سب سے آباد تھے یہ نسبت پہنچی کہ ظاہر ہے، عیاں راجہ بیان، تب سوچ مل جاٹ نے جاگیر کو ضبط کر لیا، اور احمد شاہ درانی نے گھرا تارا راج کیا، ایسی ایسی تباہی کھا کر ایسے شہر سے کہ دہلی اور جنم بھوم میرا ہے، جلا وطن ہوا اور ایسا جہاد کہ جبرک نا خدا بادشاہ تھا، ہمارا ہوا، میں بے کسی کے سمندر میں غوطے کھانے لگا، ڈوبنے کو تنکے کا آسرا بہت ہے، کتنے برس بلدہ عظیم آباد میں دم لیا، کچھ سنی کچھ گھڑی، آخر وہاں سے بھی پاؤں اکھڑے روزگار نے موافقت نہ کی، عیال و اطفال کو چھوڑ کر تنہا کشتی پر سوار ہو کر اشراف الہ آباد کھلنے میں آگ و دانہ کے زور سے آپہنچا، چندے بیکاری گزری، اتفاقاً نواب دلاور جنگ نے بلوا کر اپنے چھوٹے بھائی میر محمد کاظم خاں کی اتالیقی کے واسطے مقرر کیا، قریب قریب دو سال کے وہاں رہنا ہوا، لیکن نیاہ اپنا نہ دیکھا، تب منشی میر بہادر علی کے وسیلے سے حضور ناک جان گل کرائٹ صاحب بہادر دام اقبالہ کے رسائی ہوئی، بارے طالع کی مدد سے ایسے جہاں مرد کا دامن ہاتھ لگا ہے، چاہیے کہ دن کچھ بھلے آویں !

ڈاکٹر جان گل کرائٹ صاحب کی فرمائش سے انھوں نے اپنی مشہور کتاب بلغ و بہار سلسلہ میں لکھی، اس کے علاوہ ایک اور کتاب گنج خوبی بھی میراتن کی تصنیف ہے، یہ کتاب ملاحسین واعظ کاشفی کی اخلاق معنی کے طرز پر سلسلہ میں تحریر کی گئی۔

آگے لال بنگلے کے پاس ہے، اُن کی طبیعت ماندی ہوئی تب مرشد کا دل بہلانے کے واسطے امیر خسروؒ یہ قصہ ہمیشہ کہتے اور بیماری میں حاضر رہتے اللہ نے چند روز میں شفا دی۔

تب انہوں نے غسلِ صحت کے دن یہ دعا دی کہ جو کوئی اس قصے کو سُنے گا خدا کے فضل سے تندرست رہے گا، جب سے یہ قصہ فارسی میں مروج ہوا، اب خداوند نعمت صاحبِ مروت بخیوں کے قدردان جان گل کراٹھ صاحب نے دکہ ہمیشہ اقبال اُن کا زیادہ رہے جب تک گنگا جمنابے، لطف سے فرمایا کہ ٹھیٹ ہندوستانی گفتگو میں جو اردو کے لوگ ہندو مسلمان، عورت مرد، لڑکے بالے، خاص و عام آپس میں بولتے چلتے ہیں ترجمہ کرو، موافق حکم حضور کے میں نے بھی اسی محاورے سے لکنا شروع کیا جیسے کوئی باتیں کرتا ہے۔“

میرامن سے چند سال پہلے میر محمد عطا حسین خاں تحسین نے بھی ”چار درویش“ کا اردو میں ترجمہ کیا تھا، تحسین کے ترجمے کا نام ”نوطر از مرصع“ ہے، یہ ترجمہ ۱۹۰۷ء میں یا اس سے ایک آدھ سال پہلے تکمیل کو پہنچا، اس ترجمے میں تحسین نے بہت عبارات آرائی سے کام لیا ہے، ان کا طرزِ بیان تکلف اور تصنع سے لبریز ہے، ہی سبب ہے کہ اُن کی کتاب کو مقبولیت حاصل نہیں ہوئی۔

بعض نقادوں کا خیال ہے کہ میراٹن نے براہِ راست چہار درویش سے استفادہ نہیں کیا بلکہ نو طرزِ مرصع ہی کو صاف اور سلیس زبان میں تبدیل کر دیا ہے۔

مخدوم عرض کرتے ہیں ”چہار درویش“ کو اردو کا جامہ پہنایا، اس کا نام بھی نو طرزِ مرصع ہے اور یہ بھی تقریباً اسی زمانے میں لکھی گئی جب باغِ بہار لکھی گئی، زرتیں کا طرزِ بیان سلیس اور سست ہے لیکن میراٹن کی سیکشن اور کوچ انہیں نصیب نہیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ میراٹن کی طرح تھیں اور زرتیں سے بھی ڈاکٹر گل کریش نے چہار درویش کو سلیس اردو میں تبدیل کرنے کی فرمائش کی تھی، لیکن ظاہر ہے کہ وہ میراٹن کی طرح کامیابی حاصل نہ کر سکے۔

میراٹن کی باغِ بہار کا پہلا ایڈیشن کلکتے سے ۱۸۶۲ء میں شایع ہوا، اور اُس کے بعد سے آج تک لا تعداد ایڈیشن اس کتاب کے شایع ہو چکے ہیں۔ ایل، ایف، اسمتھ صاحب نے اس کا ترجمہ انگریزی زبان میں کیا، جو ۱۸۶۲ء میں شایع ہوا، ڈکن فوربس نے بھی جو انگریزی، اردو کی مشہور لغت کا مؤلف ہے اس کا خلاصہ انگریزی زبان میں ۱۸۶۲ء میں طبع کرایا، اور اردو کے مشہور عالم گارسن ڈی ٹاسی نے جو اردو زبان و ادب کی سب سے پہلی تاریخ کا مؤلف ہے فرانسیسی زبان میں اس کا ترجمہ کر کے ۱۸۶۲ء میں پیرس

سے شایع کیا۔

میراتمن کا اسلوب بیان | باغ و بہار میں میراتمن نے قدیم طرز
انشا پر دازمی کو چھوڑ کر ایک بالکل نیا اسلوب بیان اختیار کیا، جس کی خاص
 خوبی اُس کی سادگی اور بے ساختگی ہے، اُن کے زمانے میں لفاظی اور تکلف
 عبارت آرائی کے لوازم میں داخل تھے، تشبیہوں، استعاروں اور طرح طرح
 کی لفظی اور معنوی صنعتوں کی بھرمار ہوتی تھی، تحریر تو پھر تحریر ہے گفتگو تک مستح
 اور مقفے جملوں اور فقروں سے گراں بار ہوتی تھی، صنایع جگت مہذب صحبتوں
 کی رواج رواں تھی، میراتمن نے اپنے زمانے کی ان تمام خصوصیات کو ترک
 کرنے کی کوشش کی ہے اور سادہ اور دلنشین طرز بیان اختیار کیا ہے وہ
 اپنے زمانے کے بہت سنجیدہ "ترقی پسند ادیب" تھے۔

یوں تو باغ و بہار میں بھی جگہ جگہ مقفے جملے موجود ہیں مگر ان کی قافیہ سپائی
 میں گرائی نہیں پیدا ہوئی ہے اور عبارت کی روانی میں زیادہ فرق نہیں پڑا
 ہے، انھوں نے اپنی مشہور کتاب کے پانچوں حصے اُس زبان میں بیان کیے
 ہیں جو اس دور کے دہلی کے فصحا کی لکھائی زبان تھی، اور اس زبان میں
 انھوں نے اپنے نظری انداز بیان کے ذریعہ ایک عجیب قسم کی کشش اور بہت
 ہی خوش گوار لوچ پیدا کر دیا ہے، میراتمن محاورے اور روزمرہ کے اس قدر
 دل دادہ ہیں کہ ان کے مقابلے میں کبھی کبھی صرف دنگوں کی بھی پروا نہیں کرتے

وہ گنوا چھوٹے چھوٹے جملے استعمال کرتے ہیں اور کوشش کرتے ہیں کہ سادگی اور بے ساختگی ہاتھ سے نہ جائے، حقیقت یہ ہے کہ باغ و بہار کی زبان اور طرز بیان ہی میں اُس کی مقبولیت اور شہرت کا اصلی راز پنہاں ہے۔

میرا من کا طرز بیان ہموار نہیں ہے اس سے ان کی فطری صلاحیت ضرور ظاہر ہوتی ہے، لیکن زمشقی نے اکثر جگہ عبارت کو تختگی سے محروم کر دیا ہے، معلوم ہوتا ہے باغ و بہار سے پہلے اُنہیں کبھی کچھ لکھنے کا اتفاق نہیں ہوا تھا، ہر قصے کو غور سے مطالعہ کیجئے تو یہ بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ کسی کو یہ قصہ سنایا گیا ہے اور اُس نے کہیں کہیں لفظوں اور جملوں کو بدلنے کی ہدایت کی ہے، ایسے مقامات پر عبارت میں پوند سے لگے ہوئے معلوم ہوتے ہیں اور طرز بیان میں یکسانیت کی شان باقی نہیں رہی ہے، کہیں کہیں عبارت کو آسان بنانے کے جھٹ میں سو قہت اور بازاریت بھی پیدا ہو گئی ہے۔

فسانہ عجائب | فسانہ عجائب مرزا رجب علی بیگ سرور کی ماہنامہ تصنیف ہے یہ کتاب باغ و بہار سے ٹھیک ۲۳ برس بعد لکھی گئی، اس میں سرور نے باغ و بہار کے مقابلے میں فسانہ عجائب لکھی۔

”باعث تحریر اجزائے پریشاں“ میں خود فرماتے ہیں:-

”اگرچہ اس پر پھیر زکو یہ یاد نہیں کہ دعویٰ اردو زبان پر لائے یا اس افسانے کو بہ نظر شاری کسی کو سنائے، اگر شاہ جہاں آباد سکنا اہل زبان

کبھی بیت السلطنت ہندوستان تھا، وہاں چندے بود و باش کرتا، فیصلوں
کو تلاش کرتا تو فصاحت کا دم بھرتا، جیسا میرا من صاحب نے چہار روٹوں
کے قصے میں بکھیرا لیا ہے کہ ہم لوگوں کے ذہن و حصے میں یہ زبان آئی ہے،
دلی کے روٹے ہیں محاورے کے ہاتھ پاؤں توڑے ہیں، پتھر پڑیں ایسی
سمجھ پر یہی خیال انسان کا خام ہوتا ہے، مفت میں نیک بدنام ہوتا ہے
بشر کو دعویٰ کب سزاوار ہے، کاملوں کو بیوہ گوئی سے انکار بلکہ تنگ و
غار ہے، مشک آنت کہ خود بر بوید نہ کہ عطار ہو گوید، یہ عبارت اصل
میں جواب ہے میرا من کے حسب ذیل جملوں کا :-

” جو شخص سب آفتیں سہ کر دلی کا روڑا ہو کر رہا اور دس پانچ
پشتیں اسی شہر میں گزریں اور اُس نے دربار امراؤں اور میلے ٹھیلے
عرس چھڑیاں سیر تماشا اور کوچہ گردی اُس شہر کی مدت تک کی ہوگی اور
وہاں سے نکلنے کے بعد اپنی زبان کو کھاڑ میں رکھا ہوگا، اُس کا بولنا
البتہ ٹھیک ہے“

رجب علی بیگ سرور کا اسلوب بیان | اس دور کی عام ادبی روش
کو نظر میں رکھتے ہوئے سرور کے طرز تحریر میں کوئی جدت یا اندرت نہیں ہے

۱۹ رجب علی بیگ سرور ۱۳۱۷ تا ۱۳۷۷ھ ۱۸۷۷ء مرزا رجب علی بیگ نام
سرور تخلص کنوڑ میں پیدا ہوئے ان کے والد ماجد کا نام مرزا احمد علی بیگ تھا، انھیں
(ملاحظہ ہو بعضی، ص ۵۷ حاشیہ)

جو اسلوب بیان انھوں نے اختیار کیا وہ اس دور کی اور اس سے پہلے کی فارسی نثر کی تحریروں کا عام انداز تھا، ان کا طرز تحریر میراٹن کے بالکل برعکس ہے، ان کی عبارت متقفے اور مستحج ہے، ساری کتاب

کے سائے عاطفت میں تعلیم و تربیت ہوئی، عربی اور فارسی میں اچھا دخل رکھتے تھے اور اپنے زمانے کے مشہور خطاط تھے، اس فن میں حافظ ابراہیم کے شاگرد تھے اور سنی سے بھی علمی اور عملی دونوں طور پر بہ خوبی واقف تھے، فن شعر میں آغا نواز علی نرائش کے شاگرد تھے، گو سردار صاحب دیوان میں لیکن ان کی شہرت زیادہ تر نثر نگاری کی وجہ سے ہے، بہت خوش خلق خوش مزاج ظریف اور خلیق دوست تھے اور نہایت خوش پوش خوش وضع خوش رو اور وجہ آدمی تھے۔

۱۲۲۵ھ میں سردار غازی الدین حمید کے حکم سے کھنڈ چھوڑنے پر مجبور ہوئے وہ لکھنؤ کو بہت عزیز رکھتے تھے اور اس جلا وطنی سے ان کو بہت صدمہ پہنچا، کھنڈ سے رخصت ہو کر انھوں نے کانپور میں قیام کیا، لیکن کانپور سے وہ بہت بیزار ہیں چنانچہ کہتے ہیں کہ "ربیع الثانی کے مہینے میں کہ سنہ ہجری نبوی بارہ سو چالیس تھے آنے کا اتفاق مجھ کو آگورہ کانپور میں ہوا، بسکہ یہ بستی پوچ و بچر ہے، اشراں بہاں عفا صفت ناپید ہیں، اچیاناً جو ہوں گے تو گوشہ نشین عزت گزین، گر چھوٹی اُمت کی برہمی کثرت دیکھی، یہ طور دیکھ کر دل وحشت منزل سنت گھبرا یا، کلیجہ منہ کو آیا، قریب تھا کہ جنون ہو جاے تیرہ بختی روزیاء پیش لاسے"۔

کانپور کے قیام کے دوران ہی میں سردار نے نساۃ العجایب لکھی، یہ کتاب

غازی الدین حمید کے زمانے میں شروع ہوئی اور نصیر الدین حمید کے عہد میں تمام ہوئی

(ملاحظہ ہو صفحہ ۱۵ حاشیہ)

تشیہوں اور استعاروں اور دور از کار صنعتوں سے لبریز ہے، ایوں تو تکلف اور تصنع اُس وقت کی عبارت آرائی کے لوازم میں داخل ہی تھے لیکن سرور نے میرامن کی سادگی اور بے تکلفی کے مقابلے میں ان تکلفات و تصنیفات کو المضاعف کر دیا۔

فائدہ عجائب اہل میں میرامن کی ترقی پسندی کے خلاف جہاد ہے، سرور رحمت پسند ہیں، ادب میں نئی روش کو وہ مشکوک نگاہوں

اس کتاب تصنیف ۱۲۳۵ھ ہے، اس کے بعد سرور لکھنؤ آ گئے، ۱۲۴۶ھ میں وہ واجد علی شاہ کے دربار میں ۵۰ روپے ماہوار تنخواہ پر حیثیت ایک شاعر کے ملازم ہو گئے اور بادشاہ کے حکم سے کتاب شمشیر خانی کا اردو میں ترجمہ کیا اور "سرور سلطانی" نام رکھا ۱۲۵۱ھ میں استرلاب سلطنت اور دھکی وجہ سے سرور کو طرح طرح کی پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑا، اور ۱۲۵۵ھ کے غدر نے انہیں بہت ہی خستہ حال کر دیا ۱۲۵۵ھ میں مہاراجہ ایشری پر شاہ نرائن سنگھ والی بنارس کی طلبی پر سرور بنارس گئے، مہاراجہ نے ان کی بہت قدر افزائی کی، وہ ہیں انہوں نے گلزار سرور اور شہستان سرور وغیرہ چند کتابیں لکھیں، انشاء سرور ان کے خطوط کا مجموعہ ہے، اس کتاب کے اکثر خطوں سے ان کے سوانح زندگی کا پتہ چلتا ہے ۱۲۶۳ھ میں سرور آنکھوں کے علاج کے لیے کلکتے گئے تھے اور وہاں واجد علی شاہ سے بھی ملے تھے جو اس وقت مشیا برج میں نظر بند تھے، گرداں علاج خاطر خواہ نہ ہو سکا اور لکھنؤ واپس آ کر ایک ہندوستانی ڈاکٹر سے علاج کرایا، اس کے بعد وہ پھر بنارس چلے گئے اور وہیں ۱۲۶۶ھ میں یعنی غائب کے انتقال سے ایک سال پہلے دنیا سے کوچ کیا۔

سے دیکھتے ہیں، قدیم روش کی اندھا دھند تقلید اور اتباع اُن کا دین و ایمان ہے، اُن کو اس سے سروکار نہیں کہ آنے والے زمانے کا تقاضا کیا ہے ٹھیک اُردو کی اُن کی نظر میں وقت نہیں ہے، فارسی کے طرز نگارش کا اُن پر بڑا اثر ہے، اور اسی طرز کو وہ صحیح قسم کا ادب تصور کرتے ہیں۔

اُن کا ادب رنگین اور پر تکلف لفظوں کا انبار ہے، اگر تخیل کا دامن ان کے ہاتھ سے چھوٹ گیا ہے، اگر مطلب کے سمجھنے میں دشواری پیدا ہو رہی ہے، اگر سلسلہ بیان غیر مربوط ہو گیا ہے تو اُن کے نزدیک کوئی سحر ج واقع نہیں ہوا، لیکن اگر لفظی مناسبت قائم نہیں رہی، یا اگر کوئی قافیہ ٹھیک نہیں بیٹھا یا کسی جملے میں کوئی صفت استعمال نہیں ہوئی ہے یا تشبیہوں سے استعارے بازی نہیں لے گئے تو پھر اُن کے نزدیک عبارت میں ادبیت کی شان باقی نہیں رہی۔

اس میں سرور کا تصور نہیں ہے، اُس زمانے کے ادبی ذوق کا تقاضا

یہی تھا، میرامن کے طرزِ تحریر کے لیے ابھی نصائح تیار نہیں ہوئی تھی بے فکری اور تعیش کی زندگی نے ادبی سطحیت کا سکہ رائج کر دیا تھا، کھوکھلی لفاظی مرغوب خاطر تھی، یہی سبب تھا کہ نساء عجبائے کو ایک عارضی مقبولیت نصیب ہو گئی، اُس میں یہ سارے اوصاف موجود تھے۔

اس میں شبہ نہیں کہ نساء عجبائے کے بعض فقرے ہت خوبصورت

اور نظر فریب ہیں اور ان میں نظم کی سی کیفیت پیدا ہو گئی ہے اور ادبی
مرقع کاری کا بہترین نمونہ ہیں لیکن اسی کے ساتھ جو لوازم سرور نے اپنے
اوپر عاید کر لیے تھے انہوں نے اکثر جگہ بے حد تعقید و تکلف پیدا کر دیا ہے
اور قوافی کی پابندی کی وجہ سے سلسلہ بیان کی روانی اور سلاست میں
فرق پڑ جاتا ہے اور اکثر جگہ پڑھنے والا الفاظ کے جال میں پھنس کر رہ
جاتا ہے۔

باغ و بہار اور فسانہ عجائب کا موازنہ | اس حقیقت سے کون انکار
کر سکتا ہے کہ تاریخ ادبیات اردو میں باغ و بہار اور فسانہ عجائب دونوں
کتابیں بہت نمایاں حیثیت رکھتی ہیں، دونوں قریب قریب ایک ہی
زمانے کی پیداوار ہیں اور دونوں افسانے ہیں، فسانہ عجائب طبع زاد
افسانہ ہے اور باغ و بہار ترجمہ ہے، ایک ترجمے کا تصنیف سے مقابلہ
کرنا ادب کے دربار میں انصاف کے خلاف معلوم ہوتا ہے لیکن میرامن
نے ترجمے میں اپنی تخلیقی قوتوں سے اس قدر کام لیا ہے کہ باغ و بہار
قریب قریب طبع زاد افسانہ ہو گیا ہے اور ان کی شخصیت ان کی کتاب
سے قدم قدم پر نمایاں ہو رہی ہے۔ اس کے برخلاف سرور نے اپنی
تصنیف میں داستان ہائے داستان کی اس قدر عقیدت کے ساتھ تقلید
کی ہے کہ ان کی انفرادیت قدیم طرز نگارش میں مدغم ہو کر رہ گئی ہے اور

ان کے دامن میں جو کچھ ہے وہ سب دوسروں کی دیکھا دیکھی بھرلائے ہیں۔
اگر اپنے ملک کے قدیم تذکرہ نگاروں کی سنت ادا کروں تو شاید
ایک اور نقطہ نظر سے بھی ان دونوں کتابوں کا مقابلہ دیکھی سے خالی نہ ہوگا
باغ و بہار ایک دہلوی کا کارنامہ ہے، اور فسانہ عجائب ایک لکھنوی کا،
جس طرح باغ و بہار میں باشندگان وہلی کے مخصوص رجحانات کی جھلک
صاف نظر آتی ہے، اسی طرح فسانہ عجائب میں اہل لکھنؤ کی ذہنیت
کا اثر نمایاں ہے۔

باغ و بہار کے آخر میں میرا متن نے اپنی کتاب کے نام اور اس
کے ضبط تحریر میں آنے کے متعلق لکھا ہے کہ "جب یہ کتاب فضل اہلی
سے اختتام کو پہنچی جس میں آیا کہ اس کا نام بھی ایسا رکھوں کہ اس میں تاریخ
نکلے، جب حساب کیا گیا ۱۲۱۵ھ کے آخر میں لکھنا شروع کیا تھا، باعث
عدم فرصتی کے بارہ سو سترہ کے سنہ ابتدا انجام ہوئی، اسی فکر میں تھا کہ
دل نے کہا "باغ و بہار" اچھا نام ہے کہ ہم نام و تاریخ اس میں نکلتی ہے
تب میں نے یہی نام رکھا۔"

اس سے معلوم ہوا کہ میرا متن نے باغ و بہار کی ٹیکسٹل تین سال کے
عرصے میں کی۔

مرزا رجب علی بیگ سرو نے فسانہ عجائب کا قصہ ایک سال میں

قلم بند کیا ، لیکن وہ اس قصے کو ایک عرصے قبل لکھنؤ کی ایک صحبت میں
سنا چکے تھے اور اُن کے احباب نے انھیں مجبور کیا تھا کہ اس کو ضرور
قلم بند کیجیے ، چنانچہ اسی وقت سے اُن کو اس کا خیال تھا اور جب
وہ ۱۹۳۳ء میں بہ تلاش معاش کا پور گئے تو وہاں اس قصے کو ضبطِ تحریر
میں لانے کا موقع ملا ، فسانہ عجائب کی تاریخ تحریر حسب ذیل ہے :-

جس نے کہ سنا اس کو جی میں یہ لگا کہنے

یارب یہ فسانہ ہے یا سحر ہے بابل کا

تاریخ سرور اس کی منظور ہوئی جس دم

بے ساختہ جی بولا "نشر ہے رگِ دل کا"

سن ۱۹۳۳ء

میرا من باغ و بہار میں قدیم طرزِ انشا پر دازی کو ترک کرنے پر
مجبور تھے ، یہ کتاب انھوں نے اپنے شوق سے نہیں لکھی تھی بلکہ ایک خاص
مقصد کے لیے اُن سے لکھوائی گئی تھی ، اور وہ مقصد صرف اسی طرح پورا
ہو سکتا تھا کہ وہ قدیم اندازِ تحریر کو چھوڑ کر سادہ اور سلیس اسلوب اختیار
کریں ، وہ خود باغ و بہار کے "مقدمہ" میں تحریر فرماتے ہیں :-

"جان گل کراٹ صاحب نے لطف سے فرمایا کہ تمھیں

ہندوستانی گفتگو میں جو اردو کے لوگ ہندو مسلمان عورت مرد لڑکے بالے

خاص دعام آپس میں بولتے پھرتے ہیں ترجمہ کر دو، موافق حکم حضور کے میں نے بھی اسی محاورے سے لکھنا شروع کیا جیسے کوئی باتیں کرتا ہے۔

باغ و بہار کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس ہدایت پر انھوں نے عمل کرنے کی کوشش کی ہے اور اس کوشش میں وہ ایک بڑی حد تک کامیاب بھی ہوئے ہیں، میرا تمن کا طرز بیان سادہ اور سلیس ہے، ان کی زبان میں لہجہ ہے اور جگہ جگہ ان کے جملوں میں لفظ کچھ اس طرح ترکیب پاتے ہیں کہ ایک عجیب دل لہجانے والی کوشش پیدا ہو جاتی ہے سرستید نے خوب کہا ہے کہ "جو مرتبہ میر تقی میر کو نظم میں حاصل ہے وہی میرا تمن کو نثر میں ہے۔"

لیکن ان تمام خوبیوں کے باوجود یہ بات صاف طور سے عیاں ہے کہ محض حکم کی تعمیل اور ہدایت کی مطابقت کی وجہ سے وہ اپنے قلم کو روکنے پر مجبور ہیں، ورنہ ادبیات کی قدیم روش خود انھیں دل سے مرغوب ہے، جب انھیں موقع مل جاتا ہے تو وہ خوب صنعتیں استعمال کرتے ہیں مگر کچھ اس طرح ڈرتے ڈرتے جیسے کوئی دیکھ یا سن نہ رہا ہو، اسی طرح وہ مقفے جملوں کے استعمال سے بھی نہیں چوکتے مثلاً

"ہر ایک بادشاہ کی رکاب میں پشت بہ پشت جاں فشانی بجالاتے رہے اور وہ بھی پرورش کی نظر سے قدر دانی جتنی چاہیے فرماتے رہے۔"

" ایک حجام جراحی کے کب اور حکیمی کے فن میں بچا ہے اور اس کام میں نہٹ بچا ہے ؟ "

" سر سے پاؤں تک موتیوں میں جڑی روش پر اکھڑی ہوئی "

" جو کوئی وہ باغ لے دے اس کنیز کی بھی قیمت دے دے "

" ایک اعلیٰ کہیں سے پایا ہے اُسے ایسا تھنہ بنا یا ہے کہ روز بہ روز

شگلاتا ہے اور آپ اُس کی تعریف کر کر سب کو دکھاتا ہے "

" تیرا کیا دین ہے اور کون آئین ہے ، کس پنیر کی اُمت ہے ، اگر

کافر ہے تو بھی یہ کیسی مت ہے ، اور تیرا کیا نام ہے کہ یہ تیرا کام ہے ؟ "

" ایں کیا تفسیر کی ہے ، جس کے بدلے یہ تعزیر کی ہے ؟ "

" شہزادی کا غم کھاتے اور اپنا لہو پیتے تھے ، غرض زندگی سے

لاچار تھے جو اس طرح جیتے تھے "

" میرا خیال خام ہوا اور بالعکس کام ہوا "

" تین سال تک وہاں کے اکابر و اصناف سے مل جل کر اعتبار ہم پہنچایا

اور تجارت کا ٹھانڈ پھیلایا "

اس میں شک نہیں کہ ان کی مقفے عبارت بھی زیادہ گنگناک نہیں

ہوتی اس کا سبب یہ ہے کہ قدرت نے انھیں ادیب پیدا کیا تھا اور تحریر

کی نظری صلاحیت ان کے اندر موجود تھی ۔

میرا خیال یہ ہے کہ اگر قدم قدم پر انہیں ہدایت پر عمل کرنے کا خیال دینگے
نہ ہوتا تو ان کی کتاب زیادہ بہتر ہوتی۔

میرا متن کی عبارت میں اکثر جگہ بد نما قسم کی ناہمواری بھی موجود ہے، اسکا
کا بھوت اس درجہ ان کے سر پر سوار ہے کہ عبارت میں جگہ جگہ ہکا پن سبکی
اور بازاریت پیدا ہو گئی ہے مثلاً فرماتے ہیں

” خدا کی درگاہ میں ہم گھسنی کی ہے “

” جلدی کوچ کرو، نہیں تو کارواں پر گر کر سب کو ننگیا لیں گے “

” اس کی قیمت ہم سب بھری کر کر تجھے دیں گے “

” کیا مسلمان اپنی استروں کو اوجھل میں رکھتے ہیں “

” آپس میں تھیاتے ہیں “

” ہر ایک آشنائی کی راہ سے ملتا اور مزاجیں کرتا “

میرا متن میں قصہ گوئی کی فطری صلاحیت ہے پھر بھی جگہ جگہ بہک جاتے

ہیں، اپنے افسانوں میں وہ عجب بے ڈھنگے پن سے مذہب کی تبلیغ کرتے ہیں

مثلاً آزاد نعت کی سرگزشت میں زیر باد کے راجہ کی لڑکی جب کنویں سے

خواجہ سگ پرست کو نکالتی ہے اور وہ شکرانے کی نماز ادا کرتا ہے تو پوچھتی

ہے کہ یہ تو نے کیا کیا اور جب وہ بتاتا ہے کہ خدا نے مجھے نصیب سے پھرایا

ہے، اس لیے میں نے اداے شکر کیا ہے تو وہ فوراً مسلمان ہو جاتی ہے، یا

مثلاً اسی خواجہ سگ پرست کو جب سرانڈیپ کے میدان میں اُس کے بھائیوں نے زخمی کر کے چھوڑ دیا تو وہاں کی شہزادی اُسے اُٹھو کر لے گئی اور آرام ہو جانے کے بعد اُس نے نماز ادا کی تو وہ کھلکھلا کر ہنس پڑی اور بولی "کیا یہ آدمی سورتی ہو گیا ہے یہ کیسی حرکتیں کر رہا ہے" حالانکہ اُسے مسلمانوں کے طریق عبادت سے بے خبر نہ ہونا چاہیے تھا کیونکہ اُس کی سلطنت میں بہت سے مسلمان تھے، خیر یہ تو زیادہ تعجب کی بات نہ تھی تعجب کی بات یہ تھی کہ اُس کے بعد فوراً ہی کہتی ہے کہ "مجھے بھی اپنا دین سکھاؤ، میں نے کلمہ تلقین کیا، ان نے بصدق دل پڑھا اور توبہ استغفار کر کے مسلمان ہوئی" :-

ان تمام خامیوں کے باوجود باغ و بہار اپنے رنگ میں بے مثل ہے اور اس میں کسی نقاد کو کلام نہیں ہو سکتا کہ اس کتاب کے ذریعے اُردو میں پہلے پہل سادہ اور سلیس نثر کی بنیاد رکھی گئی، جس نے اُردو زبان کو علمی اور ادبی ترقی کی شاہ راہ پر ڈال دیا۔

اب فسانہ عجائب کا ذکر مینے، خود سرور کے بیان سے یہ بات واضح ہے کہ انہوں نے یہ کتاب باغ و بہار کے مقابلے میں لکھی ہے اور یہ سمجھ کر لکھی ہے کہ وہ قدیم انداز نثر پر کوفتا ہونے سے بچا رہے ہیں، اور قدیم ادب کی بڑی خدمت انجام دے رہے ہیں، چنانچہ انہوں نے وہی طرز بیان اختیار

کیا ہے جو اس وقت کے اور اس سے پہلے کے فارسی ادب میں رائج تھا اور
اُردو کے مکاتیب تک میں استعمال ہوتا تھا، اس میں تکلف ہے تصنع ہے
قافیہ پیمائی ہے، استعارات کے گورکھ دھندے ہیں لفاظی اور بیچ و بیچ
ترکیبوں کے جھاڑ بھنکاڑ ہیں، ظاہر ہے کہ یہی چیزیں اُس وقت مقبول تھیں
اور قابلیت کا نشان سمجھی جاتی تھیں اور اُن سے دامن بچانے کے لیے غیر معمولی
سوجھ بوجھ اور ڈورا اندیش دماغ اور عدم مقبولیت کے دیو سے مقابلہ کرنے
کی ہمت و جرات کی ضرورت تھی، اور سروران اوصاف سے محروم تھے۔
داستان سرائی کے اعتبار سے سرور کوئی درجہ حاصل نہیں کر سکتے اصل
میں وہ داستان بیان کرنا نہیں جانتے، اُن کے افسانے میں طرح طرح کی خامیاں
ہیں، دُور جدید کے فن افسانہ نگاری کے معیار کے مطابق نہیں بلکہ اُس زمانے
کی داستان سرائی کے اعتبار سے بھی اُن کا افسانہ کوئی وقعت حاصل نہیں کر سکتا،
سچی بات یہ ہے کہ انداز بیان پر اُن کی توجہ اس قدر مرکوز رہی کہ وہ افسانے
کی طرف مڑنے ہی نہ کر سکے گویا انھوں نے زبان پر داستان کو قربان کر دیا، وہ
اپنے مصنوعی اور بے جان طرزِ تحریر کے جال میں پھنس کر رہ گئے۔

سرور کے یہاں فارسی اور عربی کے مغلق غیر مانوس اور پُر شکوہ الفاظ
میں توانی کی جھنکار کے سوا اور کچھ بھی نہیں ہوتا، اکثر جگہ سطر کی سطر مہانی
سے بے نیاز ہیں جو بات وہ دس دس سطر میں بھی بیان نہیں کر سکے ہیں وہ

ایک چھوٹے سے جملے میں بہت موثر طریقے سے ادا کی جا سکتی ہے۔
دیکھ پ بات یہ ہے کہ اپنے نزدیک یہ کتاب انہوں نے روزمرہ کی
گفتگو میں لکھی ہے، جو قصہ فسانہ عجائب میں بیان کیا ہے اُسے ضبط تحریر
میں لانے سے پہلے انہوں نے اپنے کسی دوست کو سنا یا تھا، اُن کو بہت پسند
آیا اور انہوں نے فرمایا۔

” اگر بہ دیکھی تمام اس قصہ پر اگندہ کو از آغاز تا انجام زبان
اُردو میں فراہم اور تحریر کرے تو نہایت منظور نظر اہل بصر ہو،
لیکن تفصیر معارف ہولفت سے صاف ہو.....“

جیسا رطب دیا نہیں کھے گا ہمیں پسند ہے بشرطے کہ جو روزمرہ
اور گفتگو ہماری تمہاری ہے یہی ہو ایسا نہ ہو کہ آپ رنگینی
عبارت کے واسطے وقت طلبی اور نکتہ چینی کریں، ہم فقرے
کے معنی فرنگی محل کی گلیوں میں پوچھتے پھریں۔“

یہی نہیں بلکہ نظر ثانی میں آپ نے عبارت کو اور زیادہ سہل کر دیا ہے
فرماتے ہیں۔

” نیاز مند کو اس تحریر سے نمود نظر و نشر وجودت طبع کا خیال
نہ تھا، شاعری کا استعمال نہ تھا، بلکہ نظر ثانی میں جو لفظ وقت
طلب غیر مستعمل عربی و فارسی کا مشکل تھا اپنے نزدیک اُسے

دور کیا اور جو کلمہ آہل متمتع محاورے کا تھا وہ رہنے دیا، دوست
کی خوشی سے کام رکھا، فسادِ عجایب نام رکھا۔
یہ دعوت جس عبارت کے متعلق ہے اب اُس کا ایک آدھ نمونہ بھی
ملاحظہ فرمائیے، آغازِ داستان ہی میں فرماتے ہیں:-

”گرہ کشایان سلسلہ سخن و تازہ کنندگان فسادِ کهن یعنی مہر دان
زنگیں تخریب و مورخانِ جادو و تقریر نے اشہبِ ہندہ قلم کو میدان وسیع بیان
میں باکِ شمر و سحر و ساز و لطیفہاے حیرت پر وازِ گرم عنان و جولان یوں کیا
ہے کہ سر زمینِ ختن میں شہر تھا مینو سواد بہشت نژاد پسند خاطر محبوبانِ جہاں
قابلِ برد و بائشِ خوبانِ زمانِ نسیمِ صفت اُس کی معطر کن دماغ جاں سکنِ الہتاپ
قلبِ دماغِ خفقان، زمین اُس کی رشک چرخ بریں رفت و مشاں
چشمک زینِ بلند ہی فلکِ ہفتیں۔“

اور لےجئے :-

”باویرِ ہمایان مراحلِ محبت و صحرا نور دانِ منازلِ مودت، رہروان
وشتِ اشقیاق و طے کنندگانِ جادہ فراق، مسافرانِ بارانِ کامی بردوشِ بجز
راہ کو چہ یار دین و دنیا فراموش، عشقِ سرِ سوار، خود پیادہ زلیت سے دل سیر
مرگ کے آمادہ کئے ہیں کہ جب بایں ہیئتِ کذائی وہ پروردہِ دامن تاز و
آغوشِ شاہی گھر سے نکلا اور در شہرِ پیادہ پر پہنچا۔“

ابھی اچھی طرح دل نہ گھبرا گیا ہو اور طبیعت نہ اکتا گئی ہو تو ایک
پھوٹا سا لکڑا اور سن لیجئے :-

” طلسم کشایان گنجینہ سخن سحر سامری ورہ نور دان اعلیم حکایات کہن
مشاق جادو و شعبہ ہگری و مشاقان بفاکیش محنت کشیدہ و سحر سازان
سخن سنج دریں سرلے سپنج روے راحت نہ دیدہ گو سالہ سخن کو دیر
خراب آباد میں یوں گویا کرتے ہیں :-

اس کے متعلق میرے نزدیک صرف اتنا عرض کر دینا کافی ہے کہ اگر
اُس زمانے میں لکھنؤ کا ” روزمرہ “ یہی تھا تو اُس وقت کا لکھنؤ دیوانوں
کا مسکن ہوگا۔

سرور کی کتاب کا مطالعہ کرتے کرتے بعض اوقات تو یہ شبہ ہونے
لگتا ہے کہ سرور ادب کے صحیح ذوق سے بھی محروم تھے، کوئی بزرگ حضرت
نوازش حسین خاں نوازش شاید شعر و شاعری میں سرور کے استاد تھے، پہلے یہ
ملاحظہ فرمائیے کہ اُن کا نام سرور نے کس طرح لکھا ہے۔

” جناب قبلہ کب استاد شاگرد نواز معزز و ممتاز مجمع فضل و کمال
سیرت فرخندہ خصال خرد آگاہ دانش آموز یادگار جناب میر سوز عرفی عصر
سعدی زماں رشک انوری و خاقانی نوازش حسین خاں صاحب عروت مرزا
خانی، تخلص نوازش “ یہ تو نام ہوا اب اُن کی تعریف سنئے :-

" طرزِ ریختہ اور روزمرہ اُردو وکان پر اختتام ہے شعران کے
واسطے وہ شعر کی خاطر موضوع ہیں کہنے کے علاوہ پڑھنے کا یہ
رنگ ڈھنگ ہے اگر طفلِ کتب کا شعر زبانِ معجز بیان
سے ارشاد کریں فیض وہاں تاثیر بیان سے پسند طبع سبحان
دائل ہوا فی زمانہ تو کیا سابقین جو موجد کلام کو بس
لمن ملکی بجاتے تھے ان کے دیوانوں میں دس پانچ شعر
تناسب لفظی یا صنائع بدائع کے ہوں گے وہ ان پر نازاں
تھے اور متاخرین فخریہ سند گردانتے ہیں، لہذا جس شخص کو
فہم کامل یا اس فن میں مرتبہ کمال حاصل ہو اور طبع بھی
عالی ہو آپ کا دیوان پر چشم انصاف و نظر غور سے دیکھے
کوئی غزل نہ ہوگی جو ان کیفیتوں سے خالی ہو، ہر مصرعہ
گواہ ہزار صفت، ہر شعر داخل شاہد لاکھ صفت، مطلع سے مقطع
تک ہر غزل مرقع کی صورت اکثر اشعار تبرکاً و تمیناً بہ طریق
یادگار بندے نے لکھے ہیں، جہاں لفظ استاد ہے وہ آپ کا
شعر ہے یاد رہے۔"

ساری کتاب ان بزرگ کے اشعار سے بھری پڑی ہو اور ایک شعر
بھی ایسا نہیں ہے جو کسی حیثیت سے قابلِ تعریف ہو، میرے نزدیک

حضرت نواز نے شعر گوئی پر بیکار نوازش فرمائی ہے دنیا میں شعر گوئی سے زیادہ مفید کام اور بھی تھے، شعر گوئی کے دھندے میں کہاں پھنس گئے، اور ان سے زیادہ تہجیب ان کے شاگرد رشید جناب سرور پر ہے جنہوں نے ان بزرگ کے اشعار کو اپنی کتاب کی زینت بنایا ہے اب ذرا " استاد " کے دو چار شعر سن لیجئے فرماتے ہیں :-

مثل ہی سے نہ الفاظ تملازم سے یہ خالی ہے
ہر اک فقرہ کہانی کا گواہ بے مشالی ہے

پھر بیٹھے ہم دو زانو وضع مؤدب اُس سے
وضعی جو تھا تو ہم کو داب اُوب نہ آیا

بن ہاتھ لگے اُس کے جا سے نہیں ہلتا میں
لاغرا سے کہتے ہیں تیار اسے کہتے ہیں

دولت کو نین حاصل ہو تو اُنھے لات مار
پھر نہیں لگتا ہے جی جس جا سے ہو جس کا اُہاٹ

ایام وصل میں ہم پلٹے ہیں جیسے اُس سے
یوں وصل کے بھی کاغذ چپاں بہم نہ ہوں گے

میں نام ترا لے لے دن رات جو چلاؤں
آہ سننے ہو بہر کیوں نہ گلا بیٹھے

اے فلک آخری پھیرا ہے نہوتجہ سے گر اور
اُس کے کوچے میں جنازہ مرا سنگین تو ہو
ان اشعار کو اگر کوئی شخص (چاہے وہ سرور ہی کیوں نہ ہوں)
بہترین اشعار سمجھ کر انتخاب کرتا ہے تو اُس کے ذوق شعری کا خدا ہی
حافظ ہے۔

جب کوئی مصنف اپنی تصنیف میں کسی شاعر کا کلام نقل کرتا ہے
تو عموماً اُس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ جن عبارت میں وہ شعر داخل کیا گیا
ہے اُس کا مفہوم زیادہ واضح ہو جائے اور زیادہ دل فریب اور موثر
بن جائے، اسی کے ساتھ یہ بات بھی ذہن میں رکھیے کہ جو اشعار مصنف
کے نزدیک بہتر سے بہتر ہوتے ہیں انہیں کو وہ اپنی کتاب میں نقل کرتا
ہے، اب سرور اور ان کے استاد کے متعلق ایک ہی رائے قائم کی جاسکتی

ہے اور وہ رائے نہ آپ سے پوشیدہ ہے نہ مجھ سے۔

باغ و بہار اور فسانہ عجائب دونوں قدیم طرز کے افسانے ہیں چند خصوصیات ایسی ہیں جن کا موجود ہونا اُس زمانے کے افسانے میں ضروری تھا، یہ خصوصیات ان دونوں قصوں میں بھی موجود ہیں مثلاً ذوق لفظی واقعات کا بیان، پڑھنے اور سُننے والوں کی دلچسپی قائم رکھنے کے لیے ضمنی قصوں کا شمول، اثنائے بیان میں ایک ہی قسم کی چیزوں کی پوری پوری فریسی اور کیفیتیں بیان کرنا یہ سب باتیں باغ و بہار میں بھی ہیں اور فسانہ عجائب میں بھی، لیکن باغ و بہار کی سادگی اور اُس کے فطری انداز بیان کے سبب اُس میں زندگی کے آثار نمایاں ہیں اور میرا متن کی پیش کی ہوئی تصویریں کم سے کم بے جان اور بے کیفیت نہیں ہیں، اس کے برخلاف سرور کی کھینچی ہوئی تصویریں اشخاص قصہ کے صحیح خد و خال نہیں دکھاتیں بلکہ وہ محض اُن اشخاص کے ماحول اور گرد و پیش کو ظاہر کرتی ہیں۔

پنڈت بشن نرائن دربراہن جہانی فرماتے ہیں:-

"سرور کی تصویریں بے جان ہیں، وہ آدمیوں کا حال نہیں لکھتے صرف چیزوں کا مرقع کھینچتے ہیں، سلوائی کی دوکان کے پاس سے ہم گزرتے ہیں اور ہمارے منہ میں پانی بھرا آتا ہے، تہولیوں کے بہاؤ کی گھولیاں دیکھ کر ہمارا جی لپھاتا ہے، ہم صبح میں چلتے ہیں مگر کھوسے سے کھوادہاں نہیں پھلتا،

کبڑیئے بہرے ہیں، بساطی بدست، حلوائی اونگھ رہے ہیں، زندگی کا کہیں
پتہ نہیں، شعراء، فوجی سپاہی، پہلوان، بادشاہ وزیر سب سامنے سے
فانوسی تصویروں کی طرح سے گزر جاتے ہیں، سب خاموش، معلوم ہوتا ہے
کہ مصنف نے یہ سب تصویریں بے ہوشی کے عالم میں کھینچی ہیں، لہذا یہ کہنا
بالکل بجا ہے کہ سرور کا لکھنؤ وہ شہر خوشاں ہے جس کا نقشہ ٹینین نے اپنی
مشہور نظم "دن کا خواب" (Day Dream) میں کھینچا ہے۔

باغ و بہار اور فسانہ عجائب دونوں پر ایک تنقیدی نظر ڈالنے کے
بعد مجھے صرف اتنا اور عرض کرنا ہے کہ یہ دونوں کتابیں ہماری زبان کے
اعلیٰ اور مستند ادب میں داخل ہیں اور دونوں کتابوں کو ہماری زبان
کے ارتقائی منازل کے سلسلے میں بہت اہمیت حاصل ہے۔

باغ و بہار سے پہلے شمالی ہند میں اردو کی نثری تصانیف قریب قریب
منفرد تھیں، اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ شمالی ہند میں اردو
نثر نویسی کی ابتدا باقاعدہ اور منظم طور پر فورٹ ولیم کالج ہی میں ہوئی، اور
فورٹ ولیم کالج کے زیر اہتمام جس قدر کتابیں شائع ہوئیں ان میں سب
سے زیادہ شہرت اور مقبولیت "باغ و بہار" کو حاصل ہوئی، کسے خبر
تھی کہ ایک کتاب جو انگریز اہل کاروں اور عہدہ داروں کے لیے لکھی
گئی وہ اردو زبان کے خزانے کا گراں مایہ جوہر ثابت ہوگی اور اس زبان

کی ترقی یافتہ نثر کا سنگ بنیاد بنے گی۔

فسانہ عجائب میں سرور نے جو اسلوب بیان اختیار کیا وہ اس زمانے کے مطابق ہے جس زمانے میں وہ کتاب لکھی گئی، مقصد اور مسجع عبارتیں اس وقت اس درجہ مقبول اور مروج تھیں کہ ان سے احتراز مشکل تھا، وہ شاعرانہ نزاکتوں اور لفظی موشگافیوں کا دور تھا، اردو میں جو کچھ لکھا جاتا تھا اس کی بنیاد فارسی کی آہستہ پر آہستہ اور پُر تکلف عبارتوں پر رکھی جاتی تھی اور قدم قدم پر فارسی کی تقلید ضروری سمجھی جاتی تھی، اس تقلید کو پورے طور پر نبھانے کے لحاظ سے فسانہ عجائب ایک بلند پایہ تصنیف ہے نثر مقصد کی تحریر میں سرور کو کمال حاصل ہے، فسانہ عجائب ان کا شاہ کار ہے اور اردو کی ارتقائی ترقی کے سلسلے کی ایک اہم کڑی۔

میراٹن ایک ایسے پیراک ہیں جس نے دریائے ادب کے ہموار کاٹھنچ

جل دیا۔

رجب علی بیگ سرور ایک ایسی کشتی ہیں جس کے تہوار ان سے ایک

صدی پہلے کے تلاحوں نے سنبھال رکھے ہیں۔

میراٹن انقلاب پرست اور باغی ہیں۔

رجب علی بیگ سرور مقلد اور لکیر کے نقیر۔

سحر البیان اور گلزارِ نسیم

مشنوی اور اس کے لوازم | اصطلاح میں مشنوی اُن اشعار کو کہتے ہیں جن میں دو دو مصرعے باہم مقفلاً ہوں یعنی ہر شعر اپنے دونوں مصرعوں میں قافیہ رکھتا ہو گویا ہر شعر پہلے خود مطلع ہو، مشنوی میں اشعار کی تعداد محدود نہیں ہوتی، مضمون بھی سلسل ہوتا ہے اور کل نظم ایک ہی بحر میں ہوتی ہے، لیکن مشنوی کے لیے سات بحریں مخصوص ہیں، عموماً تمام شتوبیاں انہیں

لے وہ سات بحریں یہ ہیں:-

① بحر متقارب مشن محذون الآخر یا مقصور الآخر (فولن فولن فولن فعل) یا فولن

ہو اجب کہ تا بندہ ہر منبر صفت آرا ہوا شاہ گردوں سر

(ملاحظہ ہو صفحہ ۱۷، حاشیہ)

بحروں میں کہی جاتی ہیں۔

مثنوی کا میدان سوائے مستزاد کے اور تمام اصنافِ سخن سے زیادہ وسیع ہے، اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ مثنوی میں غزل اور قصیدے کی طرح روایت قافیے کی پابندی نہیں ہوتی، نہ اس میں اشعار کی کوئی حد معین ہے اور نہ مضامین کی کوئی تخصیص ہے، رزم بزم، داستان حسن و عشق، تصوف و فلسفہ چاہے جس مضمون کو موضوع قرار دے سکتے ہیں، چنانچہ

② بحر ہزج مستزاد مخذون الآخر یا مقصور الآخر (مفاعیلن مفاعیلن مفعولن) (یا مفاعیلن)

اکہی شعلہ زن کر آتش دل تپال سے بقدر زخمِ آتش دل دہووا،

③ بحر ہزج مستزاد بحر قبوض مخذون الآخر یا مقصور الآخر (مفعول مفاعیلن مفعولن) (یا مفاعیلن)

ہر شاخ میں ہے شگورہ کا رسی تڑپے قلم کا حسدِ باری (دیسم)

④ بحر خفیف مستزاد مخذون الآخر یا مقصور الآخر (فاعلاتن مفاعیلن مفعولن) (یا مفعولن)

اے وطن اے مجھے بہشت بریں کیا ہوئے تیرے آسمان وزمین (حالی)

⑤ بحر مدی مستزاد مخذون الآخر یا مقصور الآخر (فاعلاتن فاعلاتن فاعلن) (یا فاعلاتن)

میں جو چندے دہریں مہاں ہوا گرچہ دانا تھا اولے ناداں رہا (دکنیس)

⑥ بحر مدی مستزاد مخذون الآخر یا مقصور الآخر (مفعولن مفعولن مفعولن) (یا مفعولن)

ایک عاشق تھی سلیمہ دانی جس نے گھر بیٹھے پڑوست پائی

⑦ بحر سبج مستزاد مخذون الآخر یا مقصور الآخر (مفعولن مفعولن مفعولن) (یا مفعولن)

محمد خدایا کی معراج ہے نام خدا نامہ کا سرتاج ہے

فارسی زبان کی مثنویاں چار قسموں میں منقسم کی جاسکتی ہیں (۱) رزمیہ (۲) بزمیہ (۳) مذہب و اخلاق اور (۴) تصوف اور فلسفہ،

اُردو شعرا نے بھی قریب قریب انہیں کی تقلید کی ہے لیکن اُردو میں رزمیہ مثنویاں شاہ نامہ فردوسی، سکندر نامہ نظامی یا ظفر نامہ ملا باہلی کے طرز کی نہیں ہیں، جو رزمیہ مثنویاں اُردو میں ہیں وہ عموماً انہیں مثنویوں کے ترجمے ہیں یا ان سے ماخوذ ہیں مثلاً شاہ نامہ مول چنڈیا سکندر نامہ تاج الدین احمد یا مہابھارت منشی طوطا رام شایاں طبع زاو رزمیہ مثنوی شاید اُردو میں ایک بھی نہیں ہے، بزمیہ مثنویاں اُردو میں بہ کثرت ہیں لیکن ان میں قبول عام کی سند صرف چند کو حاصل ہو سکی، سحر البیان، گلزار نسیم، زمہر عشق اور ظہیر الملت، تصوف فلسفہ اور اخلاق پر بوستان، ہند نامہ یا مثنوی مولانا زورم کے طرز پر اُردو میں بہت کم مثنویاں کہی گئیں ہیں اور جو کہی گئیں وہ مشہور فارسی مثنویوں کے ترجمے ہیں۔

مثنوی میں واقعات کا تسلسل اور ترتیب سب سے زیادہ ضروری ہے، اگر سلسلہ بے ربط ہو گیا تو کو یا مثنوی میں خامی رہے گی، یہ بھی ضروری ہے کہ اصل واقعات سے زیادہ ضمنی واقعات پر زور نہ دیا گیا ہو، کردار نگاری بھی مثنوی کا ایک خاص حُسن ہے، ہر فرد کا ذکر اس طرح سے کیا جائے کہ اُس کی امتیازی خصوصیات اور اوصاف برقرار رہیں اور ہر ایک کے احوال

اور مخصوص طبعی رجحان کی جھلک اس کی گفتگو اور حرکات و سکنات سے واضح ہو جائے۔

مثنوی کی ایک اور خصوصیت واقعہ نگاری ہے، واقعہ کا بیان اس طرح ہونا چاہیے کہ نظر کے سامنے تصویر پھیر جائے، یہ بھی ضروری ہے کہ جس عہد میں لکھا گیا ہو یا جس عہد سے واقعہ یا افسانہ وابستہ ہو اس عہد کا طرز معاشرت، بول چال اور رسم و رواج مثنوی سے عیاں ہوں، زبان سادہ اور صاف ہو، اگر زبان مغلط ہوئی تو افسانے کی دل کشی میں فرق آجائے گا، مثنوی میں داخلی اور خارجی دونوں قسم کے مضامین نظم کیے جاسکتے ہیں، گو خارجی مضامین مثنوی کے ساتھ کچھ مخصوص سے ہو گئے ہیں،

سحر البیان | سحر البیان یا تصدق بے نظیر و بدر منیر اردو کی مشہور ترین بزمیہ مثنویوں میں سے ایک ہے، اس کے مصنف میر غلام حسن متخلص بہ حسن

میر غلام حسن حسن معروف بہ میر حسن پرانی دہلی کے محلہ سیدہ واڑے میں منگلوارہ مطابق ۱۲۴۲ء میں پیدا ہوئے، ابتدائی تعلیم اپنے والد سے حاصل کی، شاعری میں مرزا سواد کے شاگرد تھے، میر تقی میر اپنے تذکرے میں لکھتے ہیں

”جوان اٹھے است ذکر پیشہ اکثر در بندہ خانہ در تقریب مجلس
تشریف می آرد و مجمع مراد میمانہ می دارد امشب شورا مراد رنج
می کنند“

معروف بہ میر حسن ہیں، یہ مثنوی ۱۱۹۹ء مطابق ۱۷۶۵ء میں اختتام کو پہنچی، مصحفی کا مصرعہ تاریخ ہے۔

یہ بُت خانہ چین ہے بے بدل

۱۱۹۹

لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس مثنوی کے لکھنے میں کافی عرصہ لگا، مثنوی کے

میر حسن خود اپنے تذکرے میں لکھتے ہیں

”کہ اصلاح سخن از میر ضیاء اللہ گرفتہ ام لیکن طرز ادشاں از من

کما حقہ سراسر انجام نیافت بر قدم دیگر بزرگان مثل خواجہ میر درد و مرزا

رفیع سودا و میر تقی میر دی نمودم۔“

میر حسن دہلی کی تباہی کے بعد اپنے والد میر ضیاء اللہ کے ہمراہ فیض آباد آئے اور اسی میں تھوڑے عرصے تک ڈیگ میں قیام کیا، فیض آباد میں کتاب سالار جنگ برادر بھوگیم کی لازمت اختیار کی، جب کوہ آصف اللہ دہلی میں فیض آباد سے لکھنؤ آئے تو میر حسن بھی لکھنؤ آ گئے۔

میر حسن دہلی شاعر تھے، اودو کے قریب قریب تمام اہم اصناف سخن میں طبع آدانی

کی ہے لیکن مثنوی اور غزل میں بدظنی رکھتے تھے، مثنویوں میں کراہیان اور گلزار ارازم زیادہ مشہور ہوئیں، ایک دیوان غزلیات کا اُن سے یادگار ہے۔

میر حسن کے چار بیٹے تھے جن میں قین میر حسن خلیق، میر حسن حسن، میر حسن خلیق

شاعر تھے، خلیق اور خلیق صاحب دیوان ہیں۔

میر حسن نے ۱۱۹۹ء مطابق ۱۷۶۵ء میں انتقال کیا۔

آخر میں میر حسن کہتے ہیں :-

زبیں عمر کی اس کہانی میں صرف تب ایسے یہ نکلے ہیں اتنی سے حرف
جوانی میں جب ہو گیا ہوں میں پیر تب ایسے ہوسے ہیں سخن بے نظیر
دوسرے شو کے پہلے مصرعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ میر حسن نے مثنوی جوانی ہی
میں ختم کر لی تھی لیکن ان پر محنت اس قدر پڑی تھی کہ جوانی ہی میں وہ پیر
ہو گئے تھے۔

اس مثنوی میں ایک فرضی قصہ نظم کیا گیا ہے، قصے میں کوئی ندرت
نہیں ہے جس قسم کے قصوں کا اس زمانے میں عام طور پر رواج تھا اسی
ڈھنگ کا قصہ یہ بھی ہے، قصے کا خلاصہ یہ ہے :-

کسی شہر میں ایک بادشاہ تھا، اُس کے اولاد نہ تھی اس
سبب سے بہت فکر مند رہتا تھا، ایک روز اُس نے اپنی
سلطنت کے امیروں اور وزیروں کو بلا کر کہا کہ "تم لوگ
سلطنت کا کاروبار سنبھالو، میرا اردہ فقیری اختیار کرنے
کا ہے لیکن ان لوگوں نے کہا " ترک دنیا مناسب نہیں
ہے، بادشاہ کو چاہیے کہ اپنی رعیت کی خبر گیری کرے
اور خدا کی عبادت میں وقت صرف کرے، رہی یہ بات
کہ کوئی تخت و تاج کا وارث نہیں ہے، سو اس کے لیے

بھی مناسب تدبیریں اختیار کی جائیں گی، انسان کو خدا کی رحمت سے مایوس نہ ہونا چاہیے۔ اس کے بعد امراء و وزراء نے بنو میمون کو بلوا کر بادشاہ کا زاپٹہ دیکھنے کی ہدایت کی، بنو میمون نے کہا کہ بہت جلد بادشاہ کو خدا تخت و تاج کا وارث دے گا۔

جوڑ کا پیدا ہوگا گو وہ بہت خوش قسمت ہوگا لیکن

بارہویں برس میں اُسے بلندی سے خطرہ ہے، مناسب یہ ہے کہ اُس کو بالاسے ہام نہ جانے دیا جائے بلکہ بارہ برس تک اُس کو باہر نہ نکلنے دیا جائے، اس پر بادشاہ نے پوچھا کہ جان کا خطرہ تو نہیں ہے تو بنو میمون نے جواب دیا کہ نہیں جان کا خطرہ نہیں ہے، اِن جنگل جنگل مارا مارا پھرتا بڑے گا اور کوئی جن یا پری اُس پر عاشق ہوگی، غرض اُسی سال بادشاہ کے یہاں لڑکا پیدا ہوا جس کا نام بے نظیر رکھا گیا اس خوشی میں خوب جشن منائے گئے، بادشاہ نے خاص طور سے شہزادے کے لیے ایک باغ تیار کرایا اور اُس کی تعلیم و تربیت کا بہت اچھا انتظام کیا۔

ایک دن کا ذکر ہے کہ شہزادے بے نظیر کی شہر میں

سواری نکل، وہاں سے وہ غروب آفتاب کے بعد واپس آیا،
چاندنی رات تھی شہزادے نے کہا چھت پر پلنگ بچھا یا
جائے ہم وہیں سوئیں گے، جب شہزادہ غافل سو رہا تھا
اُدھر سے ایک پرسی کا گزر ہوا، وہ شہزادے کو سوتے ہوئے
دیکھ کر اُس پر عاشق ہو گئی اور اُسے اُٹھا کر لے گئی، اس
واقعے نے سارے محل کو ماتم خانہ بنا دیا، اُدھر پرسی نے
بے نظیر کو پرستان کے ایک باغ میں لے جا کر رکھا اور
اُس کے لیے تمام آرام و آسائش کی چیزیں تیار کیں لیکن
پھر بھی وہ پریشان رہتا تھا، جو پرسی اُسے اُٹھا کر لے
گئی تھی اُس کا نام ماہِ رُخ تھا، اُس نے ایک روز
بے نظیر سے کہا کہ شاید ابھی یہاں تیرا دل نہیں لگتا ہے
اس لیے میں ایک گل کا گھوڑا تجھے دیتی ہوں اس کا آسمان
سے زمین تک جہاں چاہے لے جاسکتا ہے، اس گھوڑے
کا نام فلک سیر تھا، بے نظیر اُس پر سوار ہو کر جاتا تھا
اور جب وعدہ ایک پہر بعد واپس آجاتا تھا، ایک روز
وہ گھوڑے پر اُڑا جا رہا تھا کہ نیچے ایک سفید عالِ شان
عمارت نظر آئی، اُس نے گھوڑے کو اُس عمارت کی چھت

پر اتارا، خود بے پاؤں نیچے پہنچا، وہاں پندرہ سولہ سال
کی ایک لڑکی جو پڑکی نہر کے کنارے بیٹھی ہوئی تھی، اُس کا
نام بدر منیر تھا، بے نظیر درختوں کے پیچھے سے چھپا ہوا دیکھ
رہا تھا، لڑکی کی خواہشوں نے بے نظیر کو دیکھ لیا اور بدر منیر
سے ذکر کیا، وہ بھی اٹھ کر دیکھنے گئی، جب دونوں کی نظریں
چار ہوئیں تو دونوں غش کھا کر گر پڑے، بدر منیر کے ساتھ
وزیر زادی بھی تھی اُس کا نام نجم النساء تھا، اُس نے گلاب
چھڑکا تو ہوش آیا، غرض دونوں ایک دوسرے پر عاشق
ہو گئے، آپس میں راز و نیاز کی باتیں ہوئیں، اس کو
آنے ہوئے ایک پہر ہو چکا تھا، اس لیے بے نظیر اگلے دن
آنے کا وعدہ کر کے چلا گیا، بدر منیر اگلے دن سنگار کر کے
اُس کا انتظار ہی کر رہی تھی کہ وہ آگیا، لیکن کسی دیر
نے اُسے بدر منیر سے باتیں کرتے دیکھ لیا اور جا کر ماہِ تُرخ
سے کہہ دیا، جب بے نظیر واپس گیا تو ماہِ تُرخ غصے میں
بھری بیٹھی تھی اُس نے ایک دیو کو بلا کر حکم دیا کہ اُس کو
کوہِ قاف کے راستے والے کنویں میں قید کر دو، اس
طرح بے نظیر کنویں میں قید ہوا، ادھر بدر منیر کا بُرا حال

ہو گیا ، چند روز کے بعد اُس نے خواب میں دیکھا کہ ایک
ننو دوق صبحا ہے اُس کے بیچ میں ایک کھنواں ہے اور
اس کھنویں کے اندر بے نظیر قید ہے اور کہہ رہا ہے کہ
اے بدر منیر! میں تجھے بھولا نہیں ہوں مگر کیا کروں
بے بس ہوں یہ خواب دیکھنے کے بعد اُس کا حال اور
خواب ہو گیا ، آخر اُس کی سہیلی نجم النساء سے نہ رہا گیا
وہ جوگن بن کر بے نظیر کی تلاش میں نکلی اور چلتے چلتے
ایک جنگل میں پہنچی اور وہاں بیٹھ کر بین بجانے لگی ، اُدھر
سے جنوں کے بادشاہ کا لڑکا فیروز شاہ نامی تخت پر
اُڑا چلا جا رہا تھا ، اُس نے جو بین کی آواز سنی اُتر پڑا
اور جوگن کو تخت پر بٹھا کر پریشان میں لے گیا ، فیروز شاہ
جوگن پر عاشق ہو گیا تھا ، ایک روز اُس نے جوگن سے
کہا : ”مجھے غلامی میں قبول کر لو“ جوگن نے جواب دیا کہ
پہلے تجھے میرا ایک کام انجام دینا ہوگا ، کام یہ ہے کہ
سرانذیب کے بادشاہ مسعود شاہ کی ایک لڑکی ہے اُس کا
نام بدر منیر ہے میں اسی ملک کی وزیر زادی ہوں اور
اُس کی ہیراز ہوں ، ایک دن بدر منیر کے محل میں ایک

شخص کہیں سے آگیا جو بہت حسین تھا، بدر منیر اُس پر
عاشق ہو گئی اور وہ بدر منیر کا دم بھرنے لگا، مگر اُس شخص
پر ایک پری عاشق تھی اُس کو خبر ہو گئی اور اُس نے اُس
شخص کو کہیں قید کر دیا میں اُس کی تلاش میں جو گن بن کر
نکلے ہوں، اگر تم اُس کا کھوج لگا دو تو میں تمہاری لونڈی
بن جاؤں گی۔

فیروز شاہ نے سب دیوؤں کو بلا کر حکم دیا کہ اگر کوئی آدم زاد
پرستان میں قید ہو تو اُس کا پتہ لگا کر مجھے خبر دو، غرض ایک
دیو پتہ لگا لایا اور فیروز شاہ کو معلوم ہو گیا کہ ماہ رُخ نے
اُس کو قید کیا ہے، اُس نے ماہ رُخ کو تنبیہ کی، اُس نے
معافی مانگی، فیروز شاہ خود اُس کنویں پر گیا اور بے نظیر
کو کنویں سے نکال لایا، وہ بہت لاغر اور ناتوان ہو گیا
تھا، فیروز شاہ اُس کو بنم النساء کے پاس لایا، دونوں نے
ایک دوسرے کو اپنا حال سنا یا، وہاں سے تینوں ہوائی تخت
پر بیٹھ کر بدر منیر کے پاس آئے، عجیب حال دیکھا، سارا
گھر بے رونق پڑا تھا اور خود بدر منیر رنج و غم میں گھل گھل
کر بہت نحیف و زار ہو گئی تھی وہ بنم النساء اور بے نظیر

کو دیکھ کر بہت خوش ہوئی ، اس کے بعد فیروز شاہ اور
بے نظیر نے ایک شہر کو خوب آراستہ کیا اور فوجیں
جمع کیں ، بے نظیر نے مسعود شاہ کو ایک خط لکھا ، جس
میں درخواست کی گئی تھی کہ مجھے اپنی غلامی میں قبول
کیجئے ، مسعود شاہ نے جواب میں لکھا کہ مجھے یہ ہر شے
منظور ہے ، شادی کی تیاریاں ہونے لگیں اور ساعت
دیکھ کر تاریخ مقرر کر دی گئی ، بے نظیر کی بدر منیر سے اور
پرمی زاد فیروز شاہ کی بگم النساء سے شادی چھٹی گئی
فیروز شاہ اپنی دُلہن کو لے کر برستان کو روانہ ہوئے
اور بے نظیر نے مع بدر منیر کے اپنے وطن کی طرف رخ
کیا ، جب وہاں پہنچا تو ماں باپ کی جان میں جان
آئی ، بے نظیر کی شادی کا جشن دوبارہ دہرا کر ماں
باپ نے اپنے ارمان نکالے اور سب مل جل کر
عیش و آرام کی زندگی بسر کرنے لگے ۔

یہ ہے خلاصہ اُس قصے کا جو بحر البیان میں نظم کیا گیا ہے ،
لیکن میر حسن جس پابے کے شاعر ہیں اُس پابے کے افسانہ نگار نہیں
ہیں ، سارے قصے کی چولیں بل رہی ہیں ، ابتدا ہی میں جب بادشاہ

نے دزیروں کو بلا کر کہا

فخیری کا بے میرے دل میں خیال

اور اُس کا سبب یہ بتایا کہ

فخیر اب نہ ہوں تو کروں کیا علاج نہ پیدا ہوا وارثِ تخت و تاج

اور یہ واقعہ اُس وقت کا ہے جب

جوانی تو میری گئی سر بہر نو دار پیری ہوئی سر بہر

دریغا کہ عہدِ جوانی گزشت جوانی گو زندگی گزشت

یہ ماہر اسن کر دزیروں نے بادشاہ کو سمجھایا کہ

فخیری جو کبھی تو دنیا کے ساتھ نہیں خوب جانا اُدھر خالی ہاتھ

کر و سلطنت لیکن اعمال نیک کہ تا دو جہاں میں رہے حال نیک

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہ کے اعمال نیک نہیں تھے، یہ بھی

عجیب ہے کہ دزیروں کو بادشاہ سے ایسی بات کہنے کی جرأت ہوئی، خیر

اس قسم کی فرد گزشتیں تو میر حسن سے بہت ہوئی ہیں، لیکن اس سلسلے میں

دزیروں نے یہ بھی کہا کہ

گرہاں جو اولاد کا ہے یہ غم سو اس کا تردد بھی کرتے ہیں ہم

سمجھ میں نہیں آتا کہ اس سے پہلے دزیروں کو اس کا خیال کیوں نہیں

آیا اور انھوں نے تردد کیوں نہیں کیا، جب نوبت یہاں تک پہنچ گئی

کہ بادشاہ فقیر سی اختیار کرنے اور کاروبار سلطنت کو چھوڑنے پر آمادہ ہو گیا، تب وزیروں کو یہ بات سوجھی کہ نجومیوں کو بلا کر دریافت کیا جائے یہ کام اس وقت سے بہت پہلے ہو جانا چاہیے تھا۔

پھر جب بے نظیر کی تعلیم کا انتظام کیا گیا تو بارہ برس کی عمر سے پہلے ہی دُنیا جہان کے علوم میں اُس کو کمال حاصل ہو گیا۔

پڑھا اُس نے منقول منقول سب معانی و منطق بیان و ادب
غرض جو پڑھا اُس نے قانون سے خبر و حکمت کے مضمون سے
زمیں آسماں میں پڑی اس کی دھوم لگا ہیئت و ہندسہ تا نجوم
اسی نحو سے اُس نے کی عمر صرف کیے علم و کب زباں حرفت حرفت
صرف یہی نہیں بلکہ

عطار و گو آنے لگی اُس کی ریس ہوا سادہ لوحی میں وہ خوش نویس
اس شعر میں بے نظیر کو "سادہ لوح" کہا گیا ہے، شاید میر حسن کو
خیال نہیں رہا کہ اسی صفحہ پر وہ بے نظیر کے متعلق یہ فرما چکے ہیں،

دیا تھانہ بس حق نے ذہن رسا کئی سال میں علم سب پڑھ چکا
ہاں تو ذکر خوش نویسی کا تھا "سنیے

ہو جب کہ نو خط وہ شیریں دم بڑھا کر کھلے سات سے نو مسلم
ماشاء اللہ، بارہ سال کی عمر سے پہلے ہی وہ "نو خط" بھی ہو گیا،

سب ہی چیزوں کی افراط تھی، آگے چلے ،
لیا ہاتھ میں خامہ مشک بار لکھا نسخ و ریحاں و خط غبار
عروس انخطوط اور ثلث و رقاع خفی اور جلی مثل خط شعاع
مشکت لکھا اور اتالیق جب رہے دیکھ حیراں اتالیق سب
کیا خط گلزار سے جب فراغ ہوا صفحہ قطعہ گلزار باغ
اس کے بعد فن تیرا موسیقی ، تصویر کشی ، کب تفنگ کون سا
فن تھا جو اُس نے حاصل نہیں کیا ، مگر یہ یاد رکھیے کہ یہ سب اُس نے
بارہ سال کی عمر سے پہلے حاصل کر لیا تھا۔

یہ بارہ تیرہ سال کے صاحبزادے نکل کے گھوڑے پر سوار ہو کر بدینہ
کے محل کی چھت پر اتر جاتے ہیں اور اُس کے گھر میں گھس جاتے ہیں اور
بدینہ کو دیکھتے ہی اُس پر عاشق ہو جاتے ہیں ، اور ماہِ رُخ پر ہی پر
اس بے وفائی کا حال کھلتا ہے اور وہ ان کو ایک تاریک کنویں میں
قید کر دیتی ہے تو نغم النساء روزِ زاد سی جو گن بن کر اُن کی تلاش میں
نکل جاتی ہے اور کسی کے کان پر جوں نہیں رہ سکتی ، کس قدر حیرت
کی بات ہے کہ کسی ملک کے وزیر کی لڑکی اک دم گھر سے غائب ہو جائے
اور کسی پر مطلق اثر نہ ہو ، نہ اُس کے ماں باپ کو خبر ہو ، نہ کوئی اس کو
تلاش کرنے کے لیے جاے ، پھر نطف پہ ہے کہ اعلیٰ ترین شریف خاندان

کی یہ لڑکی بے ڈھڑک بن تنہا بے نظیر کی تلاش میں نکلتی ہے ، یہ وہ کام تھا جس کے سرانجام دینے کے لیے بڑا باہمت جواں مرد بھی آسانی کے ساتھ تیار نہ ہوتا۔

اسی قسم کی متعدد خامیاں ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ میر حسن کو قصہ گوئی کے فن پر عبور حاصل نہ تھا ، اب رہی کردار نگاری سو اس کا ذکر ہی فضول ہے ، میر حسن ایک مختصر سے قصے میں جب واقعات کا تناسب اور تسلسل قائم نہ رکھ سکے تو وہ اشخاص قصہ کے کردار پیش کرنے میں نظرت کی مطابقت کیا کر سکتے تھے ، بے نظیر کے باپ کی بابت ہمیں صرف اتنا معلوم ہے کہ

کسی شہر میں تھا کوئی بادشاہ

سارے قصے میں نہ کہیں اس بادشاہ کا نام آیا اور نہ یہ بتایا گیا ہے کہ وہ کون سا شہر تھا جس کے وہ بادشاہ تھے ، اُن کا ذکر صرف قصے کے شروع اور آخر میں ہے اور اتنے مختصر ذکر کو بھی میر حسن نبھانہیں سکا ، بے نظیر کا کردار کچھ اس قدر بے ڈھنگے پن سے پیش کیا گیا ہے کہ اُس کے متعلق کوئی ٹھکانے کی رائے قائم ہونا مشکل ہے ، وہ بارہ سال کی عمر سے پہلے سارے جہان کے علوم و فنون میں کمال حاصل کر لیتا ہے جو کس انسان کے بس کی تو بات ہے نہیں ، اس کے بعد بارہ ساڑھے بارہ

سال کی عمر میں یہ حضرت ایک چندرہ سولہ سال کی لڑکی سے عشق فرمانے لگتے ہیں اور عشق و محبت کے سارے درجات آن کی آن میں طے کر لیتے ہیں، پھر قید کر دیے جاتے ہیں اور ایک مدت تک بے بس رہتے ہیں جب قید سے رہائی پاتے ہیں تو بدر منیر سے شادی رچاتے ہیں اور اپنے بے نام ملک اور بے نام باپ کے پاس پہنچ کر عیش و آرام سے زندگی بسر کرنے لگتے ہیں۔

بدر منیر کا کردار اس سے بھی زیادہ اچھا ہوا ہے، وہ سرانذیب کے بادشاہ مسعود شاہ کی لڑکی ہے چندرہ سولہ سال کا سن ہے مگر ایک علیحدہ مکان میں پردہ نشیں ہونے کے باوجود آزادانہ زندگی بسر کرتی ہے، بینظیر سے جو ایک غیر مرد ہے اور اُس کے گھر میں گھس آیا ہے اُس کو عشق ہو جاتا ہے اور فاحشہ عورتوں کی طرح فوراً اُس کے قابو میں آجاتی ہے، میر حسن نے مشنوی کا ایک بڑا حصہ بدر منیر کے حُسن کی تعریف کے لیے وقف کر دیا ہے اور وہ تعریف ایسی ہے جس سے اُس کے حُسن کا کوئی تصور قائم نہیں کیا جاسکتا۔

نجم النساء وزیر زادی ہے اور بدر منیر کی رازدار اور آوارگی میں اُس کی مددگار ہے وہ تین تہا جو گن بن کر بے نظیر کو تلاش کرنے کے لیے نکل جاتی ہے اور اُس کے چلے جانے کے بعد اُس کے گھر والے کوئی

کوئی توجہ نہیں کرتے، ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے کوئی اس کی بات پوچھنے والا تک موجود نہیں ہے۔

بظاہر یہ قصہ طبع زاد ہے لیکن اس قصے میں جو واقعات بیان کیے گئے ہیں وہ اُس زمانے کے قصوں کے عام واقعات ہیں، ایک شہزادے یا شہزادی کو چھت پر سے ایک پری کا اٹھالے جانا اُس کہنوں میں قید کرنا، پھر کسی دیو کی مدد سے اُس کا بڑا ہونا یہ اُس دور کے قصوں کے معمولی واقعات ہیں، پس اگر میر حسن کا قصہ طبع زاد بھی ہے تب بھی اس میں کوئی ندرت نہیں ہے۔

اس میں شک نہیں کہ میر حسن کا انداز کلام نہایت دلکش سلیس اور با محاورہ ہے اور اس میں بھی شبہ نہیں کہ میر حسن اعلیٰ پائے کے شاعر تھے ان کے کلام میں روانی اور بے ساختہ پن بہت ہے، اور خارجی شاعری کے مرد میدان ہیں، واقعات و مشاہدات کے بیان میں بدظن رکھتے ہیں ان کی تشبیہیں نہایت ہلکی اور پر کیف اور فطری ہوتی ہیں، کلام میں انتہا درجے کی سادگی اور بے تکلفی ہے۔

فطری انداز بیان نے ان کے کلام میں ایسی تاثیر پیدا کر دی ہے کہ بے اختیار دل اُس کی طرف کھینچتا ہے مثلاً بے نظیر حمام میں گہا و ہاں زمرہ کی لے ہاتھ میں سنب پا کیا خادموں نے جو آہنگ پا

ہنسنا کھلکھلا وہ گل نو بہار لیا کھینچ پاؤں کو بے اختیار
عجب عالم اُس ناز میں پر ہوا اثر گدگد سی کا جس میں پر ہوا
ہنسنا اس ادا سے کہ سب سے بڑے ہوے جی سے زبان چھوٹے بڑے
دعائیں لگے دینے بے اختیار کہا خوش رکھے تجھ کو پروردگار
کہ تیری خوشی سے ہے سب کی خوشی مبارک تجھے روز و شب کی خوشی
یاجب ماہ رخ بے نظیر کو اٹھا کر لے گئی ہے اور پرستان میں اُس کا جی
گھبرا یا ہے تو اُس کا نقشہ اس طرح کھینچتے ہیں۔

کبھی اشک آنکھوں میں بھرائے وہ کبھی سانس لے کر کھے ہاے وہ
کبھی اپنی تنہائی کا غم کرے کبھی اپنے اد پر دعا دم کرے
بہانے سے دن رات سو یا کرے نہ ہو جب کئی تب ہاے رو یا کرے
یامشلا باغ میں جو کنبز میں بادھر ادھر بھر رہی ہیں ان کے ذکر میں
ایک جگہ فرماتے ہیں

کوئی حوض میں جا کے غوط لگائے کوئی نہر پر پاؤں بیٹھی ہلاے
دوسرے مصرعہ میں جس خوبصورتی اور لطافت کے ساتھ ایک فطری کیفیت
کا نقشہ کھینچا ہے وہ محاکات کی بہترین مثال ہے۔
میر حسن نے اپنی مثنوی میں ایک مختصر سے قصے کو بہت طول دے کر
بیان کیا ہے لیکن ان کا یہ طول دینا ناگوار نہیں معلوم ہوتا، وہ ہر واقعے

کو بہت مزے لے لے کر بیان کرتے ہیں اور خاص طور پر مناظر کے بیان میں ان کو کمال حاصل ہے اور ہر منظر کی تصویر اس طرح کھینچتے ہیں کہ نظر کے سامنے تصویر پھر جاتی ہے، انھوں نے دیہودانتہ واقعات کو طویل و سے کر بیان کیا ہے، جب وہ چاہتے ہیں تو اختصار کے ساتھ بھی واقعات کو بہت خوبی کے ساتھ بیان کر جاتے ہیں، مثلاً جو واقعہ انھوں نے ۱۱۱۰ شعر میں بیان کیا ہے وہی واقعہ نغم النساء کی زبان سے ۱۶ شعر میں اس طرح بیان کر جاتے ہیں۔

کہا اُس نے یہ ہے مری داستان	کہ شہر سراندیپ ہے پاک مکاں
کھا ایک ماں گلے مسعود شاہ	کہ بیٹی ہے ایک اُس کی مانند باہ
جہاں میں ہے بدر منیر اُس کا نام	میں رہتی ہوں خدمت میں اُس کا دام
بنایا ہے اُس نے انگل ایک باغ	کہ در دوس گلے وہ چشم چراغ
جدا باپ کے تھی وہ اُس جاہلیم	سدا سیر کرتی تھی بے خون و بیم
میں نغم النساء اُس کی دختِ ناز	ہمیشہ سے ہوا ز تھی اور شیر
جدا ایک دم اُس سے ہوتی نہ تھی	سلا سے بغیر اُس کے سوتی نہ تھی
خوشی سے سڑکا اُس سے فرغ	برنگ بھن ہستی تھی بلغ باغ
کسی طرح کا غم نہ تھا دھیان میں	ترقی خوشی کی تھی ہر آن میں
ہوئی ایک دن یہ عجیب واردات	کہ اک شخص وارد ہوا ایک ات

کہاں تک کہوں اس کا قصہ ہے دور
نہ تھا آدمی نور کا تھا ظہور
گیا اُس پر اس شاہزادہ کی دل
گئے ایک دن وہ آپس میں بل
دلے عاشق اس پر بھی کوئی پری
محبت میں تھی اُس کی یہ بھی بھری
کہیں وہاں کے آلے کی سُن کر خبر
خدا جانے پھینکا ہے اُس کو کدھر
دیا قید میں اُس کو ڈالا کہیں
کوڑھے اُس کی خبر کچھ نہیں
سُو میں کھوج میں اُس کی جو گن بنی
ہاں تک تو پہنچی بروگن بنی

مشنوی میر حسن کی زبان اُس دور کی عام زبان سے زیادہ فصیح اور

مشیت ہے، مولوی محمد حسین صاحب آزاد فرماتے ہیں "کیا اُسے تو بوس

آگے دالوں کی باتیں سنائی دیتی تھیں کہ جو کچھ کہا صاف وہی محاورہ رہی

گفتگو ہے، جو اب ہم تم بول رہے ہیں۔" زبان کی سلاست اور روانہ مزہ

کی خوبی کے لیے یہ مشنوی ممتاز ہے۔ "لطف محاورہ، شوخی مضمون، طرز ادا

کی نزاکت اور صفائی بیان" یہ سب چیزیں اس مشنوی میں بدرجہ اتم

موجود ہیں، مختصر یہ کہ ساری مشنوی زبان کی خوبیوں اور نہایت لکڑش

اسلوب بیان کی دولت سے مالا مال ہے، جب بے نظیر گوہار خ کنوں میں

تقید کر رہی ہے تو اُس کے غم میں بدر منیر بہت پریشان رہنے لگتی ہے،

اُس کا حال بیان کرنے میں کس قدر اعتدال سے کام لیا ہے اور مبالغہ

اور افراط و تفریط سے کس قدر بچا یا ہے اور زبان میں کیا لطیف نظری

انوار پیدا کر دیا ہے

بہانے سے جا جا کے سونے لگی

نہ کھانا نہ پینا نہ لب کھولنا

تو اٹھنا اُسے کھکے ہاں جی چلو

تو کہنا یہی ہے جو احوال ہے

یہ دن کی جو پوچھی کہی رات کی

کہا خیر بہتر ہے منگو ایٹے

کہا سیر سے دل ہے میرا بھرا

غرض غیر کے ہاتھ جینا اُسے

نخا زندگان سے ہونے لگی

نہ اگلا سا ہنسا نہ وہ بولنا

کہا اگر کسی نے کہ بیوی چلو

جو پوچھا کسی نے کہ کیا حال ہے

کسی نے جو کچھ بات کی بات کی

کہا اگر کسی نے کہ کچھ کھائیے

کسی نے کہا سیر کیجئے ذرا

جو بانی پلانا تو پینا اُسے

یا مثلاً جب بے نظیر غائب ہو جاتا ہے تو اُس کے ارد گرد رہنے والوں کا حال

کس قدر پاکیزہ زبان میں بیان کیا ہے،

کوئی غم سے جی اپنا کھولنے لگی

گئی منجھ ماتم کی تصویر ہو

رہی زنگس آسا کھڑی کی کھڑی

کسی نے کہا گھر ہوا یہ خراب

کوئی دیکھ یہ حال رو دینے لگی

کوئی سر پہ رکھ ہاتھ د لگی ہو

کوئی رکھ کے زیر زرخداں چھڑی

رہی کوئی انگلی کو دانوں میں ڈاب

ان تمام خوبیوں کے باوجود سحر البیان میں بعض ایسی خامیاں

موجود ہیں جو میر حسن جیسے شاعر کے یہاں نہ ہونا چاہیے تھیں مثلاً

فرماتے ہیں :-

عجب شہر تھا ایک مینوسواد کہ قدرتِ خدائی کی آتی تھی بار
"خدا کی قدرت" کی جگہ "قدرتِ خدائی کی" استعمال کیا ہے، مصرعہ
موزوں کرنے کے لیے "ئی" بڑھانا پڑا،
لیے ہاتھ میں بیچے مالینں جمن کو لگیں دیکھنے بھانے
قافیہ غلط ہے،

ہوا قطرہ آب یں چشم بوس کہے تو پڑی جیسے زگس پر اوس
تشبیہ اچھی ہے لیکن محاورے نے مفہوم کو بے کیف کر دیا، یہ اُس وقت
کا ذکر ہے جب بے نظیرِ حمام میں نہا رہا تھا، اوس پڑنا تباہ و برباد ہونے
کے معنی میں مستعمل ہے، یہاں زگس پر اوس پڑنے سے یہ پہلو پیدا ہوتا ہے
کہ شہزادے کی آنکھ جاتی رہی،

وہ سویا جو اس آن سے بے نظیر رہا پاساں اُس کا بدرِ منیر
"وہ" یہاں برائے معنی میں ہے۔

زبس تھا وہ لڑکا تو سہما بھی کچھ ہوا کچھ دلیر اور حیراں بھی کچھ

قافیہ غلط ہے۔

وہ شفقت جو ماں باپ کی یاد کے تو راتوں کو رُو رُو کے دریا ہائے
"شفقت" پسکون فا نہیں بلکہ یہ فتحِ فنا ہے۔

سدا شمع ساں آہ کرتا تھا وہ

شمع کا رونا تو شاعروں نے نظم کیا ہے اور وہ قرین قیاس بھی ہے لیکن
شمع کا آہ کرنا عجیب ہے۔

جو مٹھے تھے آگے نہ وہ چل سکے جو مٹھے سو مٹھے نہ پھر مل سکے
قافیہ غلط ہے، لفظ ہلنا بہ فتح ہے ہوز نہیں ہے بلکہ بہ کسر ہے ہوز ہے
اور میر حسن کے زمانے میں بھی بلکہ ان سے پہلے بھی اسی طرح ہوا
جاتا تھا۔

وہ اپنے دلوں کو ہے نیکیات ہوئی اُس پہ کیا جانے واردات
"وہ اپنے دل سے" ہونا چاہیے "دلوں سے" صرف مصرعہ پورا کرنے

کے لیے استعمال کیا ہے
یہ ایک گئی آنکھ اتنے میں کھل بھرے اشک خسار پر آنے ڈھل

قافیہ غلط ہے، لفظ ڈھل بہ فتح اول ہے نہ بہ ضم۔
ہوئیں مین پر انگلیاں ہوں واں کہ ہاتھوں کے ہوا اول واں
قافیہ غلط ہے۔

مقتصر یہ کہ میر حسن کی مثنوی میں مناظرِ فطرت کی تصویر کشی، جذبات کا
فطری بیان اور اُس میں حقیقت کا اظہار اور اعتدال اور بعض نادر
اور ہلکی تشبیہیں یہ سب ایسی خوبیاں ہیں جنہوں نے اُسے اردو کلاسیکس

میں ممتاز درجہ عطا کیا ہے، گو کہ اس میں طرح طرح کی خامیاں موجود ہیں مثلاً اس کا پلاٹ بے ڈھنگا ہے، اس کا مصنف کردار نگاری کے فن سے بالکل آگاہ نہیں، وہ مختلف علوم و فنون کی اصطلاحوں سے لبریز ہے جو نثر کے لیے زیادہ موزوں رہتی ہیں، اس میں جگہ جگہ بے جا طول سے کام لیا گیا ہے، اس میں زبان کی بھی بعض ایسی خامیاں موجود ہیں جو خود ان کے زمانے بھی میوب سمجھی جاتی تھیں، اس کے باوجود سحر البیان کو مقبولیت کی دولت نصیب ہے اور وہ اس کی مستحق ہے۔

گلزار نسیم آئیے اب ایک نظر گلزار نسیم پر بھی ڈال لیں، پیشوی مولانا آزاد کے قائم کیے ہوئے ادوار کے مطابق اردو شاعری کے پانچویں دور کی پیشوی ہے، اس کے مصنف پنڈت دیانند کول متخلص بہ نسیم ہیں، اس کا سنہ تصنیف ۱۲۵۳ھ ہے، نسیم نے خود

پنڈت دیانند نسیم (۱۲۵۳ھ تا ۱۳۱۲ھ) پنڈت دیانند صاحب کول متخلص بہ نسیم ایک معزز کشمیری خاندان کے رکن تھے، لکنؤ میں پیدا ہوئے، آپ کے والد کا نام پنڈت گنگا پرشاد کول تھا۔ بچپن میں اس زمانے کے دستور کے مطابق اردو نثر کی تعلیم حاصل کی، کچھ مدت بعد شاہی فوج کے معنی مقرر ہو گئے، اردو اور فارسی شعراء کے کلام کے مطالعہ کا شوق ابتدا سے تھا، ذہین اور طباع تھے، بیس برس کی (لاحظہ ہر صفحہ ۹۵ حاشیہ)

تاریخ کہی ہے۔

ایں نامہ کہ خامہ کرد بیباد
گلزار نسیم نام بہباد
بشنید و نوید ہاتھے داد
توقیع قبول روزائیش باد

۱۲۵۳ھ

گل بکا دلی کا قصہ شمالی ہند کا ایک بہت مشہور قصہ ہے، نسیم
سے پہلے بارہا فارسی اور اردو میں ضبط تحریر میں آچکا تھا، نثر میں

عمر میں شہر و سخن کا خاصا اچھا مذاق پیدا کر لیا اور خواجہ حیدر علی آتش کی شاگردی
اختیار کی، ابتدا میں غزل گوئی کی طرف رجوع رہے، لیکن غزل کے محدود
دائرے میں دل کے دلوئے نہ نکل سکے اور طبیعت نے تقاضا کیا کہ "ہکھ
اور چاہیے دست مرے بیاں کے لیے" ان دونوں میر حسن کی مشنوی سحر البیان
کا ہر صحبت میں چرچا تھا، انھوں نے بھی اس صنف سخن کو ترجیح دی اور گل بکا دلی
کے قصے کو نظم کے سانچے میں ڈھالا اور "گلزار نسیم" نام رکھا، جس کو وہ حسن قبول
ملا جو اردو میں سحر البیان کے سوا اور کسی مشنوی کو نصیب نہ ہوا تھا، گلزار نسیم
۱۲۵۳ء میں تمام ہوئی اور ۱۲۵۴ء میں طبع ہو کر مقبول خاص و عام ہوئی، کہتے
ہیں کہ جس وقت یہ مشنوی تیار ہوئی اُس کا حجم بہت زیادہ تھا، آتش کے پاس
اصلاح کالے گئے، انھوں نے کہا کہ اتنی بڑی مشنوی کو کون پڑھے گا، ہو سکے
تو اس کو مختصر کرو، اُستاد کی بات نسیم کے دل میں بیجھ گئی اور اُس پر نظر ثانی
کر کے اس قدر مختصر کر دیا کہ اب اختصار بھی اُس کا خاص جوہر شمار ہوتا ہے
(ملاحظہ ہو صفحہ ۶۶ حاشیہ)

بھی اور نظم میں بھی، نسیم نے کسی نثر سے لے کر نظم کیا ہے، کہتے ہیں :-
ہر چند سنا کیا ہے اس کو اردو کی زبان میں سخن گو
وہ نثر ہے دادِ نظم دوں میں اس سے کو دو آتش کروں میں
گلزار نسیم سے ۳۳ سال پہلے ایک اور مثنوی "باغ و بہار" لکھی
گئی، اس میں بھی "گل بکا دل" کا قصہ نظم کیا گیا ہے اس کے مصنف
منشی ریحان الدین خاں ریچاں ہیں، یہ مثنوی ۱۲۱۵ھ میں لکھی گئی، اس کا
نام تاریخی ہے: "باغ و بہار" اور "گلزار نسیم" دونوں مثنویوں میں ایک
ہی قصہ نظم کیا گیا ہے اور دونوں کی بجز بھی ایک ہی ہے، لیکن
باغ و بہار بہت طویل ہے، اس کے اشعار کی تعداد چار ہزار سے
زیادہ ہے، تسلسل اور ربط بہت ہے، اور مطالب صدقاتی سے ادا
ہونے ہیں، چند شعر دونوں مثنویوں کے ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔
نسیم نے قصہ اس طرح شروع کیا ہے

پرب میں ایک تھا شہنشاہ سلطان زمین الملوک ذی جاہ

آتش کی اصلاح کے بعد یہ مثنوی ایک مشاعرے میں پڑھی گئی جس میں لکھنؤ کے تمام
سربراہان و شرا شرک تھے، اس کے بعد طبع ہو کر ہاتھوں ہاتھ فروخت ہو گئی
اور ہر جگہ اس کے چرچے ہونے لگے اور نسیم کی شہرت عام کا خلعت نصیب ہوا، نسیم
انہوں نے وفات کی اور گلزار نسیم کے طبع ہونے کے ایک سال بعد ہی مہینہ کی بیماری میں جاں بحق تسلیم ہوئے

لشکر کش و تاج دار تھا وہ دشمن کش و شہر بار تھا وہ

ریحان داستان کی ابتدا اس طرح کرتے ہیں:-

یوں کہتے ہیں راویان آگاہ تھا شرق کی سرزمین کوئی شاہ

تھا زمین ملوک نام جس کا دوران فلک غلام جس کا

باپ بیٹے کا ملنا اور زمین الملوک کا نابینا ہونا نسیم نے اس طرح بیان کیا ہے:-

آتا تھا شکار گاہ سے شاہ نظارہ کیا پس کا ناگاہ

صدا آنکھوں کی دیکھ کر پہر کی بینائی کے چسپہر پر نظر کی

پہر لب شہ ہوں خموشی کی زور بصر سے چشم پوشی

ریحان کہتے ہیں:-

تقدیر سے شاہزادہ و شاہ باہم ہوئے دو بد و سب راہ

جب شاہ نے اُس سپر کو دیکھا آنکھوں تلے آگیا اندھیرا

گویا کہ تھی اُس جواں کی تصویر اُس سپر کی آنکھوں کے لیے تیر

کوئی صاحب رفعت لکھنوی تھے، اُنھوں نے فارسی میں ایک

مثنوی لکھی ہے اُس مثنوی میں بھی قصہ گل بکا ولی نظم کیا گیا ہے اور اس

کی بھر بھی وہی ہے جو گلزار نسیم کی ہے، رفعت کی مثنوی کا سنہ تصنیف

معلوم نہیں، رفعت و نسیم دونوں کے چند ہم معنی شعرا اور مصرعے ذیل

سے مخزن بابت جنوری ۱۹۱۷ء

میں درج کیے جاتے ہیں۔

رفت

نسیم

عازم بہ سفر شوند ہر چار شہزادے بھئے وہ چاروں تیار
زیشاں بہ برید شاہ ناچار رخصت کیے شہ نے چاروں ناچار

—————

گفتہ کہ چشم شاہ شد کور سلطان زین الملوک شہ زور
ماچید ز عارض پسر نور دیدار پسر سے ہو گیا کور

—————

می گشت چو گرد وہ بہ دشتے میدان میں خاک اُڑا رہا کھتا

—————

دشت تو باد راہ پیا منھی میں ہوا کا تھا منا کیا

—————

در دیدہ کنم چو مردمک جا ہے چشم پری میں جلے مردم

—————

از بہر توکے بت پری سُرخ فرخ ترے واسطے ہوئی میں
مشہور شدم بنام فرخ

—————

رفت

حالت بہ زبان تو شنیدم سب تجھ سے سنی تری زبانی

اے شاہ ارم بت گل اندام اے شاہ ارم کی دخت گلفام
فرخ لقب و بکا ولی نام فرخ لقب بکا ولی نام
اس سے پہلے کہ اس مثنوی کی شاعرانہ اور ادبی حیثیت پر ایک نظر
ڈالی جائے اس قصے کا خلاصہ سن لیجئے جو اس مثنوی میں نظم کیا گیا ہے۔

ہند میں ایک بادشاہ تھا، اُس کا نام زمین الملوک تھا،
اُس کے چار بیٹے تھے، ایک اور پیدا ہوا، یہ بچہ بہت خوبصورت تھا
لیکن نجومیوں نے کہا کہ اگر بادشاہ کی اُس پر نظر پڑے گی تو اندھا
ہو جائے گا، اسی لیے اُس کو بادشاہ کی نظروں سے علیحدہ رکھا
گیا، اس لڑکے کا نام تاج الملوک تھا، جب وہ جوان ہوا تو
ایک روز بادشاہ شکار گاہ سے واپس آ رہا تھا کہ ناگاہ تاج الملوک
پر نظر پڑ گیا اور وہ اندھا ہو گیا، اب چاروں بھائیوں کی بن
آئی اور انھوں نے تاج الملوک کو شہر سے نکلوا دیا، ایک بوڑھا
کمال بادشاہ کے پاس آیا اور کہا کہ اے بادشاہ! ہکا اول کے برف
میں ایک پھول ہے اگر کسی طرح وہ پھول مل جائے تو آنکھوں

میں روشنی آجائے گی، چاروں شہزادے اُس پھول کو حاصل کرنے کے لیے بہت تڑک و احتشام کے ساتھ روانہ ہوئے۔ تاج الملوک راستے کے ایک میدان میں کھیل رہا تھا، اُس نے ایک سپاہی سے دریافت کیا تو معلوم ہوا یہ لوگ بادشاہ کی آنکھوں کے علاج کے لیے گل بگاولی لینے جا رہے ہیں، وہ بھی ایک لشکر میں کے ہمراہ ہو گیا، یہ قافلہ پھول کی تلاش میں مارا مارا پھرتا رہا، مگر کہیں اُس کا پتہ نہ لگا، آخر وہ لوگ ایک مقام پر پہنچے جس کا نام فردوس تھا، اس شہر کے پاس ہی ایک باغ تھا یہ لوگ اُس باغ میں پھول کو تلاش کرنے لگے، وہاں دلبر نامی ایک بیوا رہتی تھی، وہ ان چاروں کو مکان میں لے گئی اور چوسر پر لگا لیا، اور سارا مال و زر جیت لیا، پھر ان چاروں نے اپنی باندی بھی لگا دی اور ہر کر غلام بن گئے، تاج الملوک بھی وہاں جا نکلا، ایک دایہ کے ذریعے جو اُس پر بہت مہربان ہو گئی تھی اُسے بیوا کا سارا حال معلوم ہو گیا، وہ بیوا کے گھر پہنچا اور سارا مال و زر جیت لیا اور خود بیوا کو بھی جیت کر کنیز بنا لیا اور تمام سامان وہیں چھوڑ کر ارم کو روانہ ہو گیا، اور ایک ایسے صحرا میں پہنچا جو ارم کے بادشاہ کے حدود میں

تھا، وہاں ایک دیوتا جو کسی دن سے بھوکا تھا، اتنے میں ادھر
سے چند اونٹ گزرے جو سامانِ خوراک سے لدے ہوئے تھے
دیونے اونٹوں کو روک لیا اور ان پر سے سارا سامان اتار
لایا، مگر سامان اس قدر وزنی تھا کہ وہ بد حال ہو گیا اور
بے ہوش ہو کر گر پڑا، تاج الملوک نے اس سامان میں سے میدھا
شکر اور گھی نکال کر حلوہ بنایا اور اُسے کھلایا، دیو بہت خوش
ہوا اور کہا بول کیا مانگتا ہے تاج الملوک نے کہا مجھے گلزارِ
ارم میں پہنچا دو، دیونے ایک دوسرے دیو کو بلایا، اُس دیو
نے اپنی بہن حمالہ دیونی کے نام ایک خط لکھا کہ اس دم زاد
کا کام کرو، دوسرا دیو تاج الملوک کو لے کر حمالہ کے پاس
پہنچا، وہاں ایک لڑکی محمودہ رہتی تھی جو آدم زاد تھی اُسے
حمالہ کہیں سے اڑا لائی تھی وہ اپنے ہم جنس انسان کو دیکھ کر
بہت خوش ہوئی اور اُس سے بہت مانوس ہو گئی تاج الملوک
نے اُسے اپنے آنے کا سبب بتایا، محمودہ نے حمالہ سے کہا
کہ تاج الملوک کا کام کسی نہ کسی طرح ضرور ہو جانا چاہیے
حمالہ نے دیوؤں سے ایک سرنگ کھدوائی، تاج الملوک
اُس سرنگ کے ذریعے گلزارِ ارم میں پہنچا اور پھول توڑ لیا

چلتے وقت بارہ درمی میں بھی گیا جہاں بکاؤلی سو رہی تھی
تاج الملوک نے اُس سے انگوٹھی بدل لی اور سرننگ کے
راستے واپس آ گیا جب صبح ہوئی اور بکاؤلی بیدار ہوئی تو
وہ پھول کو غائب کچھ کر بہت پریشان ہوئی، انگوٹھی کہاتھ میں
ڈھیلایا، سمجھ گئی کہ کوئی انسان تھا جو پھول چرا کر لے گیا ہے
تاج الملوک اب حالہ سے رخصت ہوا اور محمودہ کو بھی ساتھ
لایا، دیوٹی نے دو بال دیے کہ جب ضرورت پڑے ان بالوں
کو جلاتا میں آجاؤں گی، تاج الملوک اور محمودہ ہوائی تخت
پر بیوا کے پاس پہنچے، وہ بہت خوش ہوئی اور چاروں
قیدیوں کو آزاد کر دیا، تاج الملوک نے ان چاروں کے
واغ لگوائے، وہ پھول کی تلاش سے دست بردار ہو کر
سیدھے وطن کو روانہ ہو گئے، تاج الملوک بھی دریا کے راستے
گھر کو سدھارا، جب گھر کے قریب پہنچا تو کشتی سے اتر کر تنہا
جوگی کا بھیس بدل کر روانہ ہوا اور ساتھیوں کو دریا کی راہ
روانہ کیا، راستے میں ایک اندھا فقیر ملا، اُس نے پھول کو
آدمانے کے لیے زرگل اُس کی آنکھوں پر لگایا، اُس کی آنکھوں
میں بینائی آگئی، تاج الملوک تو آگے روانہ ہوا چاروں بھائی

پہچھے آ رہے تھے، انھوں نے سوچا کہ پھول تو بلا نہیں اب باپ کو
کیا منہ دکھائیں گے، لاڈ ایک اور پھول لے چلیں اور کمال
کو بوقوت بنائیں، چنانچہ ایک پھول لے کر خوش خوش چلے
اور کہتے جاتے تھے کہ اس پھول میں یہ صفت ہے کہ اس سے
آنکھوں میں بینائی آجاتی ہے، جب فقیر کے پاس سے گزرے
تو اُس نے کہا کہ یہ پھول وہ پھول نہیں ہے جس سے آنکھیں بنیا
ہو جاتی ہیں، اک جوگی اس طرف سے گئے ہیں اُن کے پاس
وہ پھول ہے، میری آنکھوں میں اُسی پھول سے بینائی آئی ہے
وہ چاروں جلدی جلدی آگے بڑھے، جب جوگی کے پاس
پہنچے تو کہنے لگے کہ دیکھو ہم پھول لے آئے، شہزادے نے
جواب دیا تمہیں وہ پھول کیونکر ملتا، دیکھو! وہ پھول یہ ہے،
اُن چاروں نے اُس سے وہ پھول چھین لیا اور سیدھے بادشاہ
کے پاس پہنچے، بادشاہ نے جب پھول آنکھوں سے لگایا
آنکھیں بنیا ہو گئیں، اس خوشی میں جشن منایا اور دل
کھول کر خیرات کی۔

بکا ڈلی پھول توڑنے والے کو تلاش کرتے کرتے زمین الملک
کے پائے تخت میں پہنچ گئی، وہاں ہر طرف جشن منایا جا رہا

تھا، دریافت کرنے سے اہل حال معلوم ہوا، بہت خوش ہوئی، اور جاوے کے زور سے آدمی بن گئی، ادھر سے بادشاہ کی سواری آرہی تھی اُس نے جو بکا ولی کو دیکھا تو دریافت کیا کہ تم کون ہو اور کہاں سے آئے ہو، اُس نے جواب میں کہا کہ میں ایک غریب زدہ ہوں میرا نام فرخ ہے، بادشاہ کو اُس کی گفتگو بہت پسند آئی وہ اُس کو اپنے ہمراہ لے گیا اور اپنا وزیر بنا لیا، اُسے شاہی محل میں ان چاروں شہزادوں سے باتیں کرنے کا موقع ملا، اور اُس نے معلوم کر لیا کہ ان میں سے کوئی وہ پھول نہیں لایا ہے۔

ادھر جب تاج الملوک سے اُس کے بھائی پھول چھین کر لے گئے تو اُس نے حالہ کا دیا ہوا بال جلا یا وہ فوراً آگئی، تاج الملوک نے اُس سے کہا کہ میرے لیے ایک عالی شان مکان جلد سے جلد تعمیر کرا دو، کھنے کی دیر تھی، آن کی آن میں محل تیار ہو گیا، یہ محل بادشاہ کے محل کے قریب ہی بنایا گیا تھا، دلبر کا غلام ساعد لکڑی کے بوجھ چکا کر لایا اور مزدوروں کو اُن کی محنت کے صلے میں جواہرات دیے گئے جب وہ جواہرات لیے جا رہے تھے تو کوڑا ل نے انہیں

مگر فتنہ کر لیا اور زمین الملوک کے پاس لے گئے، اور کہا کہ قریب
ہی ایک باغ بنایا گیا ہے، وہاں جو جاتا ہے ڈھیروں جوہر آتا
پاتا ہے، فرسخ نے کہا یہ ضرور جادو کا کھیل معلوم ہوتا ہے،
میں جا کر معلوم کرتا ہوں کہ کیا معاملہ ہے وہ وہاں پہنچا اور
تاج الملوک کی حضوری میں حاضر ہوا اور کہا مجھے زمین الملوک
بادشاہ نے بھیجا ہے اور تمہیں بلایا ہے اُس نے کہا کہ بہتر یہی
ہے کہ بادشاہ سلامت خود یہاں تشریف لے آئیں، فرسخ
اگلے دن آنے کا وعدہ کر کے رخصت ہوا، تاج الملوک نے
دوسرا بال جلایا، حالہ حسب دستور حاضر ہوئی، تاج الملوک
نے اُس سے کہا بہت اعلیٰ بیچا نے پر دعوت کا انتظام کرو،
غرض دیوڑوں کے ذریعے دعوت کا انتظام کیا گیا، جب
بادشاہ آیا تو وہ اُس نے محل کا ساز و سامان دیکھ کر بہت خوش
ہوا، تاج الملوک نے بادشاہ سے پوچھا کہ آپ کے کتنے فرزند
ہیں، بادشاہ نے کہا یہ چاروں جو سامنے بیٹھے ہیں میرے لڑکے
ہیں، ان کے علاوہ ایک اور لڑکا ہے مگر اُس کا پتہ نہیں،
ساتھیوں میں سے کسی نے پہچانا کہ یہی تو تاج الملوک ہے، وہ
قدموں پر گر پڑا اور عرض کی دو پرستار اور ہیں، یہ کچھ کر پڑے

کے پاس بادشاہ کو لے گیا اور ولبر سے کہا کہ باہر آؤ، اُس نے کہا کہ پہلے ان چاروں داغیوں کو یہاں سے ہٹا دو تب آؤں گی یہ سن کر بادشاہ نے ماجرا پوچھا، شہزادے نے سارا قصہ بیان کیا اس کے بعد بادشاہ کے محل میں چلے آئے۔

بکاؤلی کو (جو فریش کے روپ میں تھی) جب سارا حال معلوم ہو گیا تو وہ فائنٹ ہو گئی اور اپنے ملک میں واپس آ کر ایک خط تاج الملوک کو لکھا جس میں اُسے اپنے گھر آنے کی دعوت دی، وہ وہاں پہنچا دونوں ایک دوسرے پر فدا تھے ہی، عیش و عشرت میں زندگی بسر کرنے لگے، اک دن بکاؤلی کی ماں جمیلہ آنکلی، اُس نے بکاؤلی کو مجھوس کر دیا اور تاج الملوک کو دریلے طلسم میں ڈال دیا، وہاں بہت سے عجیب عجیب واقعات پیش آئے وہ طوطا بنا پھر طوطے سے آدمی بنا، کئی طلسمی چیزیں اُس کے ہاتھ آگئیں جن کی مدد سے ایک پری روح افزا نامی کو ایک دیو کے پنجے سے چھڑایا اور اُس کے گھر پہنچایا، وہاں بکاؤلی بھی آئی اور تاج الملوک سے اُس کی ملاقات ہوئی، اس کے بعد روح افزا کی ماں حسن آرا تاج الملوک کی شادی کا پیغام لے کر بکاؤلی کی ماں جمیلہ کے پاس گئی، وہ تاج الملوک

کی تصویر لے گئی تھی، شادی قرار پا گئی، اور شادی کے بعد وہ
بکاؤلی کو لے کر گلشن نگاریں میں آ گیا، ابھی کچھ عرصہ بھی نہ
گزر رہا تھا کہ راجہ اندرنے بکاؤلی کو بلوایا، قاعدہ یہ تھا کہ باری
باری سے پریاں اُس کے دربار میں ناچنے کے لیے جاتی تھیں،
بکاؤلی اپنی باری پر نہ پہنچ سکی، راجہ نے دریافت کیا تو
معلوم ہوا کہ اُس نے ایک آدم زاد سے شادی کر لی ہے، راجہ
نے اُسے بلا کر آگ کے ذریعے پاک دھوا کر کے کا حکم دیا اور
یہ بھی کہا کہ روز حاضر ہوا کرو، جب تاج الملک سو جاتا بکاؤلی
اُٹھ کر راجہ اندر کے دربار میں چلی جاتی، ایک روز تاج الملک
جاگتا رہا اور جیسے ہی ہوائی تخت بکاؤلی کو لے کر چلنے لگا
تاج الملک تخت کا پایہ پکڑ کر لٹک گیا اور پرستان میں پہنچ
گیا اور لگے دن بکاؤلی سے سارا قصہ بیان کر دیا، بکاؤلی نے
اُس سے کہا کہ اب وہاں نہ جانا، مگر وہ نہ مانا، ایک روز وہی
طرح وہ پرستان میں گیا، اُس روز بکاؤلی کا تاج راجہ اندر کو
بہت پسند آیا، اُس نے کہا مانگ کیا مانگتی ہے، بکاؤلی نے
تاج الملک کو مانگا، راجہ کو اس پر غصہ آ گیا اور اُس نے
بکاؤلی کو بدو عادی کہہ کر آدھا جسم تھمرا کر ہوجائے گا اور پھر

پندرہ روز بعد تو خاک میں مل جائے گی، اس کے بعد تو آدمی کے
جائے میں آئے گی اور بارہ برس تک اسی طرح گزار کرنے کے بعد تھے
پری کا پیکر ملے گا، اُس وقت تجھ کو یہ آدم زاد پائے گا، یہ سب
باقی اسی طرح ظہور میں آئیں، اس کے بعد سب مل جل کر گلشن
ننگاریں میں رہنے سہنے لگے، درج افزا بکاؤلی کے پاس آئی
تھی اُس پر بہرام وزیر زادہ عاشق ہو گیا اور بکاؤلی نے
دونوں کی شادی کرادی۔

آپ نے سنا گلزار نسیم کے قصے کا خلاصہ، سارا قصہ اسی طرز کا ہے
جیسے پرانے قصے اور داستانیں ہوتی تھیں، نسیم تک پہنچتے پہنچتے باعتبار فن
قصے کے عیوب دور ہو جانا چاہئیں تھے، کیونکہ ان سے پہلے یہ قصہ بارہ
نظم و نثر میں بیان کیا جا چکا تھا، لیکن پھر بھی بعض خامیاں رہ گئیں مثلاً
بکاؤلی جب پھول کو تلاش کرتی کرتی زمین الملوک کے دارالخلافت میں پہنچتی
ہے اور فرسخ کا بانا بدل کر بازار سے گزرتی ہے اور ادھر سے بادشاہ کی سواری
آتی ہے اور جب بادشاہ کی نظر فرسخ پر پڑتی ہے تو فوراً وہ اُسے بلاتا ہے اور
دو چار سوال کر کے اپنا وزیر بنا لیتا ہے۔

سلطان کی سواری آرہی تھی صورت جو نگاہ کی پری تھی
پوچھا اے آدم پری رو انسان ہے پری ہے کون ہے تو

کیا نام ہے اور وطن کہہ ہے
ہے کون سا گل چین کہ ہے
دی اُس نے دعا کہا بصد سوز
گل ہوں تو کوئی چین بتاؤں
غربت زدہ کیا وطن بتاؤں
کیا لہجے چھوڑے گا لڑکا نام
پوچھا کہ طلب کہا قناعت
باقوں پہ فدا ہوا شہنشاہ
چہرے سے امیر زادہ پایا
لایا ہر صد ہستیاز ہمراہ
گھولا کے وزیر اُسے بنایا

یہ سب خلافت قیاس ہے، وزیر کا منصب ایسا معمولی منصب نہیں
ہے جو اس طرح راہ چلتے لوگوں کے سپرد کیا جاسکے، پھر اُس کا کوئی ذکر نہیں کہ
فرخ سے پہلے جو وزیر تھا اُس کا کیا حشر ہوا، اور اُس بیچارے کو کس تصور
پر وزارت کے عہدے سے الگ کیا گیا۔

یامثلًا جب تاج الملوک بیوا کا مال و زر حثیت کر اور اُسے کتیز
بنا کر گلزارِ ارم کی طرف چلا ہے تو اُسے ایک دیو ملا

اک دیو تھا پاساں بلا کا

دوستی رہ عدم کے ناکے

دانست اُس کے تھے گورکن تھنا کے

شہزادہ بہت ڈرا اگر اُس کی قسمت سے

پُر آرد و روغن و شکر سے

اُشتر کئی جاتے تھے ادھ سے

وہ دیولپک کے مار لایا غراتے ہوئے مشکار لایا
اونٹوں کی جو لوٹھیں دیو لایا دم اُس کا نہ اُس گھڑی سما یا
توراکے وہیں وہ بار بردوش بیٹھا تو گرا، گرا تو بے ہوش
دیوڑوں کا جو تھیل ہمارے ادیب ہمارے ذہنوں میں قائم کرتے
رہے ہیں یہ اُس سے بہت مختلف ہے، کم سے کم وہ انسانوں کی طرح اونٹوں
کا بوجھ اٹھا کر لانے سے اس قدر شحک نہیں سکتے کہ توراکر گر پڑیں اور بیہوش
ہو جائیں جیسا کہ نسیم ہمیں یقین دلانا چاہتے ہیں، اُن کا جو تصور ہمارے
ذہنوں میں ہے وہ تو یہ ہے کہ دیوڑے بڑے بڑے محل اپنے کندھوں پر اٹھا
لاتے ہیں۔

اسی قسم کی اور بھی چند خامیاں ہیں، لیکن سب سے بڑی خامی یہ
ہے کہ مشنری کے اختتام تک پہنچتے پہنچتے نسیم قصے کو سنبھال نہیں سکے، جب
تاج الملوک کے ساتھ بکا ڈلی کی شادی ہو گئی اور وہ گلشن نگاریں میں
آکر رہنے لگی تو قصے کو ختم ہو جانا چاہیے تھا، راجہ اندر کا بکا ڈلی کو طلب
کرنا، بکا ڈلی کے آدمے جسم کا پتھر بن جانا، رانی چترادت کا ملنا، بکا ڈلی
کا خاک ہو جانا، پھر ایک دہقان کے بیٹا پیدا ہونا اور پھر جوان ہو کر
تاج الملوک سے ملنا، ان سب فضول اور بے کار واقعات نے قصے کا تباہ
خارت کر دیا۔

جہاں تک کرواڑ نگاری کا تعلق ہے نسیم بھی اس سے بالکل بے بہرہ
ہیں، تاج الملوک کے اوصاف یہ بیان کیے گئے ہیں،

لشکر کش و تاج دار تھا وہ دشمن کش و شہر بار تھا وہ
جب یہ بادشاہ شہزادے کو دیکھتا ہے

آتا تھا شکار گاہ سے شاہ نظارہ کیا پسر کا ناگاہ

ساد آنکھوں کی دیکھ کر سپر کی بیٹائی کے چہرے پر نظر کی

یعنی وہ اندھا ہو جاتا ہے لیکن جب یہی شہزادہ گلشن نگار میں تعمیر کراتا
ہے اور بادشاہ وہاں جاتا ہے اور شہزادے کا سامنا ہوتا ہے تو کچھ اثر
نہیں ہوتا۔

دونوں میں جو چار آنکھیں دولت کی کھلیں ہزار آنکھیں
ہو سکتا ہے کہ یہ مشین گوئی کہ اُس کے دیکھنے سے بیٹائی جانی رہے گی صرف پہلی
دفعہ دیکھنے کے متعلق ہو، لیکن نشاندہ نہیں پر لازم تھا کہ اس نکتے کو واضح
کر دے۔

تاج الملوک کے چار بھائی تھے ان چاروں کو تھتے میں بڑا دخل ہے
لیکن قصہ نویں نے چاروں کو شامل کر کے ایک فرد بنا دیا ہے، جہاں ذکر
ہے چاروں کا ایک ساتھ ہے اور جو کچھ وہ کرتے ہیں چاروں ساتھ کرتے ہیں
اس طرح کہ آپ ایک کو دوسرے سے الگ نہیں کر سکتے، جہاں تک چاروں

۱۱۴
میں سے ایک کا بھی آپ کو نام تک معلوم نہیں ہے، شاعر نے ان کو قصے کے شروع میں اس طرح پیش کیا ہے۔

خالق نے دیے تھے چار فرزند وانا عاقل ذکی خرد مند

حالانکہ قصے کے دوران میں جو حرکتیں ان سے سرزد ہوئی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ چاروں عقل سے بے نیاز تھے، نسیم نے آگے چل کر خود انہیں نادان کہا ہے جب بکاؤلی فرخ بن کر زین الملوک کے دار الخلافت میں پہنچی ہے تو اُس نے ان چاروں کی سمجھ کا اندازہ لگا یا ہے۔

دربار میں چاروں شاہزادے دیکھے تو کھلے وہ دل کے سادے

چاہا گلچیں کا امتحان لے پوچھا کہ نگیں جو لے کہاں لے

بتلانے لگے وہ چاروں نادان کوئی یمن اور کوئی بدخشاں

یہی حال قریب قریب ہر کردار کا ہے

جہاں تک نسیم کے شاعرانہ کمالات کا سوال ہے حقیقت یہ ہے نسیم پر

بڑا ظلم ہوا ہے، فرقہ دارانہ تعصب نے ہمیشہ اُن کی بے نظیر شاعرانہ

صلاحیتوں کو دبائے کی کوشش کی ہے، یہ ہمارے ملک کی بدقسمتی ہے کہ

یہاں ادب بھی مسلمان ادب اور ہندو ادب بن کر رہنا ہوتا ہے حالانکہ

ادب کو بحیثیت ادب کے مذہب سے کوئی واسطہ نہیں، جب مذہب

شعروادب کا محرک بنتا ہے اُس وقت مذہب کی وہی نوعیت ہوتی ہے

جو حُن یا پھول یا دریا یا بادل کی ہوتی ہے، جس طرح یہ سب چیزیں شعرو
ادب کی محرک بن سکتی ہیں اسی طرح مذہب بھی شعرو ادب کا محرک بن
سکتا ہے، اس کے سوا مذہب کو شعر سے کوئی واسطہ نہیں، اور شاعر
کے نتائج فکر کو صرف اس لیے قابل توجہ نہ سمجھنا کہ وہ کوئی مخصوص عقیدہ
رکھتا ہے یا کسی مخصوص مذہب کا ماننے والا ہے، تنقید کے دربار میں
بدترین جرم ہے، لیکن نسیم کے ادبی جواہر پارے تعصب کی اس خاک
میں دب کر نہ رہ سکے اور چار دانگ ہند کو اپنی چمک سے منور کر کے
رہے، ان کو لازوال شہرت نصیب ہوئی اور اردو کے مقبول ترین شعراء
میں ان کا شمار ہوتا ہے، الفاظ کی شوکت، بندش کی چستی، استعاروں
کی نزاکت، تشبیہوں کی نچنگی، لفظی اور معنوی صنعتیں، بلند پروازی،
سنی آفرینی اور تناسب لفظی یہ سب چیزیں اس کثرت سے گلزارِ نسیم
میں موجود ہیں کہ ان خصوصیات کے اعتبار سے اردو کی کوئی دوسری
مثنوی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی، لیکن اسی کے ساتھ اس مثنوی میں ایسے
شعر بھی بہ کثرت ہیں جو بیان کی سادگی اور بے تکلفی میں اپنا جواب نہیں
رکھتے اور سہل منتخ کی بہترین مثال ہیں اور اردو میں ضرب المثل بن گئے
ہیں اور دنیا کی بہتر ترقی یافتہ زبان کے خزانے کے گراں مایہ جواہر بن سکتے
ہیں، چند مثالیں ملاحظہ فرمائیے۔

درویش تھا بندہ خدا وہ اللہ کے نام پر چلا وہ

وہ بولی جو تو کے زباں سے تارے لے آؤں آسماں سے

جس نے مجھے ہاتھ ہے لگایا وہ ہاتھ لگے کہیں خدا یا

ہر باغ میں بھولتی پھری میں ہر شاخ پہ بھولتی پھری میں

بولا وہ کہ خیر تا بہ فردا اٹھ جائے گا دریاں سے پردا

کیا لطف جو غیر پر وہ کھولے جا در وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے

منظور جو ہو حیات میری تو مان لے ایک بات میری

یہ سن کے وہ شعلہ ہو بھوکا بولی کہ تجھے لگاؤں لوکا

آگاہی جو دیوئی نے پائی بگڑی ہوئی بات یوں بنائی

ہوتا ہے وہی خدا جو چاہے مختار ہے جس طرح نسا ہے

بولی وہ برسی بصد تامل کیوں جی نہیں لے گئے تھے وہ گل

لُج دیکھ چکی ہوں اب ترا میں مُنہ دوسرے کو دکھاؤں کہا میں

دونوں کے رہی نہ جان تن میں کا تو تو لہو نہ تھا بدن میں

آتا ہو تو ہاتھ سے نہ دیکھے جاتا ہو تو اس کا غم نہ کیجھے

بیشی کی طرف کیا نظارہ جھٹلا کے کہا کہ خام پارہ
حرمست میں لگا یاد اراغ تو نے لہو اٹی بہا بار باغ تو نے
تھمتا نہیں غصہ تھا منے سے چل دور ہو میرے سامنے سے

آنے لگے بیٹھے بیٹھے چکر خانو بس خیال بن گیا گھر

رحم اپنی جوانی پر ذرا کر منہ دیکھ تو آئینہ منگا کر

سمجھانے سے تھا ہمیں سروکار
اب مان زمان تو ہے مختار
توقید جفا میں ہے کہ ہم ہیں
تو دام بلا میں ہے کہ ہم ہیں
غم راہ نہیں کہ ساتھ دیکھے
ڈکھ بوجھ نہیں کہ بانٹ لیجے
بھجلائی بکاؤلی کہ بس بس
اب ایک کھوگی تم تو میں دس
رنجور جو ہوں تو میں، تمہیں کیا
مجبور جو ہوں تو میں، تمہیں کیا

پشعبہ دیکھ کر بری نے
اڑ چلنے کے پائے کچھ ترینے

وردیش رواں ہے تو بستر
آبِ دریا ہے تو بستر

بلا وہ خدا خدا کرو واہ
ہے جہاں ملک اللہ
قادہ وہی کبریا وہی ہے
آخر وہی ابتدا وہی ہے

اقرار میں تھی جو بے حیائی
شرمانی، سجانئی، مسکرانی

راتوں کو جو گنتی تھی ستارے
دن گننے لگی خوشی کے مارے

آنکھوں میں جو چھا گیا اندھیرا پل مارتے ہو گیا سویرا

وہ ناچنے کیا کھڑی ہوئی تھی خود راگنی آکھڑی ہوئی تھی
دُنیا بھر کے اُدیبوں اور شاعروں کی خصوصیت یہ ہے کہ عمر
کے ابتدائی حصے میں خیال سے زیادہ زبان کی شان اور الفاظ کی شوکت
و جزالت پر نظر رہتی ہے، شکسپیر کے وہ ڈرامے جو اُس نے نو عمری کے
زمانے میں لکھے شاندار الفاظ اور پُر شوکت استعاروں اور گراں بار
صنعتوں سے لبریز ہیں لیکن اُس کے وہ ڈرامے جو عمر کے آخری حصے میں
لکھے گئے نہایت سادہ اور سلیس زبان میں ہیں اور سادگی اور بے تکلفی
اور بے ساختگی نے ان میں عجیب کیفیتیں پیدا کر دی ہیں، ہماری زبان
میں بھی حال مولانا ابوالکلام آزاد کی عبارتوں کا ہے، جب سلاسلہء
میں مولانا نے لکھتے سے "اہلال" نکالا تو اپنی عبارتوں میں نہایت
پُر شکوہ الفاظ کے دریا بہنا دیے، وہ اُن کی جوانی کا زمانہ تھا، لیکن
جوں جوں عمر کی منزلیں طے کرتے گئے اُن کی عبارتوں میں سادگی آتی
گئی اور خیالات میں نچنگی اور زبان میں سلاست پیدا ہو گئی، نسیم
غریب نے عمر ہی کتنی پائی، بتدبیر ۳ سال دنیا میں رہ کر عین عنقوان
شباب میں رحلت کر گئے، یوں سمجھئے کہ گلزارِ نسیم اُن کی پہلی اور آخری نظم

تھی اگر وہ کہیں عربی کو پہنچ کر دنیا سے سدھارتے تو خدا جانے کیسے کیسے
خوش رنگ پھولوں سے اردو ادب کے گلزار کی رونق بڑھاتے، اُنھیں اس
پر تو تعجب نہیں ہے کہ اُنھوں نے نہایت رنگین اور پُر تکلف طرز بیان
اختیار کیا، یہ نتیجہ تھا ان کی عمر کے تقاضے کا، تعجب اس پر ہے کہ وہ اکثر
ایسے اشعار نظم کر جانے میں جو زبان اور تخیل کی سادگی اور بے تکلفی کی
وجہ سے ضرب المثل بن گئے ہیں یہ چیز خیالات کی نچنگی اور سنجیدگی اور
شعر گوئی کی طویل مشق کے بغیر حاصل نہیں ہوتی جس کے لیے ایک عمر درکار
ہے پس گلزار نسیم کی صنعتیں اور اس کی لفاظی اُس کی بڑی خوبی نہیں
ہے اور نہ وہ اشعار اُس کا حسن ہیں جو آرد کا نتیجہ ہیں بلکہ اُس کی شہرت
اور مقبولیت کا باعث وہ اشعار ہیں جن کا طرز بیان بہت سلیس اور
سادہ اور بے ساختہ ہے اور جن کا سراپا نام پانا آمد کے بغیر ممکن نہ تھا۔
گلزار نسیم میں بھی کہیں کہیں خامیاں رہ گئی ہیں، لیکن اس سے نسیم
کی شاعری پر حروف نہیں آسکتا، نسیم آخر انسان تھے سہو و خطا ہر انسان
سے ممکن ہے، سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ نسیم نے اکثر جگہ بہت اختصار
سے کام لیا ہے جس مضمون کے لیے دس شعر درکار تھے وہ ایک یا دو شعر
میں نظم کر دیا ہے، بعض جگہ تو اس اختصار نے بڑا حسن پیدا کر دیا ہے لیکن
ایسا بھی ہوا ہے کہ اس اختصار کی وجہ سے جو مفہوم شاعر کے ذہن میں تھا

وہ ادا نہ ہو سکا۔

رعایت لفظی کا ضبط بھی اس مشنوزی میں عیب کی حد تک پہنچ گیا ہے اور اس معاملے میں وہ جگہ جگہ حد اعتدال سے گزر گئے ہیں، مثلاً دانا تو کرے کب اس طرف سبیل ہا رہے جوئے کے نام سے سبیل یہاں جوئے کے لفظ کی رعایت سے سبیل کا لفظ استعمال کیا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ سبیل بھی جوئے کے نام سے بھاگتا ہے، سبیل کے جوئے کو قمار بازی سے کوئی تعلق نہیں۔

پشواز کنار حوض اتاری شب کی پوشاک پہنی ساری ساری یہاں حشو ہے محض تہنیں لفظی کے لیے استعمال کیا ہے، یا ہر چند ستارہ ماں کا تھا ماند تھا چاندنی شہرہ کر دیا چاند محض ستارے کے لیے چاند اور چاندنی استعمال کیا ہے، چاندنی سے مطلب یہاں بیٹی ہے اور چاند سے بیٹا،

ان مختصروں نے جب دیا طول بولی وہ بکلاؤ لی کہ معقول یہاں لفظ طول کی رعایت سے "مختصروں" کا لفظ استعمال کیا ہے، اس مشنوزی میں بعض لفظی غلطیاں بھی ہیں، مثلاً اک بار محل میں بھر محل تھا وہ شاہ کہ ظلم میں مثل تھا حل بہ فتح دوم نظم کر دیا ہے جو غلط ہے۔

۱۲۰
بادل سا بھر آسماں جوش بھلی سے لہرے تھا ہم آغوش
لہر کی جگہ لہر یعنی بہاے متحرک نظم کر دیا ہے جو غلط ہے۔
جاگی تو سب اُس کے جوڑ کی تھیں
اندر کے اکھاڑے کی پر سی تھیں

پرہاں " کی جگہ پر سی نظم کر دیا ہے۔
بیجا وہ ہوا کہا کہ جا جا کیسی رانی کہاں کا راجا
" برہم ہوا " کی جگہ " بیجا ہوا " نظم کر دیا ہے۔
دیکھ آج جو تجھے دہل نہ ہووے
وہ نہ ہووے کی جگہ دہل نہ ہووے غلط ہے۔

مشہور ہے ضد انس و جانی
ضد انس و جاں کی جگہ ضد انس و جانی غلط ہے۔
مستان کو خوش خبر سنانی
خوش خبری کی جگہ خوش خبر غلط ہے۔

اس نقش مراد کو جگایا
جادو جگایا جاتا ہے نقش نہیں۔
حیرت نہ رہ چپ نموش سنان
ٹوٹا ہوا دل بندھا ہوا دھیان
سنان مکان یا میدان یا جنگل کے لیے استعمال ہوتا ہے آدمی کے لیے نہیں۔

سحر البیان اور گلزار نسیم کا موازنہ | مندرجہ بالا سطور میں دونوں مثنویوں کے مطالعے سے ہم جس نتیجے پر پہنچے وہ یہ ہے کہ سحر البیان کی زبان نہایت سلیس اور شستہ ہے جذبات و احساسات کا تجزیہ بہت موثر طریقے پر کیا گیا ہے، قدرتی مناظر اس خوبی کے ساتھ نظم کیے گئے ہیں کہ آنکھوں میں تصویر بھر جاتی ہے، تخیل کی فطری روش سے ساری مثنوی میں گریز نہیں کیا جو میر حسن ایک باکمال مستور ہیں، تفریح خاطر اور تاثیر ان کی مثنوی کے خاص جوہر ہیں اور درد اور سوز و گداز اُس میں گویا کٹ کٹ کر بھر دیا ہے۔

گلزار نسیم الفاظ کی شوکت بندش کی حسنی، خیال کی نزاکت اور بلند پروازی کی دولت سے مالا مال ہے اختصار اور ایجاز بھی اس مثنوی کا ایک جوہر ہے بعض مقامات پر طول طویل مضامین کو چند شعر میں نہایت خوبی کے ساتھ ادا کر دیا ہے اور اکثر لطیف اشاروں میں بہت کچھ کہہ گئے ہیں۔

گلزار نسیم کے متعلق یہ بات عام طور پر مشہور ہے کہ یہ مثنوی سحر البیان کے وقت اس لیے لکھی گئی غالباً یہ خیال اس لیے پیدا ہوا کہ میر حسن کی مثنوی کے بعد اردو میں کسی دوسری مثنوی کو اتنی شہرت اور مقبولیت نصیب نہیں ہوئی جتنی گلزار نسیم کو ہوئی ورنہ اس دعوے کی کوئی دلیل

نہیں ہے کہ نسیم نے میر حسن کے مقابلے پر مثنوی کہی ہے، دونوں مثنویوں
میں سوائے اس کے کہ دونوں مثنویاں ہیں کوئی چیز مشترک نہیں ہے،
دونوں کے راستے الگ الگ ہیں، مگر مختلف، طرز بیان مختلف،
تخیل کی رو مختلف، پھر یہ کیونکر سمجھ لیا جائے کہ گلزار نسیم کا البیان کے
جواب میں کئی گئی ہے، میر حسن کی مثنوی سلاست، روانی، سادگی اور
بے تکلفی کی جان ہے، نسیم کی مثنوی معنی آفرینی بلند پروازی اور لفاظی میں
فرد ہے، میر حسن کی مثنوی میں اکثر مضامین کو ضرورت سے زیادہ طول
دیا گیا ہے اور یہ طول اُس کا وصف بھی ہے اور عیب بھی، نسیم کی
مثنوی میں اکثر مفصل واقعات کو بہت اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا جو اور
یہ اختصار اُس کا وصف بھی ہے اور عیب بھی، میر حسن کی مثنوی درد اور
سوز گداز کے جواہر سے مالا مال ہے، نسیم کی مثنوی شکوہ الفاظ اور مناسب
اور ترکیبوں اور بندشوں کی غنچگی کے بے متنازعے ایک اور حیثیت سے
بھی ان دونوں مثنویوں کا موازنہ انصاف کے خلاف ہے، میر حسن نے
جب اپنی مثنوی اختتام کو پہنچائی ہے تو وہ معتر اور بن رسیدہ اور گنہ مشق
تھے، نسیم اُن کے مقابلے میں بالکل دیک کے تھے اور اتنی کم عمر میں
انتقال ہوا کہ اُن کو "نوشق" کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے۔
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نسیم نے گلزار نسیم کی تصنیف کے وقت عمداً

میر حسن کے رنگ سے علسی دگی اختیار کی ہے، ان کی انفرادیت ان کے مصرعہ مصرعہ سے عیاں ہے، طرز ادا اور اتنا زبان دونوں مشنویوں کا جداگانہ ہے، جو ذرا اور سوز و گداز میر حسن کے یہاں ہے، وہ نسیم کے یہاں نہیں اور جو شکوہ الفاظ اور ترکیبوں اور بندشوں کی نختگی نسیم کے یہاں ہے وہ میر حسن کے یہاں نہیں میر حسن محاورہ اور روزمرہ میں اپنا جواب نہیں دیکھتے، نسیم تشبیہ اور استعارے کے بادشاہ ہیں۔

آزاد کہتے ہیں " ہمارے ملک سخن میں سیکڑوں مشنویاں لکھی گئیں مگر ان میں صرف دو نسخے ایسے نکلے جنہوں نے طبیعت کی موافقت سے قبول عام کی سند پائی، ایک سحر البیان دوسری گلزار نسیم اور تعجب یہ ہے کہ دونوں کے راستے بالکل الگ الگ ہیں، میر حسن نے سحر البیان لکھی اور ایسی صداقت زبان اور فصیح محاورے اور مستحقی گفتگو میں اور اس کیفیت کے ساتھ ادا کیا جیسے آب رواں، اہل واسعے کا نقشہ آنکھوں میں کھینچ گیا اور ان ہی باتوں کی آوازیں کانوں میں آنے لگیں جو اُس وقت وہاں ہو رہی تھیں، باوجود اس کے انھوں نے سن سے بال بھر ادھر یا ادھر نہ گئے، قبول عام نے اسے ہاتھوں میں لے کر آنکھوں پر رکھا اور آنکھوں نے دل و زبان کے حوالے کیا، اس نے خواص اہل سخن کی تعریف پر قناعت نہ کی بلکہ عوام جو حرف بھی نہ پہچانتے تھے و لطیفہ کی طرح

حفظ کرنے لگے، نسیم نے گلزار نسیم لکھی اور بہت خوب لکھی، اس کا راستہ
اس سے بالکل الگ تھا کیونکہ پنڈت صاحب نے ہر مضمون کو تشبیہ
کے پردے اور استعارے کے بیچ میں ادا کیا، اس کے بیچ وہی بانگین
کے مروڑ ہیں جو پر زیادہ بن بانگا دوپٹہ اوڑھ کر دکھاتی ہیں اور انکسش
مطالب کو بھی اشاروں کنایوں کے رنگ میں دکھایا ہے باوجود
اس کے زبان فصیح اور کلام ششیت اور پاک ہے اختصار بھی اس
مثنوی کا ایک خاص وصف ہے۔

بعض ہم مضمون اشار کے موازنہ سے دونوں کے رنگ سخن کا
زیادہ بہتر طور پر اندازہ ہو سکے گا، میر حسن فرماتے ہیں:-

سب اعضا بدن کے موافق درست
ہر ایک کام میں اپنے چالاک و چست
تہ و قامت آفت کا ٹکڑا تمام
قیامت کرے جس کو جھک کر سلام

نسیم نے یہی مضمون اس طرح نظم کیا ہے:-

دن اون اُسے ہو گیا قیامت بوٹا سی بڑھی وہ سر و قامت

چلتی توڑ میں ہیں سر و گھٹنے باتیں کرتی تو پھول جھڑتے

یہ مثلاً طبیعت پر جدائی کا اثر میر حسن نے اس طرح دکھایا ہے:-

دوانی سی ہرمت پھرنے لگی
شہر نے لگا جان میں غطراب
خفا زندگی سے ہونے لگی
جہاں مٹی پھر نہ اٹھنا اُسے
بہانے سے جا جا کے رونے لگی
مہبت میں دن رات گھنٹا اُسے
پہ دن کی جو پوچھی کہی رات کی
کہا اگر کسی نے کہ کچھ کھایے
نسیم نے اس کیفیت کو اس طرح نظم کیا ہے :-

سنان وہ دم بہ خود تھی ہتی
کرتی تھی جو بھوک پیاس میں
جاسے سے جو زندگی کے تھی تنگ
یک چند جو گزرے بے خورد خواب
کچھ کہتی تو ضبط سے تھی کہتی
آنسو مٹی تھی کھا کے نہیں
کپڑوں کے عوض بہلتی تھی رنگ
زائل ہوئی اُس کی طاقت تابا
ہمیشہ میں مثال رہ گئی وہ
خاڑس خیال بن گیا گھر

ظاہر ہے کہ جذبات کے بیان میں جو کیفیت میر حسن نے پیدا
کر دی ہے وہ نسیم سے بن نہیں پڑی لیکن بندش کی چستی اور بلند پروازی
نسیم کے اشعار میں بہت ہے۔

یا مثلاً شہزادے کے نائب ہونے پر اس کے ارد گرد بیٹنے والوں کی

حال میر حسن نے اس طرح بیان کیا ہے :-

جو دیکھا تو وہاں شاہزادہ نہیں

کوئی غم سے جی اپنا کھونے لگی

کوئی ضعف کھا کھا کے گرنے لگی

گھسی بیٹھ ماتم کی تصویر ہو

کوئی دیکھ یہ حال رونے لگی

کوئی بلبلائی سی پھرنے لگی

کوئی سر پہ رکھ ہاتھ د لگی ہو

عزیز وہاں سے وہ یوسف گیا

دکھایا کہ سوتا تھا یاں سیم بر

کہا اے بنیا تو یاں سے گیا

نظر تو نے مجھ پر نہ کی بے نظیر

غرض جان سے تو نے کھو جائے

اب وہ اشعار سنئے جن میں نسیم نے پھول کے غائب ہونے پر بکاؤلی کی

بے چینی کا نقشہ کھینچا ہے :-

کچھ اور ہی گل کھلا ہوا ہے

بھنجلانی کہ کون سے گیا گل

ہے مجھے خار دے گیا کون

بوہو کے تو گل اڑا نہیں ہے

دیکھا تو وہ گل ہوا ہوا ہے

گھبرائی کہ میں کدھر گیا گل

ہے مرا پھول لے گیا کون

ہاتھ اُس پر اگر پڑا نہیں ہے

زنگس تو دکھا کہ ہر گیا گل سوسن تو بتا کہ ہر گیا گل
سنبل مرا تا زیا نہ لانا شمشاد انجیں سلی پر چڑھانا
گھبرا میں خواصیں صورت بید ایک ایک پو پھنے لگی بھید

میر حسن کے اشعار دل میں چنکیاں لینے ہیں اور درد میں
ڈوبے ہوئے ہیں، نسیم کے اشعار میں بندش کی چستی اور زبان
کی دل آویزی میں گھبراہٹ اور جھنجلاہٹ کی کیفیت نمایاں ہے۔
مختصر یہ ہے کہ دونوں مشنریاں اپنے اپنے رنگ میں لاجواب
ہیں، میر حسن جذبات و احساسات کے بیان اور مناظر فطرت کی تصویر
کشی میں بد طولی رکھتے ہیں اور نسیم بیان کی رنگینی اور خیالات کی
نزاکت میں فرد ہیں۔

ایک نے قدرتی پھولوں کی تازگی اور مشکفگی کا عکس اس رنگ سے
اُتارا کہ ہماری زبان کے ادب کو ہکا دیا۔

دوسرے نے گلہائے رنگا رنگ کا عطر لچے اس طرح کھینچا کہ اُس کی
فکروں نے جہاں رنگ و بو کا تصور قائم کر دیا۔

سحر البیان صاف دستخاں بانی کی وہ پہاڑی ندی ہے
جو سنگین سطح کو آئینہ دکھاتی ہوئی ارد گرد کے سرسبز و شاداب
درختوں کی تصویر لیتی ہوئی گنگنائی گائی چلی جا رہی ہے۔

گلزار نسیم میٹھے پانی کا وہ گہرا کنواں ہے جس کے اندر سے
آبِ زلال تارا سا نظر آ رہا ہے۔

